

УДК 598.2

© Д. В. Пилипенко

## ГНЕЗДЯЩИЕСЯ ПТИЦЫ ПОЙМЕННЫХ ЛЕСОВ ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

*Донецкий национальный университет; 83050, г. Донецк, ул. Щорса, 46*

*e-mail: dvpilipenko@mail.ru*

**Пилипенко Д. В. Гнездящиеся птицы пойменных лесов Донецкой области.** – Пойменные леса на севере региона являются одними из наиболее богатых в видовом отношении. Для сравнения в байрачных лесах Донецкого Кряжа гнездится 63 вида птиц, а в старых искусственных, таких как Великоанадольский лес, – 64-65 видов. Именно благодаря пойменным лесам, или точнее комплексу пойменных биотопов, ядром которых выступают леса, в регион проникает ряд видов, а распространение некоторых из них ограничивается именно долиной р. Северский Донец. В ходе наших исследований было выявлено 73 вида птиц, которые гнездятся или предположительно гнездятся в данном типе леса, из них 72 – в пойменных лесах Северского Донца и 54 – в пойменных лесах Донецкого Кряжа.

*Ключевые слова:* птицы, пойменные леса, р. Северский Донец, Донецкий кряж.

### **Введение**

Вся территория Донецкой области находится в степной зоне. Однако благодаря определенным физико-географическим особенностям здесь представлены и различные типы лесов, в том числе и пойменные леса. Последние находятся в основном в северной и восточной частях региона. Проникают эти леса вглубь степной зоны благодаря крупным рекам, таким как Северский Донец, Кринка и их притокам и являются своеобразными коридорами проникновения лесной фауны вглубь степной зоны и неким связующим звеном лесостепной зоны и Донецкого Кряжа как лесостепного острова в степи.

Изучение орнитофауны непосредственно пойменных лесов в регионе практически не проводилось. Как правило, авторами рассматривалась пойма или долина р. Северский Донец как единый комплекс территории наиболее крупного в регионе национального природного парка «Святые Горы» [7, 8, 16], а Донецкий Кряж привлекал внимание своими байрачными лесами [11] или же целинными степными участками. Несколько иначе представлена картина в соседних областях. В Харьковской области работы в данном типе лесов проводятся уже давно сотрудниками Харьковского национального университета [1, 4], причем эти исследования касаются не только последних десятилетий, а имеют более давнюю историю. Комплексная экспедиция этого же университета в 1952 г. под руководством проф. И. Б. Волчанецкого [6] проводила исследования лесов в бассейне р. Северский Донец, в том числе и пойменных. В Луганской области подобные исследования проводились сотрудниками Луганского природного заповедника на базе одного из его отделений «Придонцовская пойма» [9], по сути комплекса пойменных биотопов, в том числе и пойменных лесов. Так же имеется ряд работ, которые посвящены либо отдельным видам птиц, либо целым группам, распространение которых связано и с пойменными лесами [2, 5, 10, 12, 15, 17]. Кроме того, именно здесь, как уже указывалось выше, находятся наиболее крупный национальный парк «Святые Горы», занимающий практически всю долину Северского Донца в пределах Донецкой области, и один из крупнейших региональных ландшафтных парков «Донецкий Кряж», расположенный на востоке региона, в состав которого входят подобные леса.

Таким образом, пойменные леса являются своеобразным лесным коридором, по которому идет расселение лесной орнитофауны в степную зону, а их сравнительно большая площадь, в сочетании с другими пойменными биотопами, делает их еще более ценными для сохранения фауны региона.

### **Характеристика района исследований**

Изучаемые пойменные леса находятся, согласно физико-географическому районированию Украины [13], в разных провинциях степной зоны. На севере области это Старобельская степь, Задонецко-Донской северостепной провинции, северостепной подзоны, степной зоны. Именно по ней протекает р. Северский Донец, являясь своеобразной южной

границей, а сама область находится в основном в Харьковской и Луганской областях и только на самом юге захватывает и Донецкую область. Пойменные местности здесь представлены хорошо выраженными луговыми и лесными урочищами в сочетании с водными комплексами стариц и болотами. По сути это мозаика открытых, преимущественно луговых и лесных биотопов с вкраплениями стариц. В весеннее время эта территория может быть затоплена, в зависимости от количества зимних осадков соответственно меняется и состояние стариц и озер. Пойменные леса здесь представлены тремя типами. Вдоль русла реки тянется полоса ивово-тополевых лесов, которые часто прерываются, имеют небольшую ширину, а в некоторых случаях просто растворяются в пойменной дубраве. Крупные старицы и озера также часто окружены именно этим типом леса или скорее древесными породами, характерными для этих лесов. В некоторых местах такие леса тоже небольшими куртинами в сочетании с озерами и лугами занимают более широкие полосы вплоть до прирусловой террасы. Наиболее крупные, тянущиеся практически непрерывно вдоль реки, за исключением населенных пунктов, – это пойменные дубравы. Лесообразующими породами здесь выступают дуб черешчатый и ясень обыкновенный, а их ширина может достигать километра и более. За ней идет полоса ольшаника, граничащая с сосновыми посадками на террасах. Хотя в некоторых местах они имеют островной характер, что, возможно, является последствиями антропогенного воздействия.

На востоке региона пойменные леса представлены на Донецком кряже. Это Донецкая возвышенная степь, Донецкой северостепной провинции, северостепной подзоны, степной зоны. Она находится на крайнем востоке Украины, охватывает центр и восток Донецкой и юг Луганской областей. В этой области значительно развиты долинно-балочные ландшафты. Долины Донецкой возвышенности часто имеют горный характер. Для склоновых местностей характерны байрачные леса – очень сухие и сухие дубравы с дубом черешчатым и ясенем обыкновенным в качестве лесообразующих пород. В поймах крупных рек и их притоков находятся пойменные дубравы, где кроме перечисленных пород произрастают ольха черная, различные породы ив и тополей. Причём переход от одного типа леса в другой не всегда ярко выражен.

### **Материал и методы исследования**

Изучение орнитофауны пойменных лесов проводились с 1999 г., посредством пеших экскурсий в Славянском, Краснолиманском, Артемовском, Шахтерском и Амвросиевском районах Донецкой области, а также в примыкающих лесах Луганской и Харьковской областей. Исследования проводились вдоль р. Северский Донец в разных частях области, а на востоке региона вдоль р. Крынка и её притоков и в меньшей степени вдоль р. Миус. Во время таких экскурсий выявлялся видовой состав птиц, а также проводились количественные маршрутные учеты с нефиксированной полосой по методу Д. Хэйна в модификации Ю. С. Равкина [14, 18], общий километраж которых составил около 100 км. В данной работе мы рассматриваем только птиц, гнездящихся непосредственно в лесах, и исключаем обитателей примыкающих биотопов, пойменных лугов, берегов рек, степей и т. д., хотя они и составляют неотъемлемую часть поймы и взаимно дополняют друг друга.

### **Результаты и обсуждение**

В общей сложности в качестве гнездящихся и предположительно гнездящихся птиц пойменных лесов региона было выявлено 73 вида, которые принадлежат к 11 отрядам и распределены по последним следующим образом: аистообразные – 3 вида, соколообразные – 9 видов, курообразные – 1 вид, ржанкообразные – 2 вида, голубеобразные – 2 вида, кукушкообразные – 1 вид, совообразные – 3 вида, козодоеобразные – 1 вид, удообразные – 1 вид, дятлообразные – 6 видов и воробьинообразные – 44 вида.

Непосредственно в пойменных лесах Северского Донца гнездятся или предположительно гнездятся 72 вида птиц, а на Донецком Кряже – 54 вида.

Сведения о гнездящихся и предположительно гнездящихся видах птиц, как в прошлом, так и в последние годы представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Виды птиц, выявленные в пойменных лесах востока Украины**

№ п/п	Вид	Волчанецкий и др. (1954)	Кондратенко, Литвиненко (2005)	Наши данные	
				СД	ДК
1	<i>Egretta garzetta</i> (Linnaeus, 1766)			ГН <sup>1</sup>	
2	<i>Ardea cinerea</i> Linnaeus, 1758	+		ГН	
3	<i>Nycticorax nycticorax</i> (Linnaeus, 1758)	+		ГН <sup>1</sup>	
4	<i>Pandion haliaeetus</i> (Linnaeus, 1758)	+			
5	<i>Pernis apivorus</i> (Linnaeus, 1758)	+		ПГН	
6	<i>Milvus migrans</i> (Boddaert, 1783)	+		ГН	ГН
7	<i>Accipiter gentilis</i> (Linnaeus, 1758)	+	О	ГН	ГН
8	<i>Accipiter nisus</i> (Linnaeus, 1758)	+	О	ГН	ПГН
9	<i>Accipiter brevipes</i> (Severtzov, 1850)		ГН*		
10	<i>Buteo buteo</i> (Linnaeus, 1758)	+	ГН	ГН	ГН
11	<i>Hieraetus pennatus</i> (Gmelin, 1788)	+		ГН	ПГН
12	<i>Haliaeetus albicilla</i> (Linnaeus, 1758)	+	О	ГН	
13	<i>Falco subbuteo</i> Linnaeus, 1758	+	ГН	ГН	
14	<i>Falco vespertinus</i> Linnaeus, 1766	+			
15	<i>Falco tinnunculus</i> Linnaeus, 1758	+	ГН	ГН	
16	<i>Falco naumanni</i> Fleischer, 1818	+			
17	<i>Phasianus colchicus</i> Linnaeus, 1758		О		ГН
18	<i>Tringa ochropus</i> Linnaeus, 1758			ГН	
19	<i>Gallinago gallinago</i> (Linnaeus, 1758)			ГН	
20	<i>Scolopax rusticola</i> Linnaeus, 1758	+			
21	<i>Columba oenas</i> Linnaeus, 1758	+			
22	<i>Columba palumbus</i> Linnaeus, 1758	+	ГН	ГН	ГН
23	<i>Streptopelia turtur</i> Linnaeus, 1758	+	ГН	ГН	ГН
24	<i>Cuculus canorus</i> Linnaeus, 1758	+	ГН	ГН	ГН
25	<i>Asio otus</i> (Linnaeus, 1758)	+	О	ГН	ПГН
26	<i>Otus scops</i> (Linnaeus, 1758)	+	ГН	ГН	ГН
27	<i>Strix aluco</i> Linnaeus, 1758	+	О	ГН	ГН
28	<i>Caprimulgus caprimulgus</i> Linnaeus, 1758	+	ГН	ГН	ГН
29	<i>Coracias garrulus</i> Linnaeus, 1758	+	ГН		
30	<i>Upupa epops</i> Linnaeus, 1758		ГН	ГН	ГН
31	<i>Apus apus</i> (Linnaeus, 1758)	+			
32	<i>Jynx torquilla</i> Linnaeus, 1758	+	ГН	ГН	ГН
33	<i>Picus canus</i> Gmelin, 1788	+	О	ГН	ГН
34	<i>Picus viridis</i> Linnaeus, 1758	+			
35	<i>Dendrocopos major</i> Linnaeus, 1758	+	О	ГН	ГН
36	<i>Dendrocopos syriacus</i> (Hemprich et Ehrenberg, 1833)		О*	ГН	ГН
37	<i>Dendrocopos medius</i> Linnaeus, 1758	+	О	ГН	ГН
38	<i>Dendrocopos minor</i> Linnaeus, 1758	+	О	ГН	ГН
39	<i>Lullula arborea</i> (Linnaeus, 1758)	+	ГН	ГН	
40	<i>Anthus trivialis</i> Linnaeus, 1758	+	ГН	ГН	ГН
41	<i>Motacilla alba</i> Linnaeus, 1758	+	ГН	ГН	ГН
42	<i>Lanius collurio</i> Linnaeus, 1758	+	ГН	ГН	ГН
43	<i>Lanius minor</i> Gmelin, 1788	+			
44	<i>Oriolus oriolus</i> Linnaeus, 1758	+	ГН	ГН	ГН
45	<i>Sturnus vulgaris</i> Linnaeus, 1758	+	ГН	ГН	ГН
46	<i>Garrulus glandarius</i> Linnaeus, 1758	+	О	ГН	ГН
47	<i>Pica pica</i> (Linnaeus, 1758)	+	О		
48	<i>Corvus monedula</i> Linnaeus, 1758	+	О*		
49	<i>Corvus frugilegus</i> Linnaeus, 1758		О		
50	<i>Corvus cornix</i> Linnaeus, 1758	+	О	ГН	ГН
51	<i>Corvus corax</i> Linnaeus, 1758		О	ПГН	ГН
52	<i>Hippolais icterina</i> (Vieillot, 1817)	+	?	ПГН	ПГН

№ п/п	Вид	Волчанецкий и др. (1954)	Кондратенко, Литвиненко (2005)	Наши данные	
				СД	ДК
53	<i>Sylvia nisoria</i> (Bechstein, 1795)	+	Гн		
54	<i>Sylvia atricapilla</i> Linnaeus, 1758	+	Гн	Гн	Гн
55	<i>Sylvia borin</i> Boddaert, 1783	+	Гн	Гн	Гн
56	<i>Sylvia communis</i> Latham, 1787	+	Гн	Гн	Гн
57	<i>Sylvia curruca</i> Linnaeus, 1758	+	Гн	Гн	Гн
58	<i>Phylloscopus trochilus</i> (Linnaeus, 1758)	+	Гн	ПГн	
59	<i>Phylloscopus collybita</i> (Vieillot, 1817)	+	Гн	Гн	Гн
60	<i>Phylloscopus sibilatrix</i> Bechstein, 1793	+	Гн	Гн	Гн
61	<i>Acrocephalus palustris</i> (Bechstein, 1798)	+	Гн		
62	<i>Acrocephalus dumetorum</i> Blyth, 1849	?,Гн**			
63	<i>Ficedula hypoleuca</i> (Pallas, 1764)		Гн	Гн	
64	<i>Ficedula albicollis</i> Temminck, 1815	+	Гн	Гн	Гн
65	<i>Ficedula parva</i> (Bechstein, 1794)	+	?	Гн	Гн
66	<i>Muscicapa striata</i> Pallas, 1764	+	Гн	Гн	Гн
67	<i>Phoenicurus phoenicurus</i> (Linnaeus, 1758)	+	Гн	Гн	
68	<i>Erithacus rubecula</i> Linnaeus, 1758	+	Гн	Гн	Гн
69	<i>Luscinia luscinia</i> Linnaeus, 1758	+	Гн	Гн	Гн
70	<i>Luscinia svecica</i> (Linnaeus, 1758)	+	Гн	Гн	
71	<i>Turdus pilaris</i> Linnaeus, 1758	+	Пр	Гн	
72	<i>Turdus merula</i> Linnaeus, 1758	+	Гн	Гн	Гн
73	<i>Turdus philomelos</i> C. L. Brehm, 1831	+	Гн	Гн	Гн
74	<i>Aegithalos caudatus</i> (Linnaeus, 1758)		Пр		
75	<i>Remiz pendulinus</i> (Linnaeus, 1758)	+	Гн	Гн	
76	<i>Parus palustris</i> Linnaeus, 1758	+	О	Гн	
77	<i>Parus ater</i> Linnaeus, 1758		Зим	Гн	
78	<i>Parus caeruleus</i> Linnaeus, 1758	+	О	Гн	Гн
79	<i>Parus major</i> Linnaeus, 1758	+	О	Гн	Гн
80	<i>Sitta europaea</i> Linnaeus, 1758	+	О	Гн	Гн
81	<i>Certhia familiaris</i> Linnaeus, 1758	+	О	Гн	Гн
82	<i>Passer domesticus</i> (Linnaeus, 1758)	+	О*		
83	<i>Passer montanus</i> (Linnaeus, 1758)	+	О	Гн	Гн
84	<i>Fringilla coelebs</i> Linnaeus, 1758	+	Гн	Гн	Гн
85	<i>Chloris chloris</i> Linnaeus, 1758	+	Гн	Гн	Гн
86	<i>Carduelis carduelis</i> Linnaeus, 1758	+	О	Гн	Гн
87	<i>Acanthis cannabina</i> (Linnaeus, 1758)	+	О	Гн	Гн
88	<i>Carpodacus erythrinus</i> (Pallas, 1770)	+	Гн	Гн	
89	<i>Coccothraustes coccothraustes</i> Linnaeus, 1758	+	О	Гн	Гн
90	<i>Emberiza calandra</i> Linnaeus, 1758	+			
91	<i>Emberiza citrinella</i> Linnaeus, 1758	+	О	Гн	Гн
92	<i>Emberiza hortulana</i> Linnaeus, 1758	+	Гн	Гн	Гн
Всего		80	73	72	54

Примечание. СД – пойменные леса вдоль Северского Донца, ДК – пойменные леса на Донцеком Кряже; «+» – вид отмечался, Гн – вид гнездится, ПГн – вид предположительно гнездится, ? – характер пребывания вида не выяснен, Гн<sup>1</sup> – вид отмечен на гнездовании в Луганской области, Гн\* – вид отмечен на гнездовании в Луганской и Харьковской областях [2], Гн\*\* – вид отмечен на гнездовании в Харьковской области [10], О\* – вид отмечается преимущественно в населенных пунктах.

Комментируя представленную выше таблицу, следует указать, что видовой состав птиц, выявленных в 1952 г., мы взяли без изменений, а приводимый для заповедника «Придонцовская пойма» и его окрестностей – был несколько отредактирован. Мы не учитывали птиц, характерных для других типов биотопов, таких как: большая (*Botaurus stellaris* (Linnaeus, 1758)) и малая (*Ixobrychus minutus* (Linnaeus, 1766)) выпи, кряква (*Anas platyrhynchos* Linnaeus, 1758), чирок-трескунок (*Anas querquedula* Linnaeus, 1758), красноголовый нырок (*Aythya ferina* (Linnaeus, 1758)), болотный лушь (*Circus aeruginosus*

(Linnaeus, 1758)), серая куропатка (*Perdix perdix* (Linnaeus, 1758)), перепел (*Coturnix coturnix* (Linnaeus, 1758)), коростель (*Crex crex* (Linnaeus, 1758)), погоньш (*Porzana porzana* (Linnaeus, 1766)), пастушок (*Rallus aquaticus* Linnaeus, 1758), камышница (*Gallinula chloropus* (Linnaeus, 1758)), лысуха (*Fulica atra* Linnaeus, 1758), малый зуек (*Charadrius dubius* Scopoli, 1786), сизый голубь (*Columba livia* Gmelin, 1789), кольчатая горлица (*Streptopelia decaocto* (Frisvaldszky, 1838)), домовый сыч (*Athene noctua* (Scopoli, 1769)), зимородок (*Alcedo atthis* (Linnaeus, 1758)), береговушка (*Riparia riparia* (Linnaeus, 1758)), деревенская ласточка (*Hirundo rustica* Linnaeus, 1758), полевой жаворонок (*Alauda arvensis* Linnaeus, 1758), соловьиный сверчок (*Locustella luscinioides* (Savi, 1824)), камышовка-барсучок (*Acrocephalus schoenobaenus* (Linnaeus, 1758)), дроздовидная камышовка (*Acrocephalus arundinaceus* (Linnaeus, 1758)), обыкновенная каменка (*Oenanthe oenanthe* (Linnaeus, 1758)) и горихвостка-чернушка (*Phoenicurus ochruros* (S. G. Gmelin, 1774)), а такие виды, как сизоворонка, сорока, галка, грач, ястребиная славка, болотная камышовка и домовый воробей введены в табл. 1, так как их упоминает А. Б. Волчанецкий.

Из птиц, выявленных в середине XX века, в период наших исследований, непосредственно в Донецкой области, в качестве гнездящихся или предположительно гнездящихся не отмечены ряд видов. Часть из них, такие как кваква, скопа, кобчик, клинтух, отмечались в качестве летующих, пролетных или залетных, а такие, как вальдшнеп, сизоворонка, черный стриж, чернолобый сорокопут, сорока, галка, грач, ястребиная славка, болотная камышовка, домовый воробей и просянка отмечались на гнездовании в примыкающих биотопах и поэтому не внесены в список. Степная пустельга, зеленый дятел и садовая камышовка нами вообще не отмечались. В тоже время упоминание малой белой цапли и кваквы в качестве гнездящихся относится к Луганской области, где эти оба вида совместно с серой цаплей образуют поливидовую колонию.

В целом же видовой состав лесных видов достаточно обычен для региона и мало отличается от байрачных и старых искусственных лесов, но численность отдельных видов здесь несколько выше, другие же гнездятся только здесь или преимущественно здесь, поэтому ниже мы остановимся более подробно именно на таких видах птиц.

Серая цапля. Одни из наиболее старых и крупных колоний этого вида находятся именно в пойменных лесах, точнее в ольшаниках. В пределах Донецкой области известно две такие колонии, одна из которых в последние годы, по неизвестным причинам, перестала существовать.

Осоед является довольно редким гнездящимся видом в Донецкой области, но в последние годы его численность начала понемногу увеличиваться и отдельные пары стали гнездиться в разных частях региона. К сожалению, нам не удалось обнаружить гнезд этого хищника, но регулярные встречи в течение всего гнездового периода в определенных местах дали повод охарактеризовать этот вид как предположительно гнездящийся.

Черный коршун. В пойменных лесах Северского Донца наибольшая численность этого вида в области. Здесь гнездящиеся пары встречается в среднем на 3-4 км береговой линии, и в общем его численность составляет около 30 пар. На Донецком кряже черный коршун в пойменных лесах более редок. Вероятно, это связано с меньшей доступностью кормовых ресурсов, здесь реки более узкие и почти не имеют открытой глади, находясь под пологом леса, а другие типы водоема попадаются реже.

Орлан-белохвост в Донецкой области гнездится в нескольких местах [3], в том числе и в долине р. Северский Донец. Здесь часть из известных гнезд располагается на границе пойменного леса, ольшаника и сосновых насаждений. На Донецком Кряже он не гнездится и встречается только в качестве залетного вида.

Черныш. Пойменные леса Северского Донца одно из мест, где этот вид достоверно гнездится. В других частях области он, как правило, выступает в других статусах.

Бекас в регионе гнездится преимущественно на пойменных лугах и в наш список попал благодаря встречам птиц в ольшаниках в гнездовой период. И хотя нами гнезд не было

обнаружено, но постоянные встречи токующих птиц позволили внести их в список предположительно гнездящихся на этой территории.

Сплюшка оказалась довольно обычна на Донецком Кряже, где токующие самцы отмечались практически во всех местах ночевок, а вот на Северском Донце этот вид был выявлен только в окрестностях г. Святогорска, хотя ночевок в этой части региона было значительно больше.

Серая неясыть, как и ряд других видов, в пойменных лесах Северского Донца имеет наибольшую численность. На Донецком Кряже этот вид более редок, но также гнездится.

Сирийский дятел в последние годы освоил многие типы лесов, но пойменные леса, по всей видимости, были первыми, откуда он начал освоение природных биотопов.

Обыкновенная горихвостка гнездится чаще всего в лиственных колках среди сосновых насаждений или в местах массового использования искусственных гнездовий, а в пойменные леса заходит по границе последних с сосновыми посадками.

Малая мухоловка. В пойменных лесах плотность малой мухоловки одна из наиболее высоких. Кроме того, здесь она встречается достаточно регулярно, в отличие от других типов леса.

Мухоловка-пеструшка. В настоящее время пеструшка – довольно редкий гнездящийся вид региона, и отмечается она только в лесах долины р. Северский Донец, причем пойменные дубравы – один из немногих типов леса, где она периодически гнездится. В других частях области её можно встретить только на пролете и то достаточно редко.

Московка в Донецкой области встречается преимущественно в сосновых насаждениях на севере области, но ее гнездование было выявлено и на берегу одного из пойменных озер, в полуразрушенном стволе ольхи черной, а сами птицы встречались во время проведения учетов.

Черноголовая гаичка в регионе распространена почти исключительно в лесах долины р. Северский Донец, и здесь её плотность сравнительно высока, в том числе и в пойменных лесах.

Длиннохвостая синица чаще всего отмечается в пойме р. Северский Донец. На Донецком Кряже её гнездование пока не подтверждено.

Поползень тоже наиболее обычен на севере области, на Донецком Кряже этот вид более редок, но его численность, гнездовой ареал постепенно увеличиваются, в первую очередь за счет пойменных лесов.

Обыкновенная чечевица отмечалась только в пойме р. Северский Донец, и здесь её численность оказалась довольно высока и относительно стабильна. Хотя следует признать, что данный вид чаще встречается на пойменных лугах.

В ходе проведения исследований одним из основных направлений было изучение структуры населения птиц пойменных лесов посредством проведения количественных учетов. В учеты, проводимые в пойменных дубравах Северского Донца (табл. 2), попали 47 видов птиц, а их общая плотность составила 985,1 пар/км<sup>2</sup>, в пойменных дубравах Донецкого Кряжа (см. табл. 2) 41 вид и соответственно плотность здесь 1265,2 пар/км<sup>2</sup>, а в ольшаниках (табл. 3) учтено только 30 видов, а их общая плотность составила 793 пар/км<sup>2</sup>.

В обеих дубравах доминирует зяблик, хотя его плотность значительно выше на Донецком Кряже и здесь же, в этой категории, оказался обыкновенный скворец, который на Северском Донце входит в группу многочисленных видов, и его плотность, как и доленое участие в сообществе, почти в четыре раза меньше.

## Структура населения гнездящихся птиц пойменных дубрав

№ п/п	Вид	Средняя плотность, пар/км <sup>2</sup>	Доля участия (%)	№ п/п	Вид	Средняя плотность, пар/км <sup>2</sup>	Доля участия (%)
Северский Донец				Донецкий край			
Очень многочисленные							
1	<i>Fringilla coelebs</i>	192,8	19,57	1	<i>Fringilla coelebs</i>	361,8	28,6
				2	<i>Sturnus vulgaris</i>	102,2	8,08
Многочисленные							
2	<i>Parus major</i>	89,3	9,06	3	<i>Ficedula albicollis</i>	97,6	7,71
3	<i>Phylloscopus collybita</i>	85,4	8,67	4	<i>Turdus merula</i>	81,2	6,42
4	<i>Ficedula albicollis</i>	75,1	7,62	5	<i>Parus major</i>	80,2	6,34
5	<i>Emberiza citrinella</i>	52,5	5,33	6	<i>Luscinia luscinia</i>	76,7	6,06
6	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	44,4	4,51	7	<i>Turdus philomelos</i>	68,8	5,44
7	<i>Turdus philomelos</i>	41,3	4,19	8	<i>Erithacus rubecula</i>	67,4	5,33
8	<i>Luscinia luscinia</i>	35,8	3,63	9	<i>Chloris chloris</i>	31,5	2,49
9	<i>Erithacus rubecula</i>	34,7	3,52	10	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	30,1	2,38
10	<i>Turdus merula</i>	29,2	2,96	11	<i>Emberiza citrinella</i>	30,1	2,38
11	<i>Sylvia atricapilla</i>	28	2,84	12	<i>Oriolus oriolus</i>	29,8	2,36
12	<i>Sturnus vulgaris</i>	27,2	2,76	13	<i>Sylvia atricapilla</i>	29	2,29
13	<i>Sitta europaea</i>	26,5	2,7	14	<i>Motacilla alba</i>	28,3	2,24
14	<i>Parus caeruleus</i>	22,8	2,31	15	<i>Parus caeruleus</i>	23,5	1,86
15	<i>Chloris chloris</i>	22,3	2,26	16	<i>Jynx torquilla</i>	20,2	1,6
16	<i>Passer montanus</i>	21,5	2,18	17	<i>Anthus trivialis</i>	15	1,19
17	<i>Dendrocopos major</i>	20	2,03	18	<i>Phylloscopus collybita</i>	14,1	1,12
18	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	16,9	1,72	19	<i>Carduelis carduelis</i>	12,5	0,99
19	<i>Jynx torquilla</i>	16,1	1,63	20	<i>Muscicapa striata</i>	9,7	0,77
20	<i>Carduelis carduelis</i>	15	1,52				
21	<i>Parus palustris</i>	10	1,02				
Обычные							
22	<i>Lanius collurio</i>	8,2	0,83	21	<i>Sitta europaea</i>	7,9	0,62
23	<i>Sylvia borin</i>	8,1	0,82	22	<i>Sylvia borin</i>	7,2	0,57
24	<i>Dendrocopos minor</i>	6,2	0,63	23	<i>Dendrocopos major</i>	6,1	0,48
Малочисленные							
25	<i>Motacilla alba</i>	5,5	0,56	24	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	4,2	0,33
26	<i>Oriolus oriolus</i>	5,5	0,56	25	<i>Hippolais icterina</i>	4	0,32
27	<i>Dendrocopos medius</i>	5,2	0,53	26	<i>Certhia familiaris</i>	3,9	0,31
28	<i>Anthus trivialis</i>	4,7	0,48	27	<i>Passer montanus</i>	3,6	0,29
29	<i>Muscicapa striata</i>	4,3	0,44	28	<i>Sylvia curruca</i>	2,7	0,21
30	<i>Sylvia curruca</i>	4,2	0,43	29	<i>Dendrocopos minor</i>	2,1	0,17
31	<i>Garrulus glandarius</i>	3,3	0,34	30	<i>Streptopelia turtur</i>	2,1	0,17
32	<i>Phylloscopus trochilus</i>	3,1	0,32	31	<i>Garrulus glandarius</i>	1,8	0,14
33	<i>Streptopelia turtur</i>	2,5	0,25	32	<i>Ficedula parva</i>	1,6	0,13
34	<i>Certhia familiaris</i>	2,4	0,24	33	<i>Acanthis cannabina</i>	1,3	0,1
35	<i>Picus canus</i>	2,3	0,23	34	<i>Emberiza hortulana</i>	1,3	0,1
36	<i>Aegithalos caudatus</i>	2,2	0,22	35	<i>Cuculus canorus</i>	1,3	0,1
37	<i>Ficedula parva</i>	2,1	0,21	36	<i>Lanius collurio</i>	1,1	0,09
38	<i>Cuculus canorus</i>	2,1	0,21	37	<i>Picus canus</i>	1,1	0,09
39	<i>Luscinia svecica</i>	1,2	0,12				
40	<i>Dendrocopos syriacus</i>	1	0,1				
41	<i>Acanthis cannabina</i>	1	0,1				
Редкие							
42	<i>Carpodacus erythrinus</i>	0,6	0,06	38	<i>Columba palumbus</i>	0,7	0,06
43	<i>Sylvia communis</i>	0,6	0,06	39	<i>Dendrocopos medius</i>	0,6	0,05
44	<i>Ficedula hypoleuca</i>	0,5	0,05	40	<i>Corvus cornix</i>	0,6	0,05
45	<i>Corvus cornix</i>	0,4	0,04	41	<i>Upupa epops</i>	0,3	0,02
46	<i>Tringa ochropus</i>	0,3	0,03				
47	<i>Columba palumbus</i>	0,2	0,02				
Итого		985,1	100	Итого		1265,2	100

В группу многочисленных видов (от 10 до 100 пар/км<sup>2</sup>) в пойменных дубравах Северского Донца в порядке уменьшения показателя плотности вошли большая синица, пеночка-теньковка, мухоловка-белошейка, обыкновенная овсянка, обыкновенный дубонос, певчий дрозд, обыкновенный соловей, зарянка, черный дрозд, черноголовая славка, обыкновенный скворец, обыкновенный поползень, обыкновенная лазоревка, обыкновенная зеленушка, полевой воробей, пестрый дятел, пеночка-трещетка, вертишейка, черноголовый щегол и черноголовая гаичка.

В пойменных дубравах Донецкого Кряжа в эту группу входят мухоловка-белошейка, черный дрозд, большая синица, обыкновенный соловей, певчий дрозд, зарянка, обыкновенная зеленушка, обыкновенный дубонос, обыкновенная овсянка, обыкновенная иволга, черноголовая славка, белая трясогузка, обыкновенная лазоревка, вертишейка, лесной конек, пеночка-теньковка, черноголовый щегол и серая мухоловка. Долевое участие в сообществе обеих этих групп составляет 92,03% в пойменных дубравах Северского Донца и 95,65% в пойменных дубравах Донецкого Кряжа.

Наиболее малочисленной группой оказались обычные виды (от 6 до 9 пар/км<sup>2</sup>), которые составляют 2,28% в пойменной дубраве на Северском Донце и 1,67% на Донецком Кряже. В эти группы вошли в первом случае обыкновенный жулан, садовая славка и малый дятел, а во втором – обыкновенный поползень, садовая славка и пестрый дятел.

Достаточно большая группа малочисленных видов (от 1 до 5 пар/км<sup>2</sup>), куда вошли, соответственно, в первом случае белая трясогузка, обыкновенная иволга, средний дятел, лесной конек, серая мухоловка, славка-завирушка, сойка, пеночка-весничка, обыкновенная горлица, обыкновенная пищуха, седой дятел, длиннохвостая синица, малая мухоловка, обыкновенная кукушка, варакушка, сирийский дятел и коноплянка, а во втором – пеночка-трещетка, зеленая пересмешка, обыкновенная пищуха, полевой воробей, славка-завирушка, малый дятел, обыкновенная горлица, сойка, малая мухоловка, коноплянка, садовая овсянка, обыкновенная кукушка, обыкновенный жулан и седой дятел.

Редкими (от 0,1 до 0,9 пар/км<sup>2</sup>) в этих лесах на Северском Донце являются обыкновенная чечевица, серая славка, мухоловка-пеструшка, серая ворона, черныш и вяхирь, а на Донецком Кряже – вяхирь, средний дятел, серая ворона и удод.

Отдельно следует остановиться на структуре орнитонаселения ольшаников, данные по которым приведены ниже (табл. 3). Этот тип леса, как уже оговаривалось ранее, представлен только вдоль Северского Донца, но уступает по своей площади пойменным дубравам и является своеобразной границей между сосновыми насаждениями и непосредственно самой дубравой.

Здесь, как и в других типах лесов, доминирует зяблик, но на второе место, уже в категории очень многочисленных видов, выходит пеночка-теньковка, что объясняется сильным увлажнением этих лесов. По этой же причине в ольшанике встречается бекас. Попадание чечевицы в группу многочисленных видов объясняется тем, что ольшаники граничат с сосновыми лесами, и именно в этой полосе данный вид оказался с высокой плотностью. Обращает на себя внимание низкий качественный состав дуплогнездников и наземногнездящихся видов. Последние не потеряли свои позиции за счет лесного конька, который, за счет примыкания соседних сосновых насаждений, имеет такую высокую численность.

В целом можно сказать, что общая плотность населения птиц ольшаников сопоставима с таковой пойменных дубрав этой части региона, а пойменных дубрав Донецкого Кряжа ближе к байрачным лесам [11], что в принципе логично, так как они не изолированы и очень часто являются естественным продолжением друг друга.



## Структура населення гніздящихся птахів ольшаника

№	Вид	Ср. щільність населення, пар/км <sup>2</sup>	Доля участя (%)
Очень многочисленные			
1	<i>Fringilla coelebs</i>	110,2	13,9
2	<i>Phylloscopus collybita</i>	103,7	13,08
Многочисленные			
3	<i>Parus major</i>	75,7	9,55
4	<i>Sylvia atricapilla</i>	71,5	9,02
5	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	57,2	7,21
6	<i>Turdus philomelos</i>	35,8	4,51
7	<i>Erithacus rubecula</i>	35	4,41
8	<i>Luscinia luscinia</i>	30,5	3,85
9	<i>Ficedula albicollis</i>	28,5	3,59
10	<i>Carpodacus erythrinus</i>	26,7	3,37
11	<i>Turdus merula</i>	26,5	3,34
12	<i>Muscicapa striata</i>	25	3,15
13	<i>Sitta europaea</i>	24,3	3,06
14	<i>Parus caeruleus</i>	16,7	2,11
15	<i>Dendrocopos major</i>	16,5	2,08
16	<i>Ficedula parva</i>	13	1,64
17	<i>Hippolais icterina</i>	13	1,64
18	<i>Lanius collurio</i>	13	1,64
19	<i>Motacilla alba</i>	13	1,64
20	<i>Anthus trivialis</i>	13	1,64
Обычные			
21	<i>Carduelis carduelis</i>	11,7	1,48
22	<i>Parus palustris</i>	11	1,39
23	<i>Chloris chloris</i>	6,2	0,78
Малочисленные			
24	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	5	0,63
25	<i>Parus ater</i>	4,5	0,57
26	<i>Galinago galinago</i>	2,8	0,35
27	<i>Jynx torquilla</i>	1,2	0,15
28	<i>Cuculus canorus</i>	1,2	0,15
Редкие			
29	<i>Columba palumbus</i>	0,5	0,06
30	<i>Garrulus glandarius</i>	0,1	0,01
Итого		793	100

**Выводы**

Пойменные леса на севере региона являются одними из наиболее богатых в видовом отношении. Для сравнения в байрачных лесах Донецкого Кряжа гнездится 63 вида птиц, а в старых искусственных, таких как Великоанадольский лес, – 64-65 видов.

Именно благодаря пойменным лесам, или точнее комплексу пойменных биотопов, ядром которых выступают леса, в регион проникает ряд видов, распространение которых в области ограничивается именно долиной р. Северский Донец. Пойменные леса Донецкого Кряжа достаточно схожи с байрачными лесами как в качественном, так и в количественном отношении. Определенное фаунистическое обеднение пойменных лесов Донецкого кряжа связано в первую очередь с антропогенным воздействием, здесь этот тип леса занимает гораздо меньшие площади и, что немаловажно, тянется более узкими, часто прерывающимися полосами, в отличие от севера области. Хотя в последние годы многие виды начали увеличивать свою численность, что, вероятно, связано как с общим трендом, так и с вхождением больших территорий в природно-заповедный фонд с соответствующей охраной.

### Список литературы

1. Атемасов А. А. Структура населения птиц пойменных лесов среднего течения р. Северский Донец / А. А. Атемасов // Птицы бассейна Северского Донца: матер. науч. конф. «Изучение и охрана птиц бассейна Северского Донца». – Харьков, 2005. – Вып. 9 – С. 10–12.
2. Белик В. П. Европейский тювик на территории СНГ. Сообщение 1. Распространение и численность / В. П. Белик, В. В. Ветров // Бранта: сб. науч. тр. Азово-Черноморской орнитол. станции. – Мелитополь: Бранта, 1998. – Вып. 1. – С. 24–36.
3. Власенко В. Н. Гнездование орлана-белохвоста и могильника в Александровском районе Донецкой области / В. Н. Власенко, Д. В. Пилипенко, А. С. Резник // Хищные птицы в динамической среде третьего тысячелетия: состояние и перспективы: тр. VI междунар. конф. по соколообразным и совам Северной Евразии (г. Кривой Рог, 27–30 сентября 2012 г.). – Кривой Рог: Изд-во ФЛ-П Чернявский Д. А., 2012. – С. 423–428.
4. Вергелес Ю. И. Факторы пространственной неоднородности населения птиц лесных макробиотопов в среднем течении Северского Донца / Ю. И. Вергелес // Птицы бассейна Северского Донца: матер. науч. конф. «Изучение и охрана птиц бассейна Северского Донца» (г. Донецк, 26–28 января 1993 г.). – Донецк: ДонГУ, 1993. – С. 66–68.
5. Ветров В. В. Состав и распределение хищных птиц бассейна Северского Донца / В. В. Ветров // Птицы бассейна Северского Донца: матер. науч. конф. «Изучение и охрана птиц бассейна Северского Донца» (г. Донецк, 26–28 января 1993 г.). – Донецк: ДонГУ, 1993. – С. 33–38.
6. Волчанецкий И. Б. К орнитофауне лесов бассейна Северского Донца / И. Б. Волчанецкий, А. С. Лисецкий, Н. И. Капралова // Уч. зап. Харьк. ун-та, 1954. – Т. 52. – Тр. НИИ биол. и биол. ф-та. – Т. 20. – С. 33–45.
7. Дьяков В. А. Дополнения к списку орнитофауны национального природного парка «Святые Горы» и редкие виды птиц, обитающие на его территории / В. А. Дьяков // Птицы бассейна Северского Донца: матер. 6 и 7 науч. конф. «Изучение и охрана птиц бассейна Северского Донца». – Донецк, 2000. – Вып. 6–7. – С. 28–30.
8. Дьяков В. А. Орнитологические наблюдения в окрестностях г. Святогорска / В. А. Дьяков, Д. В. Пилипенко // Птицы бассейна Северского Донца: матер. 13-14 совещ. Рабочей Группы «Изучение и охрана птиц бассейна Северского Донца». – Харьков, 2007. – Вып. 10. – С. 44–51.
9. Кондратенко А. Н. Современное состояние орнитофауны заповедника «Придонцовская пойма» и его окрестностей / А. Н. Кондратенко, С. П. Литвиненко // Птицы бассейна Северского Донца: матер. науч. конф. «Изучение и охрана птиц бассейна Северского Донца». – Харьков, 2005. – Вып. 9. – С. 19–29.
10. Надточий А. С. Садовая камышовка на Северо-Востоке Украины / А. С. Надточий // Бранта: сб. науч. тр. Азово-Черноморской орнитол. станции. – Мелитополь: Бранта – Симферополь: Сонат, 1999. – Вып. 2. – С. 193–195.
11. Пилипенко Д. В. Гнездщиеся птицы байрачных лесов Донецкой области / Д. В. Пилипенко // Проблемы экологии и охраны природы техногенного региона. – 2011. – № 1 (11). – С. 163–171.
12. Пилипенко Д. В. Новые данные о москвке в Донецкой области / Д. В. Пилипенко, В. Н. Власенко, В. А. Дьяков // Птицы бассейна Северского Донца: матер. 13-14 совещ. Рабочей Группы «Изучение и охрана птиц бассейна Северского Донца». – Харьков, 2007. – Вып. 10. – С. 147.
13. Природа Украинской ССР. Ландшафты физико-географическое районирование / Маринич А. М., Пащенко В. М., Шищенко П. Г. – К.: Наук. думка, 1985. – 224 с.
14. Равкин Ю. С. К методике учета птиц в лесных ландшафтах / Ю. С. Равкин // Природа очагов клещевого энцефалита на Алтае (Северо-Восточная часть). – Новосибирск: Наука, 1967. – С. 66–75.

15. Рудинский О. М. До фауни хижих птахів середньої течії р. Північного Дінця / О. М. Рудинский, Л. С. Горленко // Зб. праць зоол. музею. Ін-т зоології та біології АН УРСР. – 1937. – Вип. 20. – С. 141–155.

16. Тараненко Л. И. К характеристике орнитофауны национального природного парка «Святые Горы» / Л. И. Тараненко // Птицы бассейна Северского Донца: матер. науч. конф. «Изучение и охрана птиц бассейна Северского Донца». – Харьков, 1998. – С. 3–12.

17. Тараненко Л. И. Серый журавль в Донецкой области / Л. И. Тараненко, А. Г. Прасол // Птицы бассейна Северского Донца: матер. 4 и 5 науч. конф. «Изучение и охрана птиц бассейна Северского Донца» (г. Донецк, 26–28 января 1993 г.). – Донецк: ДонГУ, 1993. – Вып. 4–5. – С. 30–32.

18. Hayne D. W. An examination of the strip census methods for estimating animal population / D. W. Hayne // J. Wildlife Management. – 1949. – 13 (2). – P. 145–157.

**Пилипенко Д. В. Птахи, що гніздяться в заплавних лісах Донецької області.** – Заплавні ліси на півночі регіону є одними з найбагатших у видовому відношенні. Для порівняння в байрачних лісах Донецького Кряжу гніздяться 63 види птахів, а у старих штучних, таких як Великоанадольський ліс, – 64-65 видів. Саме завдяки заплавним лісам, або точніше комплексу заплавних біотопів, ядром яких виступають ліси, до регіону проникає ряд видів, а розповсюдження деяких з них обмежується саме долиною р. Сіверський Донець. Під час наших досліджень було виявлено 73 види птахів, які гніздяться або припустимо гніздяться в даному типі лісу, з них 72 – у заплавних лісах Сіверського Донця та 54 – у заплавних лісах Донецького Кряжу.

*Ключові слова:* птахи, заплавні ліси, Сіверський Донець, Донецький кряж.

**Pilipenko D. V. Breeding birds of floodplain forests of the Donetsk region.** – Floodplain forests in the north of region are one of most rich in a specific relation. For comparison 63 species of bird's nest in the forests of bayracs of the Donetskii Kryaj, and in old artificial forests, such as Velikoanadolskiy forest, 64-65 species are nest. Exactly due to the floodplain forests, or more precisely to the complex of floodplain biotopes the forests come forward the kernel of that, the row of species gets to the region, and distribution of some of them is limited exactly in the valley of the Severskiy Donets. During our researches 73 species of birds that nests or probably nests in this type of forest were educed, 72 of them – in the floodplain forests of the Severskiy Donets River and 54 – in the floodplain forests of the Donetskii Kryaj.

*Key words:* birds, floodplain forests, the Severskiy Donets, the Donetskii Kryaj.