

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра «Экономика предприятия»



**УПРАВЛЕНИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ**

Монография

Под общей редакцией В. В. Красновой

Донецк
ГОУ ВПО «ДонНУ» 2019

УДК 338.242:338.4:332.1:658

ББК 65.050.2(4Укр)

К782

Рецензенты:

Т. Л. Иванова – профессор кафедры экономики предприятия
ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при
Главе Донецкой Народной Республики, д-р экон. наук, профессор;

И. В. Пенькова – профессор кафедры цифровых бизнес-технологий
Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный
университет», д-р экон. наук, профессор

Общая редакция: В. В. Краснова, д-р экон. наук, профессор, заведующая кафедрой
«Экономика предприятия» ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».

Ответственный редактор: О. В. Бычкова, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры
«Экономика предприятия» ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».

Авторский коллектив:

*В. В. Краснова, д-р экон. наук, проф., О. В. Бычкова, канд. экон. наук, доц.,
А.Н. Бойко, канд. экон. наук, Ю. В. Воробьева, ассистент,
Я. С. Давлианидзе, канд. экон. наук, О. А. Еропутова, канд. экон. наук,
Ж. Н. Козаченко Ж.Н., ст. препод., Е. А. Кондрашова, канд. экон. наук,
Е. Г. Кошелева, канд. экон. наук, доц., О. Л. Некрасова О.Л., д-р экон. наук, доц.,
Ю. Н. Поликов, д-р экон. наук, доц., Е. Н. Стрелина, канд. экон. наук, доц.,
Ю. В. Селиванова, канд. экон. наук, доц., Е.С. Шилец, д-р экон. наук, доц.,
Я. В. Щетинская, канд. экон. наук, доц.*

*Печатается по решению ученого совета ГОУ ВПО «Донецкий национальный
университет» (протокол № 9 от 29 ноября 2019 г.)*

К782 Управление экономической безопасностью: монография / под общей
редакцией В. В. Красновой. – Донецк: ГОУ ВПО «ДонНУ», 2019. – 221с.

В монографии освещены теоретические, методические и прикладные проблемы управления экономической безопасностью субъектов хозяйствования. Сформирован алгоритм управления экономической безопасностью, позволяющий достичь устойчивого безопасного функционирования предприятий, отраслей, регионов. Систематизирован инструментарий определения успешности функционирования подсистем экономической безопасности. Выделены и рассмотрены наиболее влиятельные и значимые инструменты обеспечения процессов управления экономической безопасностью региона, отрасли, предприятия. Монография включает результаты научных исследований по теме «Обеспечение экономической устойчивости и безопасности развития субъектов хозяйствования в условиях структурных изменений экономики» (номер государственной регистрации № 0117D000208). Рассчитано на научных и практических работников, преподавателей и студентов высших учебных заведений.

УДК 338.242:338.4:332.1:658

ББК 65.050.2(4Укр)

© Коллектив авторов, 2019

© ГОУ ВПО «ДонНУ», 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Краснова В.В., Давлианидзе Я.С.

Обоснование управления экономической безопасностью предприятия в условиях нестабильного развития.....4

Поликов Ю.Н.

Развитие теоретико-методологических положений управления экономической безопасностью субъектов хозяйствования.....22

Еропутова О.А.

Обоснование стратегии экономической безопасности предприятия.....41

Давлианидзе Я.С.

Противостояние угрозам как доминирующая цель управления экономической безопасностью.....58

Селиванова Ю.В.

Управление энергетической безопасностью.....73

Стрелина Е.Н.

Управление инвестиционной и инновационной деятельностью.....89

Кондрашова Е.А.

Оценка уровня налоговой безопасности.....104

Бычкова О.В.

Управление кадровой безопасностью.....124

Кошелева Е.Г.

Управление экологической безопасностью в государстве.....141

Щетинская Я.В.

Управление экономической безопасностью личности и социальная политика государства.....169

Шилец Е.С., Бойко А.С.

Международная торговая политика в контексте обеспечения национальной безопасности.....184

Некрасова О.Л., Козаченко Ж.Н., Воробьева Ю.С.

Стратегия инвестиционного развития как основополагающий ориентир экономической безопасности региона.....199

*В.В. Краснова, д.э.н., профессор,
профессор кафедры «Экономика предприятия»
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
Я.С. Давлианидзе, к.э.н.,
доцент кафедры «Экономика предприятия»
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»*

ОБОСНОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В современных условиях развития рыночных механизмов в экономике, деятельность производственных единиц, существующих в различных организационно-правовых формах, подвержена постоянным опасностям и угрозам, что обусловлено ее непредсказуемостью. Острыми проблемами для устойчивого функционирования предприятия стали нестабильная политическая и социально-экономическая ситуация в стране, межнациональные, региональные, территориальные конфликты, несовершенство законодательной базы, криминализация общества, коррумпированность и т. д. Решение данных проблем представляет достаточно сложную задачу. Все это вызывает необходимость разработки эффективных способов повышения уровня экономической безопасности предприятия, что позволило бы подготовить и реализовать комплексную программу действий по нейтрализации внешних и ликвидации внутренних постоянно возникающих угроз.

Различные аспекты обеспечения экономической безопасности исследованы в трудах многих отечественных и зарубежных ученых: Ф.В. Акулинин, М.А. Бендииков, К.Б. Герасимов, Л.П. Гончаренко, Е.В. Дмитрук, Р.М. Досмухамедов, О.М. Ляшенко, Г.Ф. Несолонов, А.И. Орлов, В.П. Пономарьев, В.К. Сенчагов и др. На практическом уровне вопросы управления экономической безопасностью предприятия, методы и алгоритмы

ее обеспечения были наиболее полно раскрыты в работах таких ученых как И.А. Бланк, А.В. Козаченко, С.В. Кавун, В.С. Пономаренко и др. Однако, до настоящего времени, невзирая на многочисленность подходов, нет четкого понимания такой сложной, многогранной и междисциплинарной категории, как экономическая безопасность предприятия. Вместе с тем, принципиальных расхождений в подходах к трактовке содержания данной категории также не наблюдается. Поэтому необходимо обобщить и выделить современные подходы к определению сути экономической безопасности предприятия (табл. 1).

Таблица 1

Определение термина «экономическая безопасность предприятия»

Авторы	Содержание понятия экономической безопасности
<i>1</i>	<i>2</i>
Н.В. Матвеев	это состояние предприятия, при котором обеспечивается его финансовое равновесие, стабильность функционирования и регулярное извлечение прибыли, возможность выполнения поставленных задач и целей, способность к дальнейшему совершенствованию и развитию
В.Ф. Гапоненко, А.А. Беспалько, А.С. Власков	способность нормально функционировать для достижения определенных целей при существующих внешних условиях, а также их изменении до определенных пределов
Е.В. Лотова	стойкое (сбалансированное и непрерывное) развитие, достигаемое с помощью использования всех видов ресурсов и предпринимательских возможностей, при которых гарантируется наиболее эффективное их использование для стабильного функционирования и динамического научно-технического и социального развития, предотвращения внутренних угроз
Е.А. Олейников	это состояние предприятия, при котором наиболее эффективно используются его ресурсы с целью предотвращения различных угроз для обеспечения стабильной работы предприятия в настоящем и в будущем
О.В. Климочкин	состояние защищенности его жизненно важных интересов в производственно-хозяйственной, финансово-экономической, технологической сферах от разного рода угроз, в первую очередь, угроз социально-экономического плана
А.М. Арипшев	один из аспектов характеристики предприятий, который показывает уровень их защищенности от различных внутренних и внешних угроз
В.К. Сенчагов	определенное состояние объекта в системе его связей с точки зрения его способности к выживанию и совершенствованию в условиях различных внутренних и внешних угроз, а также действия трудно прогнозируемых и непредсказуемых факторов

1	2
М.А. Бендиков	защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) экономических угроз, например, связанных с неэффективной научно-промышленной политикой государства или формированием неблагоприятной внешней среды, и способность к его воспроизводству
Л.А. Запорожцева	стабильная защищенность производственно-финансовой деятельности от реальных и потенциальных внешних и внутренних угроз с целью обеспечения устойчивого развития предприятия в текущем периоде и на перспективу
А.В. Кашин	это состояние функционирования, характеризуемое защищенностью от внешних и внутренних угроз, наличием конкурентных преимуществ, обусловленных устойчивым развитием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов, отвечающих стратегическим целям и задачам предприятия
Л.Г. Воронина-Сливинская	обеспечение реализации жизненно важных целей предприятия в условиях хозяйственного риска и конкуренции

Группировка подходов к толкованию понятия «экономическая безопасность предприятия» осуществляется в соответствии с постулатами теории развития, в рамках которой безопасность рассматривается с двух позиций – как форма развития субъекта и как форма противостояния субъекта угрозам (рис. 1). Доминирующим подходом, среди этих научных исследований, является тот, который понимает экономическую безопасность предприятия как состояние защиты предприятия от внутренних и внешних угроз.

Проанализировав определения понятия «экономическая безопасность предприятия» многих отечественных ученых, можно сделать вывод, что *экономическая безопасность предприятия* – это состояние наиболее эффективного использования ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия. Под экономической безопасностью предприятия следует понимать защищенность его потенциала от негативного воздействия внешних и внутренних факторов, прямых или косвенных экономических угроз, а также способность субъекта к воспроизводству [5, с. 76].

<i>КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ</i>			<i>ЗАЩИТНАЯ КОНЦЕПЦИЯ</i>	
Ресурсно-функциональный подход	Конкурентный подход	Гармонизационный подход	Защитный подход	Устойчивый подход
Сущность подхода			Сущность подхода	
Состояние использования корпоративных ресурсов по функциональным сферам	Наличие у предприятия конкурентных преимуществ	Гармонизация интересов предприятия с интересами субъектов внешней среды	Предупреждение и защита предприятия от негативного влияния угроз	Способность предприятия сохранять устойчивость и равновесие
<i>ПОДХОДЫ ПРИСУЩЕ ОБОИМ КОНЦЕПЦИЯМ</i>				
Активный подход			Функциональный подход	
Сущность подхода				
Защита предприятия от угроз, а также прослеживаются аспекты их предотвращения			Рассмотрение с позиции составляющих – финансовой, кадровой, инвестиционной и т.д.	

безопасность предприятия»

В режиме устойчивого функционирования предприятие при решении задач своей экономической безопасности акцентирует главное внимание на поддержании нормального ритма производства и сбыта продукции, на предотвращении материального и/или финансового ущерба, на недопущении несанкционированного доступа к служебной информации и разрушения компьютерных баз данных, на противодействии недобросовестной конкуренции и криминальным проявлениям [1, с. 17].

Такое понимание экономической безопасности предприятия позволяет показать, что предприятия любой организационно-правовой формы постоянно находится в состоянии неопределенности, непредсказуемости и

изменения условий хозяйствования (политических, макроэкономических, правовых и т. д.), принимает рискованные решения в условиях жесткой конкуренции, добивается предотвращения опасностей и угроз.

Главной целью экономической безопасности предприятия является обеспечение его устойчивого и максимально эффективного функционирования в настоящее время и обеспечение высокого потенциала развития и роста предприятия в будущем. Она достигается через основные функциональные цели экономической безопасности предприятия:

- обеспечение высокой финансовой эффективности работы предприятия и его финансовой устойчивости и независимости;
- обеспечение технологической независимости предприятия и достижение высокой конкурентоспособности его технологического и технического потенциала;
- достижение высокой эффективности менеджмента предприятия, оптимальности и эффективности его организационной структуры;
- обеспечение высокого уровня квалификации персонала предприятия, использование его интеллектуального потенциала, эффективности корпоративных НИОКР;
- достижение высокого уровня экологичности работы предприятия, минимизации разрушительного влияния результатов производственной деятельности на состояние окружающей среды;
- обеспечение качественной правовой защищенности всех аспектов деятельности предприятия;
- обеспечение защиты информационной среды предприятия, коммерческой тайны и достижение высокого уровня информационного обеспечения работы всех его служб;
- обеспечение безопасности персонала предприятия, его капитала, имущества и коммерческих интересов [16].

Выполнение каждой из вышперечисленных целей экономической безопасности предприятия существенно для достижения ее главной цели. Кроме того, каждая из целей экономической безопасности имеет собственную структуру подцелей, обусловливаемую функциональной целесообразностью и характером работы предприятия. Подробная разработка и контроль за выполнением целевой структуры экономической безопасности предприятия являются весьма важной составной частью процесса обеспечения его экономической безопасности.

Для обеспечения экономической безопасности, предприятию необходимо осуществлять комплексное управление данным процессом, ход которого предусматривает противостояние угрозам деятельности предприятия путем согласования интересов, носителями которых являются субъекты как внешней, так и внутренней среды и использование ресурсов необходимых для указанных целей.

Став объектом управления, экономическая безопасность предприятия приобретает характерные признаки управляемости, которые в современной экономической и управленческой науках являются практически не изученными.

Под *управляемостью предприятия* традиционно понимают степень реагирования управляемой подсистемы на управленческие решения, принимаемые управляющей подсистемой.

Модель управляемости предприятия включает в себя шесть этапов [12].

Этап 1. Анализ уровня управляемости предприятия.

Происходит оценка фактического уровня управляемости по критерию реализации управленческих решений: создается группа экспертов из квалифицированных работников предприятия. Эксперты измеряют уровень управляемости предприятия путем соотношения реализованных решений к общему числу принятых решений в организации за определенный период времени. В качестве основных документов используются тексты приказов,

распоряжений, календарных планов работ и планов ОТМ, принятые на уровне всего предприятия.

Этап 2. Выявление причин неуправляемости.

Для выявления причин неисполнения решений применяется несколько способов исследования:

- разрабатывается анкета и проводится опрос сотрудников;
- изучается документация, регламентирующая процесс управления;
- изучаются должностные инструкции, в которых представлены сведения о работах, выполняемых в каждом подразделении;
- изучается система управления подразделениями, производится сопоставление этих подразделений с функциями, изложенными в должностных инструкциях и положениях.

На основе данных, полученных в ходе исследования, выявляется зависимость реализации решения от различных факторов его принятия: источник выработки, участие исполнителей, качество самого решения.

Как правило, выделяют несколько основных причин неисполнения решений: исполнительская дисциплина, пороки решений и непредвиденные обстоятельства. На каждую причину неисполнения решений влияют различные факторы. Все факторы, оказывающие влияние на эти причины, можно объединить в три основные группы, анализ которых (*этап 3*) позволяет определить резервы повышения уровня управляемости предприятия. Этими факторами являются: профессионализм управленцев, коммуникационный процесс и организационная структура.

Этап 4. Разработка механизмов повышения уровня управляемости предприятия.

Повышению профессионализма управленцев будут способствовать следующие механизмы:

- опыт работы, практические навыки решения управленческих задач;
- стиль руководства;

- развитие личностных качеств;
- четкая постановка целей перед сотрудниками;
- мотивация сотрудников на выполнение задач;
- контроль за исполнением решений.

Этап 5. Внедрение разработанных механизмов через специальные методики, позволяющие повысить уровень управляемости предприятия.

Повысить уровень профессионализма руководителей можно путем обучения на семинарах, лекциях, курсах повышения квалификации, тренингах, стажировках, деловых играх.

Формирование эффективного коммуникационного процесса и построение оптимальной организационной структуры возможно путем обучения и внедрения координационных механизмов согласованной работы:

- взаимное согласование рабочих процессов;
- стандартизация труда и выпуска продукции;
- стандартизация квалификации работников;
- прямой контроль за выполнением работы.

Этап 6. Оценка достигнутого уровня управляемости предприятия.

В качестве ожидаемого результата должно стать увеличение степени реализации принятых управленческих решений, и, как следствие, повышение уровня управляемости организации.

Модель управляемости предприятия свидетельствует о том, что эффективность управления достигается при совпадении интересов участников системы управленческих отношений. Данная модель помогает решать реальную проблемную ситуацию управления по определению различной чувствительности производственных процессов к управленческим воздействиям и позволяет адекватно реагировать, гармонизируя интересы управляющей и управляемой подсистем.

Таким образом, управляемость предприятия представляет собой процесс достижения результата. Движение к результату складывается из

согласованного взаимодействия двух подсистем: *управляющей* и *управляемой*. Поиск путей достижения согласованности между управляющей и управляемой подсистемами приводит к выявлению факторов, способствующих повышению уровня управляемости предприятия [7].

1. *Надежность сотрудников.* Надежность понимается как возможность для руководителя надеяться, а в пределе – быть уверенным, что его коллеги или подчиненные сделают все возможное, приложат все способности, чтобы выполнить свои обязательства или исполнить порученное.

2. *Система целеполагания.* Формально мы представляем управляемость как степень достижения определенных целей. Соответственно, для реализации управляемости в первую очередь должны быть обеспечены процедуры формулирования, постановки и контроля достижения целей.

3. *Стиль руководства.* С точки зрения управляемости организации наиболее предпочтительным выступает жесткий стиль. Это не подразумевает, что руководитель должен кричать на подчиненного, грозить ему увольнением или побуждать к действию угрозами и запугиванием. Жесткость в нашем понимании предполагает следующее:

- не оставлять без внимания невыполненные поручения;
- не повторять свои поручения несколько раз;
- применять серьезные наказания, даже если провинившегося работника потребуется уволить;
- без колебаний поступать частными интересами во благо общих.

4. *Регламентация.* Данное понятие можно кратко обозначить как нормативное упорядочение действий сотрудников. Регламентация создает организационный порядок: описываются бизнес-процессы, формулируются и внедряются стандарты их выполнения.

5. *Система ценностей.* Это основные убеждения, которыми руководствуются при управлении деятельностью организации; организация

доводит их до своих членов. Сила системы ценностей организации по большому счету определяется двумя характеристиками:

- степень соответствия принятых ценностей целям деятельности организации;

- степень преданности принятым убеждениям сотрудников организации от высших руководителей до рядовых исполнителей.

6. *Коммуникации.* Одно из основных условий управляемости – обозреваемость объекта, т. е. руководитель должен видеть интересующие его стороны управляемого объекта, для этого необходимо регулярно получать достоверную информацию о состоянии объекта.

В наше время исследовать явления, связанные с проблемой управления экономической безопасностью предприятия, как в теоретическом, так и практическом плане представляется достаточно сложным с той степенью эффективности, которая уже сегодня востребована. Причин такого положения дел довольно много:

- подмена экономической категории различными явлениями, которые в той или иной степени рассматриваются авторами как составляющие экономической безопасности;

- разнообразие подходов к определению экономической безопасности, носящих авторский характер, который часто не согласуется даже с немногими нормативно-правовыми документами;

- недостаточность и несовершенство научно-методических разработок по исследованию проблемы управления экономической безопасностью предприятия, так как они не носят системного характера, предлагают частные, узко применимые варианты и требуют существенной доработки.

Теория управления экономической безопасностью формируется в точке пересечения многих областей знаний и научной теории (рис. 2).



Рис. 2. Формирование теории управления экономической безопасностью [15]

Раскрывая сущность управления экономической безопасностью предприятия следует отметить:

– во-первых, управление экономической безопасностью предприятия не может быть шаблонной – оно должно быть уникальным для каждого предприятия, так как зависит от уровня развития и структуры производственного потенциала, эффективности его использования и направленности производственной деятельности, трудовых ресурсов, рискованности производства и т.д.;

– во-вторых, управление экономической безопасностью предприятия должно быть комплексным, так как призвано обеспечить безопасность

экономическую, научно-техническую, кадровую, интеллектуальную, экологическую, информационную, физическую, техногенную и т. д. (рис. 3).



Рис. 3. Вектор охвата

В связи с этим, в общем виде под *управлением экономической безопасностью предприятия* понимают обеспеченный соответствующими ресурсами процесс согласования интересов, носителями которых являются агенты как внешней, так и внутренней среды предприятия, диапазон управляющих воздействий которого определяет меру защищенности предприятия от внешних и внутренних угроз. Диапазон таких воздействий может колебаться от полной защищенности до полной уязвимости или незащищенности предприятия [9].

Существует два *уровня управления экономической безопасностью предприятия*:

- оперативно-тактический;
- стратегический.

Данные уровни управления экономической безопасностью хозяйствующего субъекта различаются по степени охвата принимаемыми решениями внутрифирменных процессов.

Оперативно-тактический уровень управления экономической безопасностью предприятия показывает, каким образом предприятие может реализовать свою стратегию, т. е. тактические планы демонстрируют, что конкретно нужно предпринять руководству фирмы, чтобы достичь своих целей [2, с. 113].

На оперативно-тактическом уровне предполагается текущее управление деятельностью предприятия и решение следующих задач:

- оптимизация ресурсов;
- составление финансовых планов;
- разработка и утверждение ценовой политики;
- внутренняя координация, т. е. оптимизация всех внутренних процессов (управленческого, производственного и т. д.);
- расчет и выведение тактических показателей для контроля и мониторинга.

Некоторые экономисты разделяют оперативно-тактический уровень на два самостоятельных уровня: оперативный и тактический. Оперативный уровень управления экономической безопасностью предприятия – это решение ежедневных текущих задач, целью которого является «формирование бесперебойной работы вверенной руководителю службы, согласованной работы со всеми остальными подразделениями предприятия» [14, с. 215].

Тактический же уровень предполагает форму взаимодействия, способ рабочего общения внутри компании, метод достижения большой долгосрочной стратегической цели.

На *стратегическом уровне* управления экономической безопасностью хозяйствующего субъекта решаются следующие задачи:

- формирование целей, ориентиров дальнейшей деятельности предприятия на долгосрочный период;
- выбор стратегии достижения поставленных целей;

– разработка стратегии использования основных конкурентных преимуществ фирмы.

Процесс стратегического планирования делится на 3 *этапа*:

Этап 1. Стратегический анализ: необходим как база для дальнейшей разработки стратегии развития максимально соответствующей данному этапу жизненного цикла предприятия.

Этап 2. Разработка «родной» стратегии: основана на стратегическом анализе с учетом обработки информации о конкурентах и внешней среде.

Этап 3. Практическая реализация стратегического плана в жизнь, которую следует начать без промедления, т. к. этот этап может занять значительно больше времени, чем изначально планировалось.

Эффективное управление экономической безопасностью предприятия должно базироваться на следующих основных *принципах*:

1. Принцип законности – вся деятельность предприятия должна носить законный характер, иначе есть существенная угроза закрытия такого предприятия соответствующими органами как неправомерного.

2. Принцип экономической целесообразности – следует организовывать защиту только тех объектов, затраты на защиту которых меньше, чем потери от реализации угроз с этими объектами.

3. Сочетание превентивных и реактивных мер экономической безопасности. Превентивными считаются меры предупредительного характера, позволяющие не допустить возникновения или реализации угроз экономической безопасности. Реактивные – это меры, которые принимаются в случае реального возникновения угроз или необходимости минимизации их негативных последствий.

4. Принцип непрерывности – функционирование системы обеспечения экономической безопасности предпринимательства должно осуществляться постоянно.

5. Принцип дифференцированности – выбор мер по преодолению возникающих угроз, происходит в зависимости от характера угрозы и степени тяжести последствий ее реализации.

6. Принцип координации – для достижения поставленных задач необходимо постоянное согласование деятельности различных подразделений службы безопасности, самого предприятия и сочетание организационных, экономико-правовых и других способов защиты.

7. Полная подконтрольность системы обеспечения экономической безопасности руководству субъекта предпринимательской деятельности. Интересы системы обеспечения экономической безопасности должны быть подчинены общим интересам всего предприятия.

Таким образом, под *управлением экономической безопасностью предприятия* предлагаем понимать объективно обусловленную последовательность действий, направленных на качественную реализацию защиты интересов предприятия от внешних и внутренних угроз с помощью основных элементов системы экономической безопасности предприятия на всех уровнях его функционирования и развития.

Согласно предложенному пониманию управления экономической безопасностью предприятия на рис. 4 показано его графическую интерпретацию как динамического процесса требующего формирования целостной системы, которая предназначена для решения основных задач управления.



Рис. 4. Алгоритм управления экономической безопасностью предприятия

Таким образом, управление экономической безопасностью на предприятии требует детальной и обширной информационной базы, поэтому на начальном этапе важно определить наиболее существенные угрозы и в дальнейшем вести расчеты именно по ним, не уделяя пристального внимания малозначительным деструктивным факторам.

Литература:

1. Бендиков, М. А. Экономическая безопасность промышленного предприятия в условиях кризисного развития / М.А. Бендиков // Менеджмент в России и за рубежом – 2000. – №2. – С. 17–29.
2. Богомолов, В. А. Экономическая безопасность / В.А. Богомолов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 295 с.

3. Водянова, В. В. Экономическая безопасность. Системное представление / В.В. Водянова. – М.: ГУУ, 2010. – 177 с.

4. Войнаренко, М. Управління економічною безпекою підприємств на основі оцінки відхилень порогових показників / М. Войнаренко // Економіст. – 2008. – № 12. – С. 60–63.

5. Иванова, В. В. Экономическая безопасность предприятия: теоретический аспект / В.В. Иванова, В.В. Морева, В.Н. Ращупкина // Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. – 2013. – №3(2). – С. 76–80.

6. Козаченко, А. В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения: монография / А.В. Козаченко, В.П. Пономарев, А.Н. Ляшенко. – К.: Либра, 2003. – 280 с.

7. Куликов, В. Г. Развитие управляемости организации / В.Г. Куликов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/econ/2011/01/2011-01-45.pdf>

8. Лоханова, Н. Система управління станом економічної безпеки підприємства: проблемні питання, концепція розвитку / Н. Лоханова // Економіст. – 2005. – № 2. – С. 52–57.

9. Ляшенко, А. Н. Креативный подход к организации управления экономической безопасностью предприятия / А.Н. Ляшенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kreativnyu-podhod-k-organizatsii-upravleniya-ekonomicheskoy-bezopasnostyu-predpriyatiya>

10. Ляшенко, О. М. Концептуалізація управління економічною безпекою підприємства: монографія / О. М. Ляшенко. – 2-ге вид., переробл. – К.: НІСД, 2015. – 348 с.

11. Мясникович, М. В. Управление системой обеспечения экономической безопасности / М.В. Мясникович, С.С. Полоник, В.В. Пузиков. – Мн.: ИООО «Право и экономика», 2005. – 264 с.

12. Резник, С. Д. Моделирование управляемости организации / С.Д. Резник, З.М. Рыбалкина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rusnauka.com/12_KPSN_2009/Economics/45009.doc.htm

13. Послужна, Н. О. Організація управління економічною безпекою підприємства: автореферат дис. на здобуття наук ступення. канд. екон. наук: 08.06.01 / Інститут економіки промисловості. – Донецьк, 2003. – 16 с.

14. Суглобов, А. Е. Экономическая безопасность предприятия / А.Е. Суглобов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 271 с.

15. Управление информационной безопасностью в системе управления информацией [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://masters.donntu.org/2014/iem/matros/library/article10.htm>

16. Управление экономической безопасностью предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://studbooks.net/1659730/finansy/ekonomicheskaya_bezopasnost_predpriyatiy

а

**РАЗВИТИЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ
УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ
СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

В течение последнего десятилетия наблюдается постепенное изменение акцентов современной научной мысли относительно управления экономической безопасностью социально-экономических систем разного уровня. В конце прошлого века при решении разноплановых задач обеспечения экономической безопасности субъектов хозяйствования преобладал кибернетический подход, который исходил из необходимости повышения степени их управляемости. Начало нынешнего столетия ознаменовалось распространением синергетического подхода, согласно которому экономическая защищённость предприятия требует повышения степени его самоорганизации и жизнеспособности [1]. Обеспечение надлежащего уровня экономической безопасности социально-экономических систем на различных уровнях хозяйствования и в различных отраслях экономики актуализирует необходимость развития теоретико-методологических положений по учёту факторов, особенностей и закономерностей изменения окружающей действительности.

Исходя из анализа и систематизации терминологического аппарата, будем различать:

1) экономическую безопасность государства – совокупность условий и факторов, которые способны обеспечивать в долгосрочной перспективе независимость национальной экономики, её стабильность и устойчивость, развитие и обновление;

2) экономическую безопасность региона, функционирующего в рамках полноценной интеграции с экономикой страны для обеспечения защищённости его хозяйственного комплекса;

3) экономическую безопасность предприятия – состояние наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов для предупреждения возможных угроз и обеспечения стабильного развития хозяйствующего субъекта в будущем.

Заметим, что перечисленные уровни 1) – 3) не охватывают в полной мере проблем экономической безопасности регионов с особым статусом самопровозглашённого государства. Международная непризнанность Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Приднестровской Молдавской Республики и др. еще более усугубляет трудности защиты интересов, как отдельных предприятий, так и хозяйственных комплексов данных территориальных образований.

Как видно из сказанного выше, общих механизмов и практических рекомендаций по обеспечению экономической безопасности не существует. Теоретико-методологические положения в сфере управления экономической безопасностью должны учитывать характерные черты объекта исследования [4].

Среди ученых, которые занимаются проблемами управления экономической безопасностью, следует назвать С.Ю. Глазьева, И.Я. Богданова, О.В. Бычкову, З.В. Валиуллину, Г.И. Великоиваненко, П.И. Верченко, В.В. Витлинского, Н.И. Гавловскую, Е.А. Гаценко, Д.В. Гордиенко, В.В. Глушечевского, Ю.В. Грибанову, Я.С. Давлианидзе, Л.И. Дмитриченко, А.М. Дуброва, А.А. Еременко, Д.В. Зеркалова, Е.В. Ильяшенко, В.Ю. Катасонова, Е.Г. Кошелеву, Д.Н. Кравцова, В.В. Краснову, В.М. Кремень, Н.В. Кузьминчук, С.В. Лабунскую, Б.А. Лагошу, Р.Н. Лепу, Н.Г. Мальцеву, Т.О. Мелихову, С.Н. Митякова, Я.С. Наконечного, А.Д. Пилько, А.В. Половяна, Е.В. Прокопишину,

О.Н. Сазонец, В.К. Сенчагова, А.В. Сигала, В.Н. Тисунову, А.Л. Тофан, А.С. Хохлова, Е.Ю. Хрусталева, Л.А. Чаговец, Д.Р. Черевко, А.А. Бадера (А.А. Bader) и др. исследователей [1 – 6].

Несмотря на обилие трудов в этой области, вопросы отдельных теоретико-методологических положений в сфере управления экономической безопасностью остаются открытыми. Недостаточно проработаны возможности стохастического моделирования при принятии решений по обеспечению экономической безопасности на разных уровнях хозяйствования и в различных секторах промышленности.

Таким образом, целью исследования является развитие теоретико-методологических положений управления экономической безопасностью субъектов хозяйствования, в том числе прикладных инструментов математического моделирования в заявленной предметной области.

Под экономической безопасностью субъекта хозяйствования будем понимать такое его состояние, при котором жизненно важные составляющие его операционной, инвестиционной, финансовой и др. видов деятельности характеризуются высоким уровнем защищенности от нежелательных изменений под влиянием внешних и внутренних угроз.

Принимая во внимание данное определение, в дальнейшем будем исходить из того, что показатель экономической безопасности не может измеряться одним числом. Это векторный показатель, т. е. многомерный. Оценивать его необходимо в системе координат, ориентированной на множество существующих рисков. В условиях несущественных угроз имеющийся уровень защищенности может продуцировать достаточную степень экономической безопасности. Если же угрозы становятся реальными, то субъекту хозяйственной деятельности для сохранения текущего уровня безопасности следует наращивать степень защищенности, тем самым увеличивая возможности сопротивления экономическим и другим сопутствующим рискам [5].

Предложим концептуальный алгоритм, позволяющий распознавать, анализировать качественно и количественно, а также преодолевать угрозы экономической безопасности (рис. 1).

На рис. 1 отражены, как внутренние, так и внешние способы устранения или снижения угроз экономической безопасности, многие из которых являются стандартными при ограничении экономических рисков [5].

Очевидно, что современные субъекты хозяйствования сталкиваются с проблемой создания и использования системы оценки и обеспечения своей экономической безопасности. Несмотря на достаточно широкий спектр исследований, эти системы, в основном, имеют общенаучный характер. Необходимо выявить наиболее ключевые теоретико-методологические положения по проблеме определения, оценки и прогнозирования развития состояния хозяйствующего субъекта с помощью важнейших показателей функционирования одного с точки зрения обеспечения его экономической безопасности.

На повестке дня стоит детерминация основных методических подходов к оценке уровня экономической безопасности субъекта хозяйствования. Один из методических подходов может быть основан на применении методов факторного анализа. На этом пути можно допустить, что предприятие находится в зоне экономической безопасности, если его производственно-хозяйственная деятельность является прибыльной. Оценка уровня экономической безопасности может осуществляться, как отношение объёма капиталовложений предприятия к величине ресурсов, необходимых для инвестиционной поддержки условий, обеспечивающих его экономическую безопасность. К узкому месту данного подхода можно отнести тот факт, что используемые количественные методы являются сугубо детерминированными. Здесь не учитывается вероятность наступления угроз финансовой устойчивости, влияющей на экономическую безопасность в отдалённой перспективе.

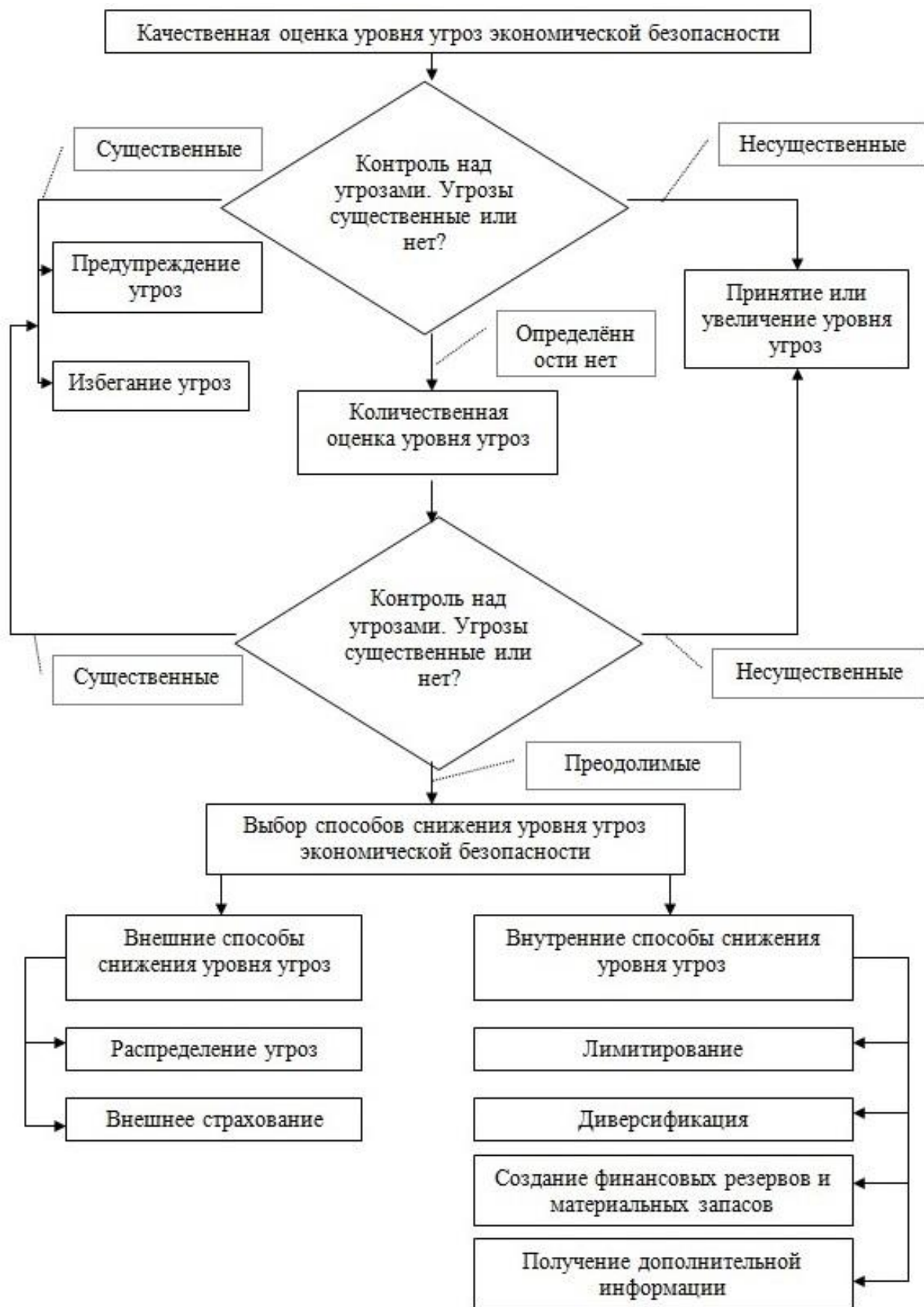


Рис. 1. Распознавание, анализ и преодоление угроз экономической безопасности

Еще одним типичным подходом является балльное оценивание уровня экономической безопасности предприятия. Как правило, оцениваются предельные значения основных показателей, и составляется их рейтинг. Числовая ось каждого показателя разделена нормативным и критическим значениями на три интервала (разряда). Количество попаданий в определённые разряды формирует общую картину уровня экономической безопасности.

Схожая методика зиждется на оценке значения критического порога для рассматриваемых показателей экономической безопасности. Тогда на основе наблюдений за изменениями показателей можно будет предусмотреть возможность их попадания в критическую область.

Оценка уровня экономической безопасности государства обычно осуществляется посредством мониторинга его основных социально-экономических характеристик, которые сопоставляются с их предельными значениями. Здесь используются, как экспертные оценки групп специалистов, так и различные методы оценивания – от многомерного статистического анализа до теории искусственных нейронных сетей. Схожие методики можно использовать и для измерения состояния экономической безопасности региона или территории.

На микроуровнях иерархии управления экономикой для оценки степени экономической безопасности предприятия можно использовать определенный перечень индикаторов таких, как показатели ресурсооборуженности, изношенности материально-технической базы, ликвидности, платёжеспособности и т. д., вплоть до инновационного и технологического потенциалов, опирающихся на качественные характеристики персонала. Общая же цель – минимизация внешних и внутренних угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

На наш взгляд, перспективным является методический подход, который оценивает экономическую безопасность предприятия на основе

анализа его финансовой устойчивости, которая определяется достаточным количеством собственных и заемных оборотных средств. Избыток или недостаток собственных оборотных средств, необходимых для формирования материальных запасов и покрытия расходов хозяйственной деятельности, а также способы кредитования, по нашему мнению, являются оценочными показателями уровней финансовой безопасности. Перечислим их в порядке убывания: 1) предприятию достаточно собственных оборотных средств; 2) предприятие обходится внутренними источниками формирования материальных запасов и покрытия расходов; 3) недостаток собственных средств компенсируется привлечением среднесрочных и долгосрочных кредитов; 4) практически любой хозяйственный шаг требует привлечения краткосрочных кредитов; 5) предприятие не способно обеспечить финансирование своей деятельности ни собственными, ни заемными средствами.

Территориальные социально-экономические системы, в отличие от предприятий, относятся к классу сложных динамических систем. Оценка прогнозного сценария развития региона является предметом системного анализа и предполагает использование целого комплекса моделей, структура и тип которых уточняются в ходе исследований. В силу этого, проблема воспроизводства региональной экономики, управление его социально-экономическим развитием, формирование и анализ математических моделей, описывающих динамику территориальных систем, часто упирается в необходимость моделирования хозяйственных рисков для определения уровня экономической безопасности регионов [2].

Зачастую решение проблем оценки и управления экономической безопасностью страны не отделяют от аналогичных задач в отношении регионов. Именно в таком единстве исследуются угрозы экономической безопасности, осуществляется их классификация и анализ, предлагаются методики для количественной оценки различных типов безопасности, а

также механизмы реализации её стратегии. Комплексный подход охватывает, как макроэкономический уровень проблемы, так и региональные аспекты экономической безопасности.

Как показывает практика, дифференциации региональной структуры страны по темпам социально-экономического развития, уделяется достаточно внимания. Это же можно сказать в отношении количественной оценки социальных эффектов при управлении внешнеторговой сферой. Однако имеется необходимость совершенствования теоретико-методологических положений и математического инструментария для осуществления сравнительной оценки устойчивости развития и экономической безопасности регионов [5]. Как и ранее можно констатировать, что надёжная степень эффективного социально-экономического развития региона достигается при условии, если вся система показателей находится в пределах своих пороговых значений.

Величина отклонения от нормы индикаторов, характеризующих внешнеторговые потоки, позволяет провести дифференциацию регионов по уровню экономической безопасности. Оценка степени риска экспортно-импортных операций территориального образования является одним из важнейших этапов управления внешнеэкономической безопасностью.

Безопасность внешнеторговых операций региона связана с объемами экспорта и импорта, внутренними ценам, изменением курсов национальных валют, процентными ставками, объемами совокупного спроса и валового внутреннего продукта, уровнем занятости и др. показателями, влияющими на макроэкономическое равновесие. Учитывая сложность процесса экспортно-импортных операций региона, необходимы адекватные подходы к экономико-математическому моделированию риска внешнеторговых региональных потоков в комплексе с проблемами воспроизводства региональной экономики и, как следствие, оценкой уровня его экономической безопасности [5].

Характерной особенностью современного состояния развития внешнеэкономической торговой деятельности стран-членов «Организации Договора о коллективной безопасности» есть глубокие изменения в соотношении динамики возможностей общегосударственного и регионального уровней экспортной деятельности и, соответственно, усиление внешнеторговой активности регионов. Уровень и темпы роста экспорта товаров и услуг в значительной степени обуславливают состояние ликвидности региона, и является важнейшим показателем его платежеспособности. Существует мнение, что снижение объемов экспортной выручки ведет к увеличению вероятности неплатежеспособности, а значит, к снижению уровня экономической безопасности региона. Объективной причиной краткосрочных сокращений доходов от экспорта зачастую являются циклические колебания мирового спроса и мировых цен, а также возможные сбои в предложении. Субъективная причина может быть организована странами-конкурентами посредством международных экономических санкций. Следует отметить, что от колебаний внешнеторговой выручки более зависят приграничные и экспортоориентированные регионы, особенно с монопродуктовой спецификой производства.

Экономическая безопасность регионов, не в последнюю очередь, обеспечивается тесной взаимосвязью между элементами внешнеторговой сферы и экономикой страны. Для этого необходима эффективная государственная политика, направленная на ликвидацию диспропорций между уровнями социально-экономического развития регионов. Проблема установления пороговых значений для системы индикаторов региональных импортно-экспортных потоков является одной из ключевых при определении уровня экономической безопасности региона.

Вообще говоря, неопределённость является фундаментальной характеристикой экономических процессов различного уровня.

Исходя из этого, экономику региона обычно относят к классу динамических, слабо структурированных систем большой сложности [3]. Такая система состоит из огромного количества хозяйственных ячеек, которые находятся в достаточно тесной и перманентной взаимосвязи. Экономика региона имеет ярко выраженную иерархическую, многоуровневую структуру. Сама же экономика региона выступает как подсистема по отношению к обществу в целом, причём существование последнего не исчерпывается только хозяйственными процессами.

Каждому субъекту хозяйствования приходится иметь дело с неопределенностью и быть обремененным внутренними и внешними рисками, которые присущи данному виду деятельности. Таким образом, неопределенность – это следствие недостаточной обеспеченности процесса принятия экономических решений знаниями относительно конкретной проблемной ситуации. Такие ситуации характерны недостоверной информацией об условиях реализации решения по выгодам и затратам, отсутствием чётко означенных целей и критериев оценки уровня экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Итак, в качестве первого теоретико-методологического результата данной работы мы выделим *положение по учёту фактора неопределённости* при управлении экономической безопасностью субъектов хозяйствования.

Данный фактор является необходимым условием возникновения риска и неотъемлемым атрибутом принятия решений в сфере обеспечения экономической безопасности. Неопределённость обусловлена:

- стохастическим характером научно-технического прогресса;
- ошибками прогнозов;
- стремительными изменениями внутренних и внешних условий развития экономических отношений;
- погрешностями при анализе взаимоотношений между природой, обществом и человеком;

- вероятностным характером ключевых параметров, характеризующих социально-экономическую систему;
- уровнем развития трудоспособного населения;
- неоднозначностью восприятия мощных информационных потоков.

Вторым теоретико-методологическим результатом данного исследования является *положение по учёту фактора конфликтности* при управлении экономической безопасностью субъектов хозяйствования. Обоснуем это положение.

Под экономическим конфликтом будем понимать любое явление, характерное несовпадением интересов субъектов хозяйствования, участвующих в нём. Можно рассматривать конфликты между предприятием и внешнеэкономической средой, представленной конкурентами, контрагентами, законодательством и т. д., что отражает многогранность интересов и наличие сторон, выражающих эти интересы. Экономические конфликты могут возникать также из-за разногласий целей.

В контексте данной работы конкуренты – это хозяйствующие субъекты, которые борются между собой за потребителя производимых товаров или услуг. Конкурентная борьба, связанная с постоянными изменениями, происходящими на рынке, влияет на характер управления экономической безопасностью субъектов хозяйствования, что обуславливает:

- потребность исчерпывающей и достоверной информации для анализа и принятия решения;
- необходимость проведения маркетинговых исследований рынка и сопоставление существующей стратегии менеджмента с потребностями рынка;
- использование методов сценарного анализа при планировании функционирования предприятия с максимальным учётом факторов неопределённости и конфликтности.

Обеспечение экономической безопасности хозяйствующего субъекта обязательно включает:

- определение главных конкурентных сил;
- формирование конкурентных стратегий, т. е. совокупность главных целей предприятия и основных способов по реализации собственной миссии.

Стратегическое планирование предполагает вариантность версий развития будущего состояния организации и включает процедуры:

- прогнозирования;
- программирования действий;
- проектирования.

Системы ценностей конкретных субъектов хозяйствования являются смешанными и подчас противоречивыми, а цель редко бывает одной. Важно не отклониться от главных целей. Отметим также, что со временем цели могут меняться. В условиях неопределенности и конфликтности важно выработать критерии принятия решений, в т. ч. по обеспечению экономической безопасности.

Цели в большинстве случаев формируются на качественном, вербальном уровне. Следовательно, критерии – это количественные модели целей.

Критерии отражают системы ценностей. Различные системы ценностей трудно сравнивать, поэтому оптимальное управление экономической безопасностью субъектов хозяйствования часто опирается на многокритериальность решаемых задач.

Противоречия в производственных коллективах, отсутствие должной мотивации к труду, неэффективное использование имеющихся ресурсов, трудности адаптации к внешней социально-экономической среде, напряжённые отношения с другими организациями, множественность целей и, как следствие, многокритериальность приводят к проблемам по горизонтали и вертикали управления предприятием.

Третьим по счету теоретико-методологическим результатом данной работы является *положение по учёту фактора альтернативности* при управлении экономической безопасностью субъектов хозяйствования. Данное положение нуждается в обосновании.

Общеизвестно, что различные варианты действий в условиях неопределенности и конфликтности принято называть альтернативами. Независимыми являются те альтернативы, любые действия с которыми не влияют на качество других альтернатив. В противном случае альтернативы зависимы.

Выбор рациональных конкурентных стратегий способствует обеспечению экономической безопасности. К таким стратегиям организации традиционно относятся:

- гибкая ценовая политика;
- создание товаров или услуг с новыми свойствами;
- способность фокусироваться на конкретном сегменте рынка или на определённой группе покупателей.

Очевидными целями таких стратегий являются:

- приспособление к рыночным условиям;
- отказ от неэффективных методов производства;
- обеспечение стабильности хозяйственной деятельности;
- сохранение ресурсного потенциала, в т. ч. трудовых ресурсов.

Генерация альтернатив, т. е. идей о возможных способах достижения цели, является творческим процессом. Среди методов генерирования альтернатив наиболее распространены мозговые штурмы, синектика, деловые игры, разработка сценариев и морфологический анализ.

В качестве четвертого теоретико-методологического результата настоящего исследования отметим *положение по учёту психологического фактора* при управлении экономической безопасностью субъектов хозяйствования.

Уделим данному положению внимание, отметив, что психологическая теория решений является системой мотивационных утверждений, раскрывающих внутреннюю сущность лиц, которые отвечают за подготовку и принятие решений. Эта теория, наряду со структурой задач, учитывает черты личности, полагая, что именно они играют важную роль в процессе формирования вердикта.

Психологические исследования процессов принятия решений используют следующие методы:

- лабораторный эксперимент;
- формализация набора аксиом, следствий из них и экспериментальная проверка выдвинутых гипотез;
- моделирование деятельности по принятию решений и сопоставление с действиями человека при аналогичных обстоятельствах.

Таким образом, важнейшими функциями психологической теории решений является прогнозирование поведения человека и объяснение процессов, которые обуславливают данное поведение.

На рис. 1 имеется блок количественной оценки уровня угроз экономической безопасности, которым подвергается субъект хозяйственной деятельности. Обоснованы теоретико-методологические положения по учету факторов неопределенности, конфликтности, альтернативности, а также психологического фактора при принятии решений.

Базируясь на перечисленных положениях, предлагается *многокритериальная теоретико-игровая методика*, позволяющая количественно оценивать уровень угроз экономической безопасности субъекта хозяйствования.

В данном случае критерий является мерилем оценки экономического процесса или явления, а также признаком-классификатором. Не вдаваясь в подробности, в качестве субъекта принятия решений будет выступать менеджер, управляющий экономической безопасностью. Он располагает

множеством альтернативных стратегий, реализация которых позволяет обеспечить экономическую безопасность. В распоряжении менеджера имеется ряд критериев оценки этих стратегий – специализированных экономических показателей.

Как показывает практика, часть альтернатив и критериев неизвестна. Поэтому в анализе проблем принятия решений центральное место занимают многокритериальные задачи выбора, которые принято делить [6] на три основных класса:

1) задачи составления альтернатив (предполагаемые объекты капиталовложений предприятия упорядочиваются по критерию доходности);

2) задачи распределение альтернатив по классам решений (предполагаемые объекты капиталовложений предприятия разделяются на заслуживающие внимание и не заслуживающие);

3) задачи выбора лучшей альтернативы (выбор предприятием лучшего объекта капиталовложения).

В силу того, что отсутствует часть информации, необходимой на момент принятия решения, то исследователь на концептуальном уровне может определить основные переменные и учесть связи между ними. Делается это для того, чтобы предложить методiku, объективно оценивающую ситуацию.

Однако зависимости между критериями не вполне могут быть определены на почве имеющейся информации. Такие проблемы Г. Саймон (H. Simon) и А. Ньюэлл (A. Newell) назвали слабоструктурированными [7].

По нашему мнению, к слабоструктурированным относятся задачи управления экономической безопасностью субъектов хозяйствования. Именно поэтому будет предложена многокритериальная теоретико-игровая методика с применением иерархических систем принятия решений в сфере обеспечения экономической безопасности.

В табл. 1 содержатся следующие обозначения:

$S = (s_1; \dots; s_m)$ – множество альтернативных стратегий экономической безопасности (ЭБ), которым менеджеру рекомендуется следовать, соответственно, с искомыми вероятностями $P = (p_1; \dots; p_m)$, где $p_1 + \dots + p_m = 1$;

$\Theta = (\theta_1; \dots; \theta_n)$ – множество состояний экономической среды (ЭС), принимаемых, соответственно, с вероятностями $Q = (q_1; \dots; q_n)$, где $q_1 + \dots + q_n = 1$;

$F = (f_{kj} : k = 1, \dots, m; j = 1, \dots, n)$ – функционал оценивания, в котором f_{kj} – прибыль от реализации продукции, произведённой субъектом хозяйствования за год, если менеджер будет следовать только k -й стратегии ЭБ, и при этом ЭС будет находиться только в j -м состоянии.

Таблица 1

Идентификаторы многокритериальной теоретико-игровой методики оценки уровня угроз экономической безопасности субъекта хозяйствования

Состояние ЭС	$\theta_1 (q_1)$	$\theta_2 (q_2)$...	$\theta_j (q_j)$...	$\theta_n (q_n)$
Стратегия ЭБ						
$s_1 (p_1)$	f_{11}	f_{12}	...	f_{1j}	...	f_{1n}
$s_2 (p_2)$	f_{21}	f_{22}	...	f_{2j}	...	f_{2n}
...
$s_k (p_k)$	f_{k1}	f_{k2}	...	f_{kj}	...	f_{kn}
...
$s_m (p_m)$	f_{m1}	f_{m2}	...	f_{mj}	...	f_{mn}

Наряду с табл. 1, введем $e = (e_1; \dots; e_L)$ – множество локальных критериев, используемых менеджером для сравнительной оценки стратегий ЭБ. Тогда каждой стратегии $s_k \in S$ ставится в соответствие вектор $E(s_k) = (e_1(s_k); \dots; e_L(s_k))$, являющийся количественной оценкой набора ее характеристик ЭБ, которая определяется на основе платёжной матрицы F .

Элемент $e_l(s_k) = e_l(F(s_k)) = e_l(f_{k1}; \dots; f_{kn})$ вектора $E(s_k)$ является реализацией l -го критерия принятия решения, $F(s_k) = (f_{k1}; \dots; f_{kn})$ – вектор оценивания уровня угроз ЭБ субъекта хозяйствования, отвечающий стратегии s_k .

Рассмотрим множество Λ , составляющими которой являются векторы приоритета информационных ситуаций, фигурирующих в процессе выделения оптимальных многокритериальных стратегий ЭБ. При выборе стратегии менеджеру целесообразно оценивать ее с позиции несовпадающих критериев. При этом оптимальные значения этих критериев достигаются на разных стратегиях ЭБ из множества S . Это указывает на то, что выбор любой стратегии $s_k \in S$, скорее всего, одновременно не обеспечит оптимум всем локальным критериям.

Зададимся вопросом. Согласно какому принципу осуществлять выбор рациональной стратегии ЭБ, наилучшей с позиции всех критериев качества? Выход заключается в том, чтобы прибегнуть к определённой схеме компромисса для обеспечения заданного уровня ЭБ и придерживаться этой схемы при выборе рациональной стратегии.

Как показывает практика управления ЭБ, компромисс не достижим, если придерживаться только одной стратегии $s_k \in S$. Обеспечение заданного уровня ЭБ возможно, если использовать смешанную стратегию, т.е. все стратегии $S = (s_1; \dots; s_m)$ одновременно, но не в чистом виде, а с найденными оптимальным образом вероятностями $P^* = (p_1^*; \dots; p_m^*)$, для которых $p_1^* + \dots + p_m^* = 1$.

Такой стохастический подход возможен, если смешанная стратегия ЭБ будет наилучшей согласно принципу компромисса с учётом множества векторов приоритета информационных ситуаций Λ .

Обозначим через $(E(s_k); \Lambda)$ совокупную информацию, характеризующую различные аспекты конкретной стратегии ЭБ, а именно

$s_k \in S$. Именно важность всего массива информации $(E(s_k); \Lambda)$, $k = 1, \dots, m$ для принятия смешанной стратегии, лучшей среди компромиссных, позволит определить оптимальные значения вероятностей, с которыми менеджер должен следовать стратегиям ЭБ:

$$P^* = (p_1^*; \dots; p_m^*): (E(p_1^*; \dots; p_m^*); \Lambda) = \text{opt} \{ (E(p_1; \dots; p_m); \Lambda): s_k \in S \}$$

Оператор *opt* отражает принцип оптимальности. Этот принцип определяет способ выбора наилучшей стратегии ЭБ среди всех допустимых смешанных стратегий. Принцип оптимальности формирует математическое выражение многокритериальной теоретико-игровой методики, позволяющей осуществить компромиссное оценивание уровня угроз экономической безопасности для конкретного субъекта хозяйственной деятельности.

На основе результатов исследования сформулируем выводы и предложим рекомендации. Разработан концептуальный алгоритм, позволяющий распознавать, оценивать качественно и количественно, а также преодолевать угрозы экономической безопасности субъекта хозяйствования. Проведенный теоретико-методологический анализ позволил выявить четыре базовые положения по учету: 1) фактора неопределённости; 2) фактора конфликтности; 3) фактора альтернативности; 4) психологического фактора при принятии решений. Руководствуясь данными положениями, рекомендована многокритериальная теоретико-игровая методика оценки уровня угроз экономической безопасности субъекта хозяйствования.

Перспективы развития поставленной проблемы видятся в разработке механизма управления экономической безопасностью региона с особым статусом, использующего соответствующие методы и инструменты воздействия на экономику и социальную сферу данной территории.

Литература:

1. Богданов, И. Я. Экономическая безопасность России: теория и практика : монография / И.Я. Богданов, Ин-т социально-политических исследований Рос. акад. наук. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2001. – 348 с.
2. Глазьев, С. Ю. Создание системы обеспечения экономической безопасности и управления развитием России / С.Ю. Глазьев // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2015. – № 4. – С. 12–26.
3. Гордиенко, Д. В. Обеспечение экономической безопасности Китая в условиях глобализации / Д.В. Гордиенко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 29 (218). – С. 45–62.
4. Зеркалов, Д. В. Экономическая безопасность : монография / Д.В. Зеркалов. – К.: Основа, 2011. – 586 с.
5. Сенчагов, В. К. Оценка кризисов в экономике с использованием краткосрочных индикаторов и средних индексов экономической безопасности России / В.К. Сенчагов, С.Н. Митяков // Проблемы прогнозирования. – 2016. – № 2 (155). – С. 44–58.
6. Bader, A. A. The road towards globalization and stability in the Saudi Arabia's economy / A.A. Bader // European Journal of Economics and Management Sciences. – 2015. – № 4. – P. 52–59.
7. Simon H. Heuristic problem solving the next advance in operations research / H. Simon, A. Newell // Operations Research. – 1958. – Vol. 6. – January. – P. 277 – 293.

ОБОСНОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

На сегодняшний день большое значение в предпринимательской деятельности имеет оценка и на ее основе разработка стратегии обеспечения экономической безопасности предприятия. В научной литературе это понятие является достаточно широким и охватывает такие аспекты как финансовый, кадровый, интеллектуальный и др. Каждый из этих аспектов является неотъемлемой составляющей деятельности предприятия и проблемы, например, финансовой деятельности могут влиять как на кадровую и интеллектуальную составляющую, так и на всю деятельность. Достигнуть экономической безопасности на предприятии можно с помощью создания и организации системы обеспечения и контроля за обеспечением экономической безопасности, которая должна осуществляться, как на внутреннем (отдел кадров, маркетинговый отдел, отдел сбыта и т. д.), так и на внешнем уровне (с помощью государства, конкуренции, инвесторов). Данные элементы системы безопасности оценивают, анализируют показатели и результаты, которые непосредственно влияют на изменения ситуации на предприятии.

Теоретические аспекты стратегии экономической безопасности предприятия рассматриваются в таких работах отечественных ученых: Л.В. Гнилицкая [1], Г.А. Саруханян [2], И.Г. Володина[3].

Целью данной работы является исследование экономической безопасности организации и системы ее обеспечения на ПАО «ДТЭК», а также предоставление рекомендаций по стратегическому планированию,

созданию и выбору наиболее оптимальных условий для дальнейшего устойчивого развития на предприятии. Для достижения цели, необходимо решить следующие задачи: определить сущность экономической безопасности предприятия и методы к ее оценке, исследовать на примере компании ДТЭК и предоставить рекомендации по выбору стратегии и разработки модели обеспечения экономической безопасности на предприятии.

В работе использовались такие методы как общенаучные: метод системного анализа, структурно-функциональный метод, методы дедукции и индукции, синтез, классификации и др.

Экономическая безопасность предприятия (ЭБП) – это состояние наиболее эффективного использования ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия.

ЭБП характеризуется совокупностью качественных и количественных показателей, важнейшим среди которых является уровень экономической безопасности.

Для того чтобы достичь наиболее высокого уровня экономической безопасности, предприятие должно следить за обеспечением максимальной безопасности основных функциональных составляющих системы ЭБП.

Функциональные составляющие ЭБП – это совокупность основных направлений его экономической безопасности, существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию [1, с. 19].

Выделяют следующие функциональные составляющие ЭБП (рис. 1): финансовую; интеллектуальную и кадровую; технико-технологическую; политико-правовую; экологическую; информационную; силовую [1, с. 19].

Обеспечение экономической безопасности предприятия – это процесс реализации функциональных составляющих экономической безопасности с целью предотвращения возможных ущербов и достижения максимального уровня экономической безопасности в настоящее время и в будущем.

Объектом системы в целом выступает стабильное экономическое состояние деятельности фирмы в текущем и перспективном периоде. Конкретными же объектами защиты выступают ресурсы: финансовые, материальные, информационные, кадровые [2, с. 274].

Субъект данной системы характеризуется не только особенностями и характеристиками объекта, но и специфическими условиями внешней среды. К внешним субъектам относятся государственные органы законодательной, исполнительной и судебной власти [2, с. 274].



Рис 1. Концепция обеспечения экономической безопасности предприятия

Исходя, из рис. 1, целью обеспечения экономической безопасности является минимизация внешних и внутренних угроз экономическому состоянию субъекта предпринимательства, в том числе его финансовым, материальным, информационным, кадровым ресурсам.

Важнейшим этапом обеспечения ЭБП является стратегическое планирование и прогнозирования его экономической безопасности. Этот этап включает в себя разработку стратегического плана обеспечения ЭБП.

После разработки стратегических планов деятельности предприятия необходимо провести оперативную оценку уровня обеспечения и текущее тактическое планирование ЭБП [3, с. 49].

После выбора по результатам расчетов лучшего варианта и анализа остальных вырабатываются оперативные рекомендации по текущему планированию деятельности предприятия.

На основе оперативной оценки уровня ЭБП и выработанных рекомендаций осуществляется оперативное планирование финансово-хозяйственной деятельности предприятия, после чего производится практическая реализация разработанных планов.

Система экономической безопасности предприятия – это структурированный комплекс стратегических, тактических и оперативных мер, направленных на защищенность предприятия от внешних и внутренних угроз и формирования уникальных способностей противостоять им в будущем. Только комплексный и системный подходы к организации экономической безопасности на предприятии обеспечат в наиболее полной мере его надежную защиту.

К числу основных задач системы экономической безопасности предприятия относятся: сбор исходной информации о возможности возникновения угроз; оценка и анализ основных рисков предприятия; прогнозирование состояния защищенности предприятия; обоснование безопасности выбора партнеров, клиентов и сотрудников; недопущение

проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов; обеспечение защиты конфиденциальной информации и коммерческой тайны; выработка и принятие наиболее оптимальных управленческих решений относительно стратегии и тактики обеспечения экономической безопасности предприятия.

Вопросы экономической безопасности входят в обязанности не только работников экономических служб, но и технических отделов. Экономические службы предприятия планируют хозяйственную деятельность, осуществляющих поставки и реализацию продукции, организуют труд, финансовую работу, учет и контроль хозяйственной деятельности.

Наиболее комплексно исследовать поставленную проблему и найти наиболее оптимальный вариант ее решения возможно только при общих усилиях совместной работы экономистов, техников, технологов, руководителей разных производственных служб, обладающих разнообразными знаниями относительно исследуемого вопроса [3, с. 49].

Для постоянного проведения мониторинга экономической безопасности предприятия может быть создано управление (департамент, служба, отдел) экономической безопасности, деятельностью которой управляет ее руководитель, который, в свою очередь, подчиняется директору предприятия.

В настоящее время значительное внимание уделяется такому направлению в сфере обеспечения экономической безопасности, как экономическая разведка, которая занимается сбором и обработкой информации из открытых источников [3, с. 49].

К основным задачам конкурентной разведки, осуществляемой в интересах обеспечения экономической безопасности предприятия, можно отнести: оценку потенциальных клиентов и партнеров; поиск рыночных ниш; изучение конкурентов; подбор кадров; систематизация информационных ресурсов, что есть в наличии и поиск новых [4, с. 178].

На современном этапе развития концепции экономической безопасности значительное внимание уделяется методикам ее оценки на национальном уровне, но на уровне предприятия не выработано единого комплексного методического подхода оценки и анализа.

Для оценки количественных показателей экономической безопасности предприятия используется несколько подходов: индикаторный (пороговый), ресурсно-функциональный, программно-целевой (комплексный).

Индикаторный подход заключается в установлении уровня экономической безопасности в результате сравнения фактических показателей деятельности предприятия с индикаторами, которые выступают пороговыми значениями этих показателей и соответствуют определенному уровню безопасности.

Ресурсно-функциональный подход предполагает определение уровня экономической безопасности посредством оценки эффективности использования ресурсов предприятия. Предприятие разрабатывает комплекс мероприятий по защите от угроз и по каждому направлению оценивается экономический эффект [5].

Программно-целевой подход базируется на интегрировании показателей, которые определяют уровень экономической безопасности предприятия. Значительное внимание при использовании этого подхода необходимо уделить отбору показателей и определению методов их интегрирования. Финансовую составляющую предлагается исследовать на основе оценки и анализа его финансовой устойчивости, то есть определение степени достаточности собственных или заемных оборотных средств для выполнения производственно-сбытовой деятельности.

Анализ интеллектуальной и кадровой составляющей экономической безопасности охватывает организацию подбора, найма, обучения и мотивации труда работников, обеспечении охраны труда работника, включая материальные и моральные стимулы, обеспечение его социальными благами.

Таблица 1

Количество фактов обучения и повышения квалификации персонала в
2015-2017 гг.

Год	Всего фактов обучения	Внутреннее (на предприятии)		Внешнее (за его пределами)	
		РПСС (ИТР)	Рабочие	РПСС (ИТР)	Рабочие
2015	73389	19392	41211	9796	2990
2016	79576	21458	40341	14120	3667
2017	58544	14957	32915	7577	3095

В табл. 1 представлено количество фактов обучения персонала на предприятиях компании ДТЭК и за ее пределами. Можно сделать вывод, что в период с 2015 г. по 2017 г. количество фактов обучения рабочих снизилось с 41211 до 32915 чел., а инженерно-технических работников (ИТР) с 19392 до 14957 чел. За пределами компании, количество фактов обучения рабочих и ИТР с 2015 г. по 2016 г. возросло (с 2990 до 3667 фактов обучения рабочих и с 9796 до 14120 чел. – ИТР), но уже в 2017 г. количество фактов обучения рабочих и ИТР, снизилось до 7577 чел. и 3095 чел. соответственно.

На рост показателей в 2016 г. повлияло обновление материально-технической базы учебных центров предприятий, а именно: было приобретено 235 компьютеров и ноутбуков, 42 проектора и экрана, 35 принтеров и МФУ; проведен капитальный ремонт и модернизация зданий учебных центров [4].

Одним из элементов кадровой безопасности является охрана труда. С 2007 г. по 2017 г. ДТЭК выделил на решение вопросов в сфере охраны труда более 2 млрд. руб. Для реализации политики ДТЭК в области охраны труда и промышленной безопасности функционируют комитеты по безопасности труда на каждом предприятии. Ежегодно в первом квартале в ДТЭК проходит оценка деятельности персонала. По ее итогам определяются кандидаты в кадровый резерв, размеры вознаграждения, утверждается программа обучения для каждого сотрудника [4].

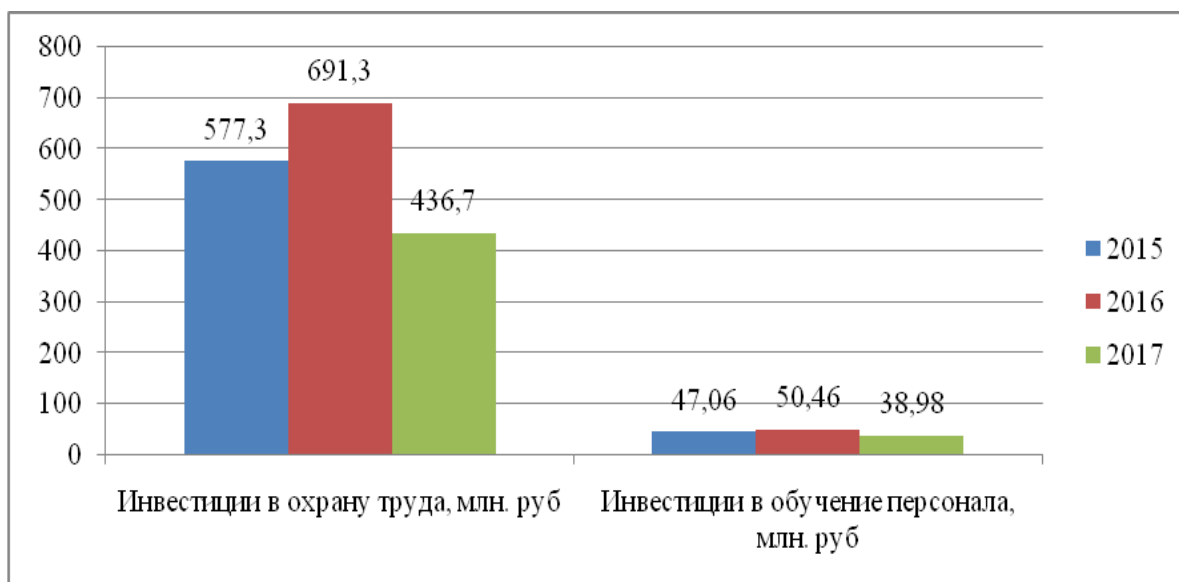


Рис. 2. Динамика инвестиций в охрану труда и обучение персонала за 2015-2017 гг., млн. руб.

На рис. 2, отображено сравнение показателей инвестиционной деятельности в охране труда, инвестирование с 2015 г. по 2016 г. возросло с 577,3 млн. руб. до 691,3 млн. руб. В 2015 г. по 2016 г. в положительную сторону изменилось инвестирование в обучение персонала, а именно с 47,06 млн. руб. до 50,46 млн. руб. В 2017 г. наблюдалось снижение объема инвестиций в охрану труда (с 691,3 млн. руб. до 436,7 млн. руб.) и в обучение персонала (с 50,46 млн. руб. до 38,98 млн. руб.).

После проведения анализа кадровой и интеллектуальной деятельности, можно определить, что компания стремится вкладывать инвестиции в развитие и обучения персонала, а также в обеспечение охраны труда.

В планах ДТЭК – активное развитие тепловой энергетики, а также диверсификация бизнеса за счет производства электроэнергии из возобновляемых источников, в частности – развитие ветроэнергетики.

Стратегическая цель компании – стать энергетической компанией, связывающей Украину, Евросоюз и Россию в единую цепочку по производству и продаже электроэнергии.

Можно выделить три основных производственных блока компании: добыча и обогащение угля; производство электроэнергии; продажи электроэнергии [9].

Политика формирования стратегии обеспечения экономической безопасности компании ДТЭК в угольной отрасли должна быть основана:

1. Либерализации рынка угольной продукции, механизмов ценообразования и сбыта.

2. Совершенствовании механизма бюджетной поддержки угольной отрасли, за счет разработки нормативно-правовых актов относительно усовершенствования механизма государственной поддержки угольной отрасли.

3. Приватизации предприятий: передача в коммунальную собственность 100 % объектов социальной инфраструктуры; приватизация угледобывающих предприятий (шахт, шахтоуправлений); проведение корпоратизации не менее 50 % общего количества государственных угледобывающих предприятий.

4. Завершении проектов ликвидации неперспективных угледобывающих предприятий и торфодобывающих предприятий согласно бюджетному финансированию.

5. Обеспечении возможности рынка эффективно перераспределять рабочую силу: выполнение плана мероприятий по реализации концепции создания системы социальной поддержки работников предприятий угольной отрасли и населения территорий, на которых размещаются угледобывающие и углеперерабатывающие предприятия, находящиеся в стадии ликвидации (консервации) [9].

Политика формирования стратегии обеспечения экономической безопасности компании ДТЭК в электроэнергетической отрасли должна быть основана:

1. Реализации мер по либерализации электроэнергетического сектора, а именно:

– созданию в составе предприятия, осуществляющего деятельность по оптовой поставке электрической энергии, структурных подразделений.

– замене действующего механизма распределения пропускной способности межгосударственных электрических сетей на электронные аукционы;

– утверждении кодекса электрических сетей и десятилетнего плана развития объединенной энергетической системы.

2. Внедрении системы стимулирующего ценообразования: обеспечении условий для перехода энергопоставляющих компаний на стимулирующее тарифообразование; повышении качества обслуживания потребителей путем реализации первого этапа внедрения функционирования колл-центров и контроля над качеством их работы.

3. Приватизации энергетических компаний и повышение эффективности управления государственными энергетическими компаниями, за счет организации продажи пакетов акций энергокомпаний на рынке ценных бумаг.

Можно также отметить, что ДТЭК является участником Глобального договора ООН и следует принципам устойчивого развития в области промышленной безопасности, охраны труда, экологии, бизнес-этики, борьбы с коррупцией.

Компания способствует развитию корпоративной социальной ответственности в Украине, поддерживая обсуждение вопросов устойчивого развития, построение отношений доверия между бизнесом, обществом и властью и их взаимодействие на благо общества.

ДТЭК полностью разделяет долгосрочные цели в области устойчивого развития Группы СКМ и стремится:

- создать систему, обеспечивающую сохранение жизни и здоровья сотрудников, продление их трудового долголетия;
- стать самым привлекательным работодателем в регионах своей деятельности, предоставляя своим сотрудникам достойные условия труда;
- вносить существенный вклад в повышение качества образования выпускников высших и профессионально-технических учебных заведений и его соответствие потребностям реального сектора экономики;
- соответствовать лучшим практикам в своих отраслях по эффективному использованию топливно-энергетических ресурсов;
- соответствовать самым высоким международным стандартам бизнес-этики и деловой практики;
- обеспечивать эффективное производство и поставку энергии.

Реализация положений политики координируется Департаментом по социальному развитию. Менеджеры и сотрудники компании учитывают социальный аспект в своей ежедневной работе, а также при стратегическом планировании. Базовые принципы политики КСО применяются в управлении рисками, бюджетном процессе и в других сферах и благоприятно сказываются как на обществе, так и на самом бизнесе. Например, во время планирования бюджетных затрат политика КСО оказывает влияние на принятие решений по финансированию экологических затрат, мероприятий в сфере охраны труда и развития сотрудников.

На основании проведенного исследования, была определена политика обеспечения экономической безопасности компании ДТЭК в таких бизнес сегментах как добыча и обогащение угля, производство электроэнергии и её продажа, а также цели концепции устойчивого развития, к которым присоединилась компания ДТЭК. Политика формирования стратегии обеспечения ЭБ в сфере добычи угля и электроэнергии должна быть основана на либерализации рынка, механизмов ценообразования и сбыта; совершенствовании механизма государственной поддержки угольной

отрасли, приватизации предприятий, повышении качества обслуживания потребителей путем организации работы колл-центров.

Для выбора модели обеспечения экономической безопасности предприятия необходимо выделить его конкурентные преимущества (табл. 2).

Конкурентное преимущество – это система, обладающая эксклюзивной ценностью, дающей ей превосходство над конкурентами в экономической, технической, интеллектуальной, кадровой и др. сфере, возможность более эффективно распоряжаться имеющимися ресурсами.

К основным конкурентным преимуществам ПАО «ДТЭК» относятся [6]:

1. Вертикальная интеграция, а именно сбалансированный портфель уголь-генерация-продажа электроэнергии; обеспечение генерирующих активов собственным углем.

2. Лучшая управленческая экспертиза на рынках присутствия: лучшая управленческая команда в электроэнергетике и угледобыче в Украине.

3. Опыт развития угольных предприятий: ДТЭК обладает уникальным опытом развития угольных предприятий, обрабатывающих пласты малой мощности; самая низкая себестоимость среди украинских производителей угля позволяет иметь конкурентоспособную ресурсную базу для расширения бизнеса.

4. Уникальное географическое положение: Украина – важнейший энергетический транспортный коридор между Россией и Европой.

Для компании ДТЭК наиболее подходят модели обеспечения экономической безопасности, основанные на внедрении стратегии роста. Эти стратегии могут быть направлены на внутреннюю или внешнюю среду предприятия. Внутренний рост характеризуется расширением ассортимента товара, внешний рост может быть «вертикальным» (слияние фирм в

несвязанных отраслях) и «горизонтальным» (приобретение смежных фирм поставщиков и т. п.).

Первая группа – стратегии концентрированного роста – это стратегии, которые связаны с изменением продукта и (или) рынка и не затрагивают три других элемента, а именно [5]:

1. Стратегия усиления позиций на рынке – при которой фирма делает все, чтобы с данным продуктом на данном рынке завоевать лучшие позиции.

2. Стратегия развития рынка – заключается в поиске новых рынков для уже производимого продукта.

3. Стратегия развития продукта – предполагает решение задачи роста за счет производства нового продукта и его реализации на уже освоенном фирмой рынке.

Вторая группа – стратегии интегрированного роста – эти стратегии предполагают расширение фирмы путем добавления новых структур. Выделяют два основных типа стратегий интегрированного роста:

1. Стратегия обратной вертикальной интеграции – направлена на рост фирмы за счет приобретения либо же усиления контроля над поставщиками, а также создание дочерних структур, осуществляющих снабжение [6].

2. Стратегия вперед идущей вертикальной интеграции – выражается в росте фирмы за счет приобретения либо же усиления контроля над структурами, находящимися между фирмой и конечным потребителем.

Третья группа – стратегии диверсифицированного роста – реализуются в том случае, если фирмы дальше не могут развиваться на данном рынке с данным продуктом в рамках данной отрасли [6]:

1. Стратегия центрированной диверсификации – базируется на поиске и использовании заключенных в существующем бизнесе дополнительных возможностей для производства новых продуктов.

2. Стратегия горизонтальной диверсификации – предполагает поиск возможностей роста на существующем рынке за счет новой продукции, требующей новой технологии, отличной от используемой.

3. Стратегия конгломератной диверсификации – фирма расширяется за счет производства технологически не связанных с уже производимыми новыми продуктами, которые реализуются на новых рынка.

Модель обеспечения экономической безопасности, учитывая стратегические задачи и конкурентные преимущества компании ДТЭК, такие как опыт развития угольных предприятий, вертикально интегрированная структура и лучшую управленческую экспертизу на рынках присутствия.

Таблица 2

Выбор модели обеспечения экономической безопасности предприятия для решения конкретных стратегических задач

Стратегические направления, цели развития компании ДТЭК	Стратегические задачи компании ДТЭК	Стратегии альтернативных управленческих решений
1	2	3
Обеспечить углем тепловую генерацию ДТЭК	С расширением добычи и обогащения угля стоит задача удовлетворять возрастающие потребности в топливе за счет роста добычи предприятий ДТЭК и улучшения качества угольной продукции	Стратегия концентрированного роста (развития продукта)
Создать эффективную трейдинговую функцию	Создание угольной трейдинговой функции позволит более эффективно использовать имеющиеся угольные ресурсы, хеджировать риски, а также выходить на новые экспортные рынки и наращивать долю на рынке Украины	Стратегия концентрированного роста (развития рынка и усиления позиций на рынке)
Сохранить уровень удельных затрат и обеспечить самую низкую себестоимость добычи угля в Украине	Поддержание конкурентных позиций Компании в отношении себестоимости добываемого топлива является условием сохранения лидерских позиций на энергетическом рынке	Стратегия диверсифицированного роста (центральной диверсификации)
Интегрировать в современную систему управления безопасностью труда	Достижение высоких стандартов в области безопасности труда является важнейшей задачей Компании	Стратегия обратной вертикальной интеграции

1	2	3
Сохранить конкурентную позицию ТЭС путем повышения КПД за счет реконструкции энергоблоков	Увеличение топливной эффективности энергоблоков ТЭС, которая приводит к повышению коэффициента полезного действия оборудования и снижению удельных расходов топлива	Стратегия диверсифицированного роста (горизонтальной диверсификации)
Обеспечить сбыт не менее 70 % производимой электроэнергии конечным потребителям	Одним из ключевых элементов стратегии ДТЭК является доступ к конечному потребителю электроэнергии, что обеспечит нам стабильный рынок в сегменте электроэнергии	Стратегия интегрированного роста (идущей вертикальной интеграции)
Сформировать коммерческую службу по поставке электроэнергии и обеспечить 100 % уровень расчетов	Создание и развитие коммерческой функции позволит ДТЭК развивать максимально взаимовыгодное сотрудничество со своими потребителями	Стратегия интегрированного роста (идущей вертикальной интеграции)

Из табл. 2, видно, что для решения конкретных задач и достижения целей используются различные стратегии роста. Чтобы обеспечить сбыт более 70 % продукции необходимо использовать модель поведения фирмы, основанную на стратегии идущей вертикальной интеграции, которая направлена на контроль над системами продажи и сбыта, а для улучшения качества угольной продукции использовать стратегию концентрированного роста, основанную на развитии товара.

Для сохранения конкурентных позиций ТЭС, необходимо использовать модель, предполагающую проведение диверсификации производства путём реконструкции энергоблоков и шахт для повышения объёма производимой энергии и добываемого угля.

В рамках модели предложено применение каждого вида стратегии альтернативных управленческих решений для достижения определённой цели на предприятия. Разработанная модель предполагает применение стратегии идущей вертикальной интеграции, которая направлена на контроль над системами продажи и сбыта, а для улучшения качества угольной продукции использовать стратегию концентрированного роста, основанную

на развитии товара. Также, для сохранения лидерских позиций в угольной отрасли и электроэнергетике на мировых рынках, необходимо проводить диверсификацию производства за счет реконструкции энергоблоков, линий электропередач и шахт, тем самым повышая объем производимой энергии и добычи угля.

Таким образом, на основании проведенного исследования, была разработана модель обеспечения экономической безопасности, учитывая стратегические задачи и конкурентные преимущества компании ДТЭК, такие как опыт развития угольных предприятий, вертикально интегрированная структура. В рамках модели предложено применение каждого вида стратегии альтернативных управленческих решений для достижения определённой цели на предприятия. Разработанная модель предполагает применение стратегии идущей вертикальной интеграции, которая направлена на контроль над системами продажи и сбыта, а для улучшения качества угольной продукции использовать стратегию концентрированного роста, основанную на развитии товара. Также, для сохранения лидерских позиций в угольной отрасли и электроэнергетике на мировых рынках, необходимо проводить диверсификацию производства за счет реконструкции энергоблоков, линий электропередач и шахт, тем самым повышая объём производимой энергии и добычи угля. Итак, для успешного решения вопросов безопасности организации, необходимо создавать и реализовывать правильную политику и стратегию экономической безопасности организации.

Литература:

1. Гнилицкая, Л. В. Основы экономической безопасности предприятия / Л.В. Гнилицкая // Бухгалтерский учет и аудит. – 2016. – № 7. – С. 41–48.
2. Саруханян, Г. А. Финансовая безопасность в системе основных параметров развития компании / Г.А. Саруханян // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. –2016. –№ 9 (63).– С. 66–

70.

3. Володина, И. Г. Оценка финансовой безопасности предприятия / И.Г. Володина // Проблемы современной экономики. – 2015. – №7. – С. 294–297.

4. Компания «ДТЭК» – Режим доступа: <http://www.dtek.com/ru>

5. Основные направления обеспечения экономической безопасности фирмы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://polka-knig.com.ua/article.php?book=8&article=598>

6. К вопросу выбора стратегии развития предприятия с целью обеспечения его экономической безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-vybora-strategii-razvitiya-predpriyatiya-s-tselyu-obespecheniya-ego-ekonomicheskoy-bezopasnosti>

ПРОТИВОСТОЯНИЕ УГРОЗАМ КАК ДОМИНИРУЮЩАЯ ЦЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ

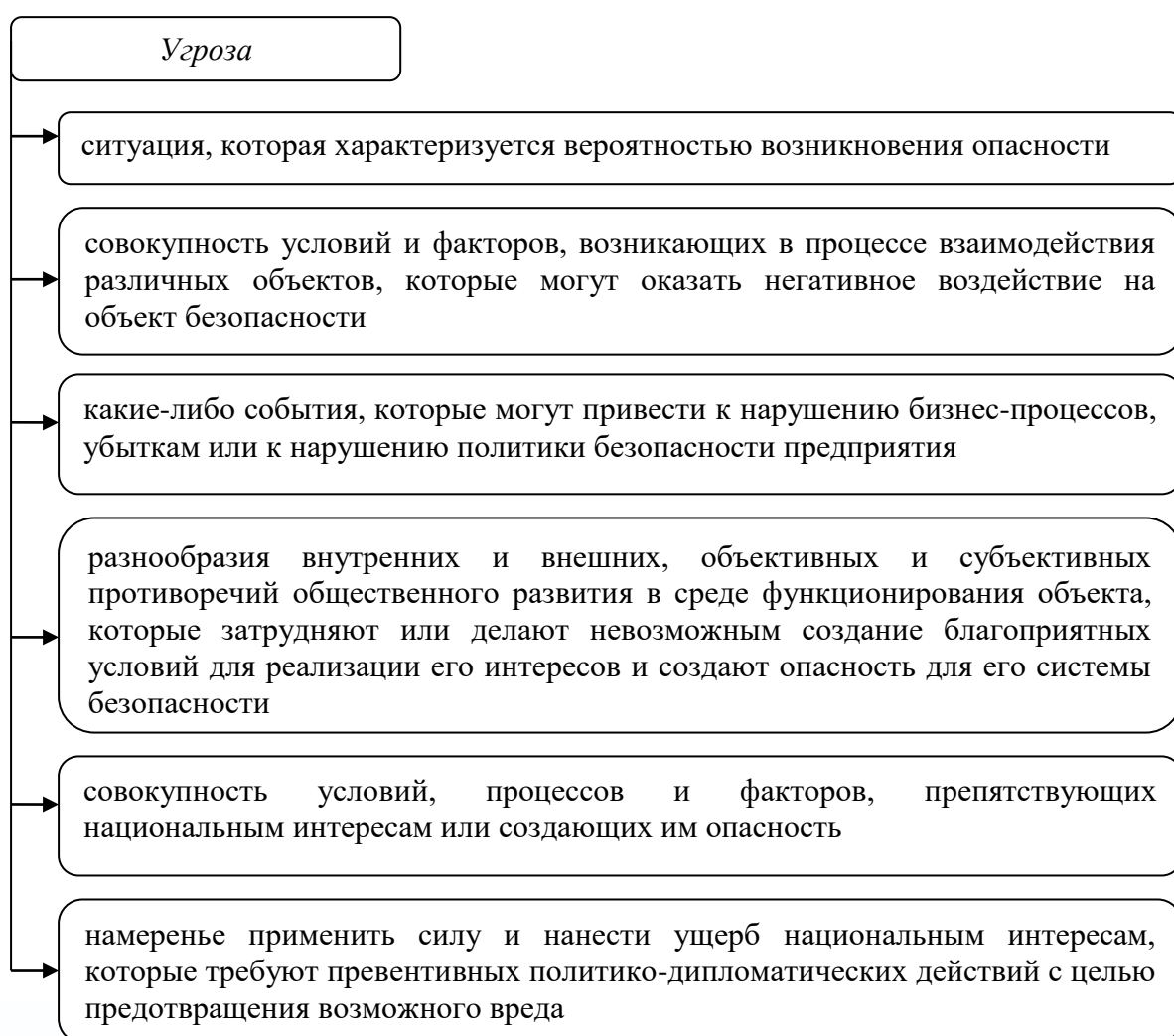
В науке существует абсолютно правильное мнение, что прагматическая значимость любого понятия определяется, как правило, его содержанием и набором признаков, которые могут быть использованы как основа при выборе методов решения практических задач, связанных с этим понятием. Очевидно, что обеспечение прагматизма требует проведения специальных исследований семантического характера, результаты которых могут быть представлены в виде своеобразной семантической картины исследуемого понятия. Понятно, что такой подход нельзя признать императивным при проведении любого исследования, однако необходимость упорядочения знаний и исходных положений при проведении специфических экономических исследований является объективной. В частности, такой следует признать необходимость изучения сущности угроз в контексте экономической и управленческой терминологии, так как для того чтобы противостоять угрозам, необходимо уяснить глубину и масштаб понятия в рамках экономической науки.

Особенности проявления угроз в различных сферах хозяйствования, а также проблемы их нейтрализации с акцентом на изучение пороговых значений рассматривались в научных трудах В.А. Амиряна, О.А. Белькова, Н.Ф. Гацко, В.С. Гусева, А.В. Иващенко, В.Л. Манилова, М.Д. Медникова, В.С. Пусько, С.А. Филина, В.И. Ярочкина и др.

Однако следует отметить, что представленные в научной литературе подходы не охватывают весь спектр современных проблем экономической

безопасности, что препятствует созданию эффективных мер, направленных на упреждение или противостояние угрозам.

Под угрозой понимается совокупность условий, факторов и процессов, препятствующих реализации национальных экономических интересов или создающих опасность для них и субъектов экономической деятельности. Также угроза рассматривается как фактор, воздействие которого практически однозначно интерпретируется как негативное или такое, которое может нанести ущерб объекту безопасности (рис. 1).



Так как спектр использования термина «угроза» достаточно широк и выбор того или иного его толкования связан с концептуальными и практическими задачами, следует, прежде всего, определиться с понятиями «экономическая угроза» и «экономическая опасность».

Если понятие экономической безопасности и опасности является непосредственно связанными и противоположными полюсами, то такая категория как «экономическая угроза» должна иметь собственное содержание. Разница между экономической угрозой и опасностью определяется развитием вероятности потерь, превращением его источника из потенциального в реальный фактор.

Возникновение угрозы определяет потенциальную возможность экономических потерь для субъекта хозяйственной деятельности. Реакция последнего на появление угрозы должна проявляться в формировании предпосылок для упреждения или противостояния возможной опасности негативных последствий. Поэтому под экономической угрозой понимается потенциальная возможность причинения ущерба субъектам ведения хозяйства со стороны отдельных факторов внутренней и внешней среды [8].

Природа экономической угрозы имеет потенциальный характер, но она осознается человеком, хотя и не имеет реальных признаков. Осознание экономической угрозы дает возможность субъекту ведения хозяйства создать реальную модель ее отражения (например, действия конкурента привели к сокращению маркетинговой сети предприятия, продаже части бизнеса, потере контрольного пакета акций, закрытию предприятия со всеми соответствующими последствиями).

Когда экономическая угроза приобретает вероятный характер, она превращается из потенциального фактора в реальный, который имеет предельный показатель ≤ 1 . Экономическая опасность – это конкретная и непосредственная, реальная форма проявления угрозы, которая имеет вероятностную математическую интерпретацию.

Реальная опасность с ее вероятным характером, имеет особенности развития на двух этапах, между которыми можно условно определить порог:

1. *Допороговый этап.* В результате реализации опасности субъект экономической деятельности несет потери, которые возобновляются и не имеют существенных последствий для достижения целей развития.

2. *Послепороговый этап.* Развитие опасности является следствием разрушения части или всех организационно-экономических структур ведения хозяйства, что делает невозможным выполнение миссии достижения целей развития.

Поэтому в пределах развития экономической угрозы и опасности формируется три составные части признаков ее выявления для субъекта хозяйственной деятельности: потенциальная возможность ущерба (угроза); реальная возможность потерь прибыли и основных источников ее происхождения (допороговая опасность); реальная возможность потери статуса и прекращения деятельности субъекта хозяйственной деятельности (послепороговая опасность) [8].

Учитывая выявленные отличия, следует сделать выводы:

1. Степень готовности к причинению ущерба или вреда у экономической опасности значительно ниже, чем у экономической угрозы. Если рассмотреть процесс развития противоречия, то стадия его зарождения представляет собой стадию формирования экономической опасности, в которой субъект может, но еще не готов применить силу. В дальнейшем в результате перехода противоречия в стадию крайнего обострения, экономическая опасность перерастает в экономическую угрозу, когда субъект уже намерен приложить силу.

2. Экономическая опасность носит потенциальный, гипотетический характер и может распространяться на множество объектов одновременно, а экономическая угроза отличается своей конкретностью, что предполагает наличие ее субъекта и объекта.

3. Для реализации экономической опасности необходимо создание «благоприятных» для насыщения противоречия условий и временной

интервал, тогда как для реализации экономической угрозы существует потребность лишь во времени, в течение которого субъектом будет принято решение о применении силы.

Одним из важнейших элементов процесса обеспечения экономической безопасности является выявление угроз экономической безопасности. При этом следует иметь в виду, что не каждое негативное явление либо процесс в экономике является угрозой экономической безопасности государства. Например, спад производства в допустимых пределах представляет собой естественный этап экономического цикла и при условии кратковременности данного процесса не может рассматриваться как угроза экономической безопасности. Однако, некоторые экономические процессы, обладая позитивным характером в краткосрочной перспективе, в долгосрочном периоде могут послужить основой возникновения экономических угроз [3, с. 123].

Такое положение характерно для вхождения в слабую национальную экономику транснациональных корпораций, что в какой-то момент стимулирует развитие данной экономики. Но впоследствии транснациональная корпорация становится той силой, что в современном мире противопоставляет собственные интересы интересам государства, граждан и служит источником как экономической, так и политической нестабильности. В этом отношении справедливо высказывание отечественного экономиста В.А. Фирсова, который отмечал, что транснациональные корпорации создают собственные правила игры на мировых и национальных рынках, которые вступают в противоречие с классическими правилами конкуренции, закрепляя за различными территориями экономические функции вне зависимости от их государственной принадлежности [9, с. 318].

Сегодня существует целый ряд определений угроз экономической безопасности. Одна группа авторов делает упор на интерпретацию угрозы

экономической безопасности с точки зрения соответствия определенных показателей установленным критериям [1, с. 9], другая часть авторов понимает под угрозой «ожидание, предвидение, ощущение опасности возможных нежелательных событий и их последствий» [6]. Некоторые ученые предлагают интерпретировать угрозу как «наличие и действие реальных или потенциальных сил и факторов, которые могут стать дестабилизирующими по отношению к личности, социальной или природной системе, в нанесении им ущерба, дезорганизации или полного уничтожения» [7, С. 405–406].

Последний подход более четко отражает сущность угрозы экономической безопасности, так как подчеркивает тот факт, что она предполагает наличие реального негативного воздействия на экономику, которое уже совершается и может в потенциале дестабилизировать всю экономическую систему.

Если же за основу брать понимание угрозы как чего-то, несоответствующего стандарту (критерию), то возникает риск того, что не все реальные угрозы экономике будут выявлены, поскольку для их выявления необходимо прежде определить сам стандарт. В то же время некоторые угрозы, существующие объективно, но не рассматриваемые в рамках заданных стандартов, угрозами считаться не будут вовсе.

Второй из приведенных подходов, на наш взгляд, дает неполную характеристику сущности угрозы, поскольку апеллирует к таким субъективным понятиям, как «ощущение», «предвидение», в то время как и сама угроза экономики, и наносимый ею ущерб вполне объективны и могут быть оценены и измерены.

Поэтому необходимо учитывать факторы, которые активизируются при появлении угроз [7]:

– угрозы способствуют обострению противоречий между экономическими интересами и необходимостью их защиты силами и

средствами системы экономической безопасности, что с одной стороны, ложится дополнительным бременем на бюджет государства, с другой – является одним из источников дальнейшего экономического развития;

– угрозы, выполняя преимущественно деструктивную роль по отношению к экономическим интересам и экономической безопасности государства, в то же время являются своеобразными сигнализаторами о неблагополучии в тех или иных сферах деятельности;

– угрозы способствуют возникновению у субъектов хозяйствования дополнительной внутренней готовности к анализу, прогнозированию, блокированию и нейтрализации различного рода опасностей, рисков, процессов, факторов, которые могут нанести ущерб экономике государства.

Для более детального исследования параметров угроз экономической безопасности, следует учесть следующие присущие им особенности [3]:

1. Угроза экономической безопасности – явление неизбежное. Современная экономика, находясь в постоянном движении и изменении, не может сохранять состояние идеального порядка. В этой связи происходят сбои в экономике – часть естественного процесса. В данном случае цель формирования стратегии экономической безопасности состоит в минимизации ущерба, а также в снижении риска искусственного возникновения экономических угроз.

2. Угроза экономической безопасности является результатом противоречия в функционировании или деятельности того или иного сектора экономики. Значимость или сила воздействия угрозы зависит от значимости того сектора экономики, в котором она возникла, для экономической системы государства и от сферы (объемов) ее негативного воздействия. Из этого следует, что наличие угрозы экономической безопасности в некоторой степени служит индикатором проблемы в данном секторе экономики.

3. Угроза экономической безопасности увеличивается с течением времени. Экономическая проблема, оставаясь нерешенной, постепенно

усиливает свое негативное влияние и охватывает все большие сегменты, в итоге снижает эффективность функционирования всей экономики.

4. Угроза экономической безопасности способна породить новые угрозы, те, в свою очередь, также порождают угрозы. В результате возникает своеобразная цепочка угроз. При этом только ликвидация самого первого звена в этой цепочке, т. е. угрозы, возникшей первой, позволит нейтрализовать все остальные угрозы. Борьба с другими угрозами в цепочке больше похожа на лечение симптомов болезни, а не ее причины, не приводит к желаемым результатам и может лишь на время приостановить негативные процессы.

Выявление угроз экономической безопасности и особенно эффективность борьбы с ними во многом зависят от того, насколько действенна применяемая система классификации таких угроз, так как именно классификация угроз позволяет оценить их опасность и определить их источник.

При этом в современной экономической науке при классификации угроз экономической безопасности возникла методологическая проблема, связанная с большим разнообразием, как форм самих угроз, так и их источников. Следует четко определить, что реально угрожает не только экономическому развитию страны, но и стабильности, независимости и эффективности экономики (табл. 1).

Таблица 1

Признаки классификации угроз экономической безопасности

Классификационные признаки угроз экономической безопасности	Факторы угроз экономической безопасности
1	2
по источникам угроз	- внутренние; - внешние
по сфере человеческой деятельности	- экономические; - политические; - правовые; - социальные; - экологические; - информационные и т. д.

1	2
по сфере распространения	Международные: - глобальные; - региональные Национальные: - государственные; - общественные; - региональные; - частные; - предприятия; - личности
по отношению к человеческой деятельности	- объективные; - субъективные
по возможности измерения влияния	- измеряемые; - не измеряемые
по вероятности реализации	- реальные; - потенциальные
по составу	- простые; - сложные
по степени риска	- первого уровня; - второго уровня; - третьего уровня
по времени действия	- постоянные; - изменяющиеся
по характеру воздействия	- активные; - пассивные
по степени негативных последствий	- предельные; - значительные; - незначительные

Опираясь на анализ современных научных источников, посвященных изучению факторов, влияющих на возникновение и развитие тех или иных угроз потери экономической безопасности, показывает, что угрозы экономической безопасности, могут быть сгруппированы в 7 блоков [2]:

1. Угрозы нарушения способности экономики функционировать в режиме общественного воспроизводства.

Данная угроза проявляется в недостаточном развитии в государстве производств и отраслей, имеющих жизненно важное значение для функционирования страны, как в обычных, так и в экстремальных условиях, способных обеспечить процесс воспроизводства независимо от внешнего

влияния, а также недостаточном государственном контроле над ее стратегическими ресурсами.

Результатом может стать катастрофическая зависимость экономики государства от импорта продукции, имеющей стратегическое значение, объем которой должен быть произведен в стране на необходимом уровне, а также вывоз (экспорт) стратегически важных ресурсов в размере, способном причинить ущерб национальным интересам.

2. Угрозы нарушения социальной стабильности, которые способны спровоцировать социальный кризис, а также критически повлиять на функционирование экономики государства.

Угрозы нарушения социальной стабильности проявляются:

- в наличии высокой социальной поляризации общества;
- криминализацией всех сторон общественной жизни;
- в возникновении национализма и сепаратизма, что провоцирует: социальную и политическую нестабильность (напряженность); уменьшение ресурсной базы устойчивого развития страны и отдельных ее регионов; неконтролируемые миграционные процессы; негативные демографические процессы; криминализацию и деградацию населения и т. д.

Главным источником этих угроз является безработица. Она провоцируя состояние общественно дискомфорта и повышает нагрузку на занятое население путем переноса на него расходов по содержанию «социальных иждивенцев» (безработных, находящихся в трудоспособном возрасте), приводит к утрате квалификации и трудовых навыков, принося в конечном итоге значительный ущерб всей национальной экономике.

3. Угрозы нарушения устойчивости финансовой системы.

Сложность изучения данных угроз определяется комплексностью самого понятия «финансовая система», поскольку в ее состав включаются: бюджетно-налоговая, кредитно-банковская, валютная и платежная подсистемы. Они находясь во взаимодействии и взаимосвязи между собой,

оказывая взаимное влияние на всю финансовую системы в целом. Это провоцирует такие взаимосвязанные угрозы как:

- неустойчивость банковской системы;
- возникновение кризиса неплатежей;
- слабая устойчивость бюджетной системы;
- дестабилизация валютной системы и т. д.

4. Угрозы нарушения единого экономического и социального пространства государства.

Одним из самых ярких примером можно считать Бразилию. Уже на протяжении полувека происходит преодоление разницы в уровне социально-экономического развития северных и южных штатов остается одной из основных проблем. Созданные в 60-е годы региональные венчурные фонды поддержки инвестиций в Северный и Северо-восточный макрорегионы были на стыке 80-х и 90-х годов заменены на региональные фонды финансовой поддержки и дополнены многочисленными программы, предусматривавшие выплату денежных пособий населению. В середине 2000-х гг. началось активное обсуждение идеи возрождения венчурных фондов, но теперь уже в сочетании с такими мерами как ограничение возможностей штатов по предоставлению налоговых льгот для привлечения инвесторов. Однако ни один из этих механизмов пока не дал желаемого результата – уровень экономического развития Северо-востока примерно в два с половиной раза отстает от показателей Юго-востока, а по доле неграмотного населения Северо-восток «обгоняет» Юго-восток почти в три раза. Несопоставимы и экологические проблемы севера и юга страны [10, с. 108–109].

5. Угрозы нарушения эффективного функционирования экономики в результате высокой степени криминализации общества и экономики в целом.

Криминализация экономики влечет за собой ряд последствий, таких как проведение крупномасштабных мошеннических операций в кредитно-финансовой системе (рис. 2).

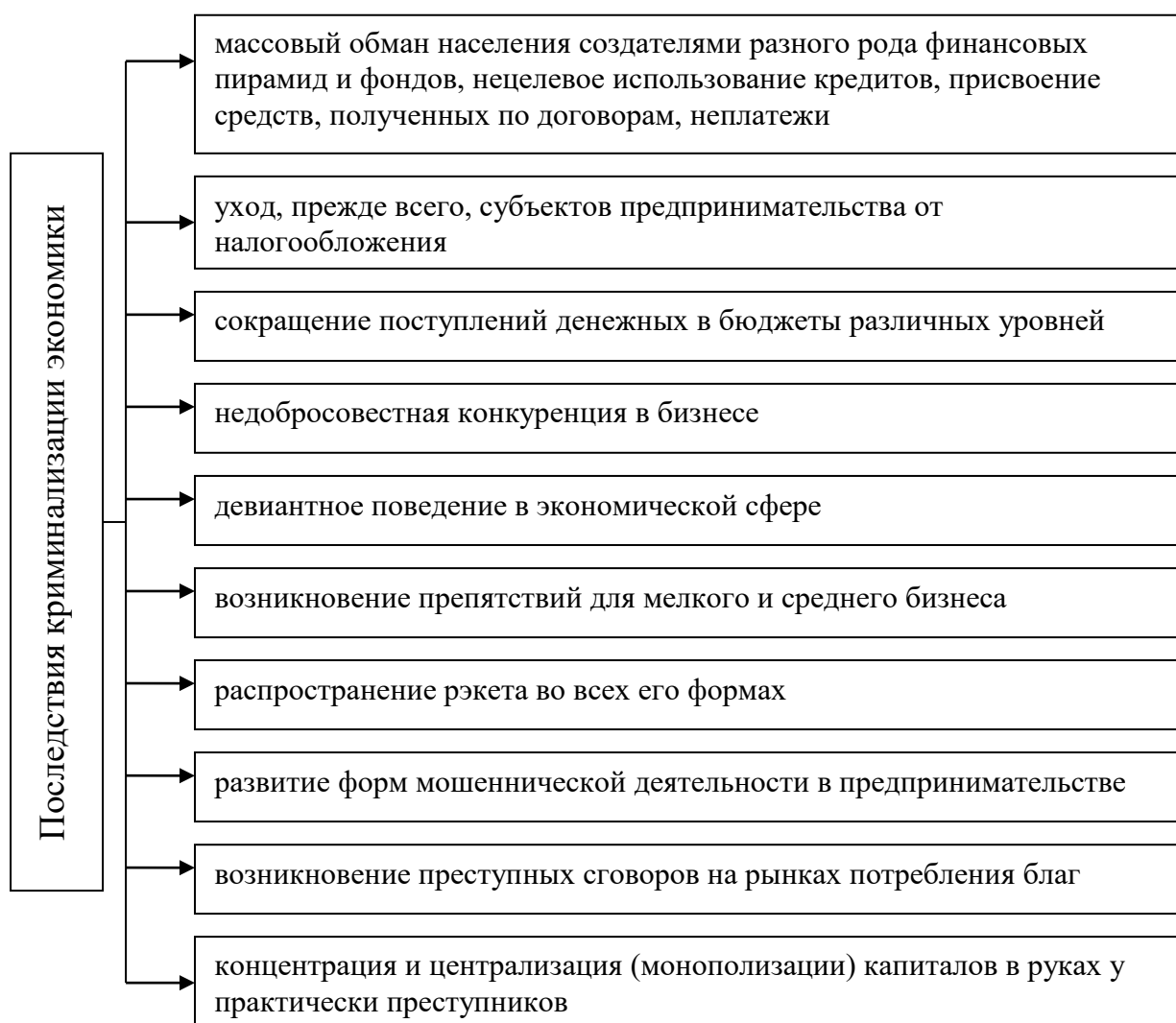


Рис. 2. Последствия криминализации экономики

6. Угрозы возникновения гипертрофированной зависимости от несбалансированной политики внешнеэкономических контрагентов.

Уровень внешнеэкономических угроз зависит от многих факторов. Среди этих факторов ведущее место принадлежит интенсивности внешнеэкономических связей. Каждый вид международной экономической деятельности связан с опасностью, риском и представляет определенную угрозу для социально-экономической позиции государства. Чем больше осуществляется видов такой деятельности, тем большим уровень суммарных внешнеэкономических угроз. При этом также следует учитывать объемы коммерческих операций, количество транзакций и зарубежных партнеров. Другим ведущим фактором внешнеэкономических угроз является степень

открытости экономики. Либерализация внешнеэкономических связей, ослабление государственного контроля увеличивает уровень угроз. Это обусловлено неурегулированностью международных экономических связей (кроме товарообменных), оппортунистическими действиями зарубежных контрагентов, недобросовестной конкуренцией и т. п. Таким образом, внешнеэкономические угрозы связаны с двумя основными факторами: степенью открытости экономики и интенсивностью внешнеэкономической деятельности.

7. Угрозы деградации научно-технического и технологического потенциала, а также уровня его развития относительно мирового.

Современное социально-экономическое развитие государства характеризуется ведущей ролью научно-технического прогресса в обеспечении ее экономического роста. По разным оценкам ученых на долю научно-технического прогресса приходится от 60 % до 95 % прироста ВВП развитых стран.

Такая деградация несет угрозы снижения инновационной активности и конкурентоспособности национальной экономики, а также утрату значительной части потенциала экономического роста, падения уровня производственно-технического состояния национальной экономики. В отсутствие сколько-либо выраженной инвестиционной и структурной политики государства технологические сдвиги в экономике приобретают регрессивный характер, выражаясь в быстрой деградации ее технологической структуры, что приводит к примитивизации экономики [2].

Таким образом, для противостояния угрозам экономической безопасности должна быть выработана стратегия экономической безопасности, необходимо отслеживать и оценивать как внутренние, так и внешние угрозы, способные оказывать дестабилизирующее влияние на экономику.

Литература:

1. Андросов, И. В. Дифференцированный подход к обеспечению экономической безопасности национального хозяйства: содержание и пути реализации / И. В. Андросов // Актуальные вопросы экономики и управления. – 2012. – № 5–6 (39–40). – С. 9–15.
2. Арбузов, С. Г. Угрозы экономической безопасности: эволюционная связь с технологическим укладом и современная трактовка / С. Г. Арбузов, Г. В. Двас [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uecs.ru/ekonomicheskaya-bezopasnost/item/4135-2016-11-03-07-35-22>
3. Блиничкина, Н. Ю. Классификация угроз в рамках стратегии экономической безопасности Таджикистана / Н. Ю. Блиничкина // Мир экономики и управления. – 2016. – Том 16 – № 2. – С. 123–131.
4. Двас, Г. В. Цели, ключевые факторы и механизмы социально-экономического развития региона / Г. В. Двас. – СПб.: Наука, 2013. – 134 с.
5. Ляшенко, О. М. Концептуалізація управління економічною безпекою підприємства: монографія / О. М. Ляшенко. – 2-ге вид., переробл. – К.: НІСД, 2015. – 348 с.
6. Минко, И. С. Экономические угрозы и экономическая безопасность / И. С. Минко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ibl.ru/konf/151211/ekonomicheskie-ugrozy.html>
7. Самушенок, Т. В. Современные угрозы экономической безопасности России / Т. В. Самушенок // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. – 2008. – № 73–1. – С. 405–408.
8. Угроза и опасность экономической деятельности субъектов общества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://topknowledge.ru/ekonomicheskaya-bezopasnost/3874-ugroza-i-opasnost-ekonomicheskoy-deyatelnosti-sub-ektov-obshchestva.html>

9. Фирсов, В. А. Глобализация как фактор усиления традиционных и возникновения новых вызовов и угроз экономической безопасности государства / В. А. Фирсов // Бизнес в законе. – 2009. – № 5. – С. 317–319.

10. Хенкин, С. Политико-территориальная организация Испании: статика и динамика / С. Хенкин // Мировая экономика и международные отношения. – 2009. – №8. – С. 107–114.

СОВРЕМЕННОЕ СОДЕРЖАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ГОСУДАРСТВА

В современных условиях вопросы формирования и экономного использования ресурсного потенциала являются одними из ключевых как в деятельности отдельных субъектов хозяйствования, так и в функционировании государства в целом. Фундаментом ресурсного потенциала государства, обуславливающим уровень его экономической безопасности, выступает энергетика. Энергетика определяет развитие и функционирование практически всех отраслей экономики, обеспечивает повышение производительности труда и комфортность жизни населения. Отсюда, особую актуальность приобретают вопросы разработки эффективной системы управления энергетической безопасностью, которая способствовала бы предотвращению угроз и снижению негативного влияния дестабилизирующих факторов национальной безопасности в сфере энергетики.

Идеологии энергетической безопасности государства и методологии ее обеспечения посвящены работы Л.П. Гончаренко, М.В. Горяинова, О.В. Кондракова, В.Р. Окорокова И.В. Манжула, М.П. Федорова, М.В. Честикова, и др. Вместе с тем, многовекторность концепции энергетической безопасности, разнообразие угроз национальным интересам в энергетической сфере обуславливают необходимость дальнейших углубленных исследований, определяют цель данной статьи.

Цель данной работы состоит в осмыслении и развитии современной концепции энергетической безопасности государства, систематизации

подходов к современному содержанию, принципам и составляющим системы управления ею.

Формирование основополагающих принципов организации системы управления энергетической безопасностью, которые в большей степени соответствовали бы динамичной и быстроменяющейся среде и позволили бы сформировать адекватный уровень энергетической безопасности в долгосрочной перспективе, должно опираться, прежде всего, на теоретическое обоснование ее содержания, видов угроз национальным интересам в энергетической сфере.

Понятие «энергетическая безопасность» впервые было введено в научный оборот в 1947 г., когда в США был принят законодательный документ, регламентирующий действия государства в сфере обеспечения национальной безопасности [1]. Вместе с тем, масштабно осознана проблема энергетической безопасности была в 1973-1974 гг., когда в результате введения нефтяного эмбарго (1973 г.) во время ближневосточного кризиса в странах Запада проявилась тенденция к резкому сокращению экспорта нефти, существенному росту цен на неё. Для преодоления возникшего энергетического кризиса понадобилось принятие целого комплекса мер на межгосударственном, государственном и корпоративных уровнях, направленных на обеспечение энергетической самодостаточности, что раскрывало природу понимания «энергетической безопасности» того времени [2].

Позже стало очевидным, что понятия «энергобезопасность» и «энергетическая независимость» не являются тождественными. Государство может быть зависимым в энергетической сфере, но не быть уязвимым, – в случае, если оно приобретает энергоресурсы за рубежом по устойчивым ценам и обеспечивает стабильность своих закупок наличием надёжных контрактов и диверсификацией поставщиков. И, наоборот, государство может быть энергетически самодостаточным и не зависеть от внешних

поставщиков энергоресурсов, но быть уязвимым – при использовании устаревших технологий производства энергии, её высокой себестоимости.

На настоящий момент единого толкования термина «энергетическая безопасность» не существует (табл. 1). Обобщая многообразие трактовок данного понятия, целесообразно выделить три основных взаимодополняющих подхода [1].

Согласно *первому подходу*, «энергетическая безопасность» – это уверенность в том, что энергия будет иметься в распоряжении в таком количестве и качестве, которые необходимы при данных экономических условиях.

Таблица 1

Современные подходы к толкованию понятия «энергетическая безопасность»

Авторы/Источник	Определение энергетической безопасности
1	2
Ученые Института систем энергетики СО РАН им. Л.А. Мелентьева [3, с. 200]	Состояние защищённости граждан, общества, государства, экономики от угроз дефицита и обеспечения их потребностей в энергоносителях экономически доступными энергетическими ресурсами приемлемого качества, от угроз нарушений бесперебойности энергоснабжения.
В.В. Морозов [4]	Надёжное и бесперебойное снабжение потребителей электрической и тепловой энергией.
В.А. Савельев [4]	Состояние защищённости жизненно важных «энергетических интересов» личности, общества и региона от внутренних и внешних угроз. Эти интересы сводятся к бесперебойному обеспечению потребителей экономически доступными топливно-энергетическими ресурсами приемлемого качества.
А.В. Баитов, В.В. Великороссов, А.М. Карякин [3, с. 200]	Состояние защищённости личности, общества, государства, экономики от угроз нарушения обоснованных потребностей в энергии, энергетических ресурсах при нормальных и чрезвычайных обстоятельствах и угроз нарушения бесперебойного энергоснабжения при экономически разумных, обоснованных ценах на топливно-энергетические ресурсы.
Мировой Энергетический Совет [3, с. 200]	Уверенность в том, что энергия будет иметься в распоряжении в том количестве и того качества, которые требуются при данных экономических условиях.
Л.Л. Грязнов [3, с. 201]	Обеспеченность экономики топливно-энергетическими ресурсами по стоимости, при которой, с одной стороны, возможно воспроизводство в отраслях ТЭК, а, с другой стороны, когда в основных отраслях национальной экономики производится положительная добавленная стоимость.

1	2
Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. [3, с. 201]	Устойчивое обеспечение спроса достаточным количеством энергоносителей стандартного качества, эффективное использование энергоресурсов путём повышения конкурентоспособности отечественных производителей, предотвращение возможного дефицита топливно-энергетических ресурсов, создание стратегических запасов топлива, резервных мощностей и комплектующего оборудования, обеспечение стабильности систем энерго- и теплоснабжения.
Энергетическая концепция Российской Федерации на период до 2030 г. [3, с. 201]	Состояние защищённости страны, ее граждан, общества, государства, экономики от угроз надежному топливно- и энергообеспечению. Эти угрозы определяются как внешними (геополитическими, макроэкономическими, конъюнктурными) факторами, так и собственно состоянием и функционированием энергетического сектора страны.
Энергетическая стратегия Украины на период до 2035 г. [5]	Достижение состояния технически надежного, безопасного, экономически эффективного и экологически приемлемого обеспечения потребностей общества и экономики в топливно-энергетических ресурсах для гарантирования улучшения условий жизнедеятельности общества.

Данному подходу, по нашему мнению, соответствует трактовка энергетической безопасности В.В. Морозова, Л.Л. Грязнова, МИРЭС. Между тем, А.Р. Гафуров [1], указывает на определенную узость, размытость понятия «энергетическая безопасность» в указанной дефиниции, мотивируя это тем, что в ней не конкретизированы объект и субъект энергетической безопасности. Это, в свою очередь, не позволяет определить цели стратегии обеспечения энергетической безопасности и выработать конкретные средства их достижения. Кроме того, не лишним было бы включить в определение перечисление причин возникновения угроз энергетической безопасности, которые могут иметь как экономический характер, так и политический, социальный, природный, техногенный, технологический и др.

В соответствии со вторым подходом «энергетическая безопасность» – это состояние защищенности жизненно важных энергетических интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Как видно из табл. 1, сторонниками данного подхода можно назвать В.А. Савельева, А.В. Байтова, В.В. Великороссова, А.М. Карякина, а также ученых Института

систем энергетики СО РАН им. Л.А. Мелентьева. Мы согласны с А.Р. Гафуровым [1], что преимуществом данного подхода является конкретизация объекта энергетической безопасности (государство, общество, личность). Не вызывает сомнений и утверждение о том, что именно интересы, угрозы и защищенность выступают базовыми элементами безопасности. Причем ее первооснову составляют интересы личности, из которых вытекают интересы общества и государства. Но поскольку угроза безопасности – это совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства, то ключевым для понятия «безопасность» выступает термин «защищенность» (от внутренних и внешних угроз), через призму которого и дают определение большинство специалистов.

Третий подход исходит из понятия энергетической безопасности, сформулированного в «Энергетической концепции Российской Федерации на период до 2030 г.». Согласно данному подходу «энергетическая безопасность» – это состояние защищенности страны, её граждан, общества, экономики от угроз надежному топливно- и энергообеспечению. Эти угрозы определяются как внешними (геополитическими, макроэкономическими, конъюнктурными) факторами, так и собственно состоянием и функционированием энергетического сектора страны. Отсюда следует, что третий подход к трактовке понятия энергетической безопасности, по нашему мнению, в наибольшей степени отражает её содержание, поскольку включает в себя не только способность топливно-энергетического комплекса (далее – ТЭК) надежно обеспечивать в полном объеме потребности энергией приемлемого качества и по экономически приемлемым ценам, но и способность потребителей эффективно использовать полученные топливно-энергетические ресурсы (далее – ТЭР). Такой подход к понятию энергетической безопасности отражает способность энергосистемы противостоять внутренним и внешним угрозам (экономическим,

политическим, техногенным и природным), и, одновременно, способность минимизировать ущерб в результате воздействия этих угроз, а при чрезвычайных ситуациях – гарантировать обеспечение минимально необходимого объема потребностей.

В целом, рассматривая приведенные выше определения понятия «энергетическая безопасность», можно заключить, что каждое из них характеризует тот или иной аспект данной сущностной категории, а их совокупность может создать целостное представление о её экономическом содержании. Кроме того, при рассмотрении сущностной природы энергетической безопасности считаем целесообразным акцентировать внимание на возможных различиях в стратегических приоритетах в данной сфере. Так, для стран-импортёров энергетических ресурсов стратегическим приоритетом в энергетической безопасности выступает, прежде всего, бесперебойное и устойчивое поступление энергоресурсов для нужд их экономик. В то время как стратегически приоритетным направлением энергетической безопасности стран-экспортёров энергоресурсов является устойчивость спроса и долгосрочную стабильность цен на них.

С учетом выше изложенного *энергетическую безопасность* (далее – ЭНБ) можно определить как способность топливно-энергетического комплекса страны на основе эффективного использования внутренних и внешних ресурсов обеспечивать устойчивое развитие экономики страны, надёжное энергоснабжение субъектов хозяйственной деятельности и населения в настоящее время и на перспективу, а также способность реализовывать свою стратегию на мировом рынке [3].

Для обеспечения энергетической безопасности государства необходима четко разработанная и эффективно функционирующая система управления. Согласно теории менеджмента классическая система управления рассматривается как некая совокупность двух подсистем: управляющей (субъект управления) и управляемой (объект управления).

Исходя из принципов построения сложных систем (структурности, иерархичности и управляемости), формирование системы управления энергетической безопасностью (далее – УЭнБ) целесообразно начинать с определения субъектов управления. Основными *субъектами* управления энергетической безопасностью являются [7, 8]:

- государственные и муниципальные органы власти, которые в лице исполнительных, законодательных и судебных органов осуществляют процесс управления посредством реализации конкретных функций;
- хозяйствующие субъекты и потребители, которые осуществляют прямое либо опосредованное воздействие на энергетическую систему.

Государственные и местные органы власти, как субъекты УЭнБ, осуществляют регулирующие (включая экономическое, правовое, нормативное и административное регулирование), координирующие и контрольно-аналитические функции. В нормальных условиях, когда, как правило, отсутствуют дефицит топливно-энергетических ресурсов и перебои в их поставке, основным направлением деятельности государства по обеспечению энергетической безопасности являются функции, представленные в табл. 2. По существу они представляют собой универсальные средства государственного регулирования рыночной экономики, сформулированные с учетом специфики задач обеспечения энергетической безопасности.

Таблица 2

Функции государственных органов по обеспечению энергетической безопасности

№ п/п	Наименование функции	Уровень управления	
		государственный (республиканский)	местный
1	2	3	4
1.	Разработка, принятие, контроль за соблюдением законодательных и других нормативно-правовых актов по ЭнБ и смежным вопросам	++	+
2.	Анализ и прогнозирование внутренних и внешних условий, влияющих на состояние ЭнБ	++	+

Окончание табл. 2

1	2	3	4
3.	Разработка и осуществление налоговой, ценовой, кредитной, таможенной, амортизационной, инвестиционной, внешнеэкономической, инновационной и др. разделов государственной экономической политики, касающихся интересов обеспечения ЭНБ	++	+
4.	Экономическое стимулирование и поддержка конкретной деятельности хозяйствующих субъектов по обеспечению ЭНБ	+	++
5.	Координация внешнеэкономической деятельности по решению международных аспектов задач обеспечения ЭНБ	++	-
6.	Организация НИР в сфере обеспечения ЭНБ	++	+
7.	Экспертиза проектов сооружения, реконструкции, технического перевооружения объектов на предмет их соответствия требованиям ЭНБ	+	++
8.	Энергетическое обследование объектов народного хозяйства в части обеспечения ЭНБ	-	++
9.	Лицензирование сооружения и эксплуатации энергетических объектов в аспекте соблюдения требований ЭНБ	+	++
10.	Разработка территориальных и республиканской программ подготовки к отопительному сезону, а также энергетических разделов программ подготовки к основным полевым работам в сельском хозяйстве, организация и контроль реализации этих программ	+	++
11.	Формирование, содержание, финансирование и расходование страховых запасов (государственный резерв) топлива, а также оборудования и материалов для ТЭК на случай чрезвычайных ситуаций	++	+
12.	Нормирование сезонных и текущих запасов топлива у производителей, поставщиков и потребителей, запасов материалов и оборудования для объектов ТЭК, резервов производственных мощностей в ТЭК и энерготранспортных коммуникаций	++	+
13.	Контроль запасов и резервов, указанных в п. 12	+	++
14.	Обеспечение устойчивого энергоснабжения ограниченного круга объектов государственного значения	++	+

Примечание: «-» – незначительная роль; «+» – меньшая роль; «++» – преобладающая роль.

В этих же условиях хозяйствующими субъектами, при координации и поддержке со стороны государства, осуществляются разнообразные превентивные меры обеспечения энергетической безопасности.

Среди хозяйствующих субъектов, участвующих в управлении

энергетической безопасностью, следует выделить:

- предприятия ТЭК (в том числе предприятия и объединения других отраслей, имеющие в своем составе электростанции, котельные, объекты добычи, переработки, хранения и распределения топлива);

- предприятия машиностроительного, строительно-монтажного комплексов, обеспечивающие развитие отраслей ТЭК, а также внедрение энергосберегающих технологий во все отрасли экономики;

- предприятия и организации транспорта и материально-технического снабжения, обеспечивающие функционирование энергетики;

- проектно-конструкторские, научно-исследовательские, кредитно-финансовые, страховые организации и учреждения, внебюджетные фонды, обеспечивающие развитие и функционирование энергетики;

- предприятия и организации всех отраслей народного хозяйства, включая коммунальное хозяйство, в качестве потребителей ТЭР.

В качестве *объектов* управления выступает энергетическая система государства [8], а также сферы, порождающие угрозы, которые могут оказывать дестабилизирующее воздействие на уровень обеспечения экономики и населения ТЭР в необходимом количестве и качестве на текущий момент и перспективу [7]. В этом контексте следует отметить, что своевременное установление и нейтрализация угроз энергетической безопасности является необходимым условием защиты национальных интересов, основой формирования целей и задач, выбора форм и методов политики обеспечения безопасности в сфере энергетики.

По характеру возникновения определяют такие виды угроз энергетической безопасности, как экономические, социально-политические, техногенные, природные, внешнеполитические и внешнеэкономические угрозы, а также угрозы количественных и структурных диспропорций в ТЭК и несовершенного управления [6,7]. Их сущностная характеристика систематизирована нами в таблице 3.

Систематизация угроз энергетической безопасности

Группы угроз	Видовая характеристика угроз
Экономические	<ul style="list-style-type: none"> – дефицит инвестиционных ресурсов, необходимых для развития, модернизации и технического обеспечения нормальной работы ТЭК; – финансовая нестабильность функционирования комплекса, которая влечёт за собой проблемы с оплатой текущих расходов, необходимых для поддержания технологических процессов; – низкая инновационная активность в энергетике; – высокая энергоёмкость отечественной продукции; – неэффективное использование топливных ресурсов; – чрезмерно высокие цены на ТЭР; – высокий уровень монополизма производителей, поставщиков и распределителей ТЭР; – несбалансированность производства и потребления ТЭР, дефицит энергетических мощностей, недостаточная пропускная способность сетей.
Социально-политические	<ul style="list-style-type: none"> – нестабильность в обществе; – забастовки и другие конфликты на предприятиях ТЭК; – негативные социально-политические события; – нездоровая конкуренция; – противоправные действия властей и руководителей предприятий; – низкая квалификация персонала; – криминализация энергетического бизнеса.
Техногенные	<ul style="list-style-type: none"> – низкий технический уровень, качество оборудования и систем, строительно-монтажных, ремонтных работ и эксплуатации объектов; – значительный износ основных производственных фондов; – нерациональное размещение объектов ТЭК с риском для здоровья населения и загрязнения окружающей среды; – несоблюдение правил технической эксплуатации, техники безопасности и противопожарных мероприятий; – аварии, взрывы, пожары техногенного характера на объектах ТЭК.
Природные	<ul style="list-style-type: none"> – стихийные бедствия (землетрясения, наводнения и др.), которые могут привести к разрушению или значительному повреждению оборудования; – природные аномальные явления, которые могут отразиться на балансах выработки электрической и тепловой энергии, водообеспечении энергетических объектов; – аномальные явления повышенной солнечной радиационной активности, представляющие угрозу ускоренного старения изоляции и температурных воздействий; – истощение природных ресурсов.
Внешнеполитические и внешнеэкономические	<ul style="list-style-type: none"> – критическая зависимость от экспорта, импорта ТЭР, специализированного оборудования, материалов, срыв договорных поставок; – критическая зависимость экспорта и импорта от условий транспортировки через территории других стран; – дискриминационные меры со стороны других государств.
Угрозы количественных и структурных диспропорций в ТЭК	<ul style="list-style-type: none"> – диспропорции между объёмами производства ТЭР и их потреблением; – диспропорции между секторами ТЭК; – диспропорции между импортом и экспортом ТЭР.
Угрозы несовершенного управления	<ul style="list-style-type: none"> – несовершенство управления ТЭК и энергетической безопасностью со стороны государственных и муниципальных органов власти.

Развивая идею о необходимости уточнения содержания категории «управление энергетической безопасностью» считаем необходимым подчеркнуть целесообразность ее увязки не только с субъектами, объектами УЭнБ, но и с целевыми установками данного процесса. В этой связи рекомендуем применять иерархию ключевых целей управления энергетической безопасностью [8], представленную на рис. 1.



Рис. 1. Иерархия ключевых целей управления энергетической безопасностью

Из рис. 1, следует, что целью управления энергетической безопасностью является последовательное достижение качественно нового уровня ее главных характеристик:

– способности ТЭК надежно обеспечивать экономически обоснованный внутренний и внешний спрос энергоносителями соответствующего качества и приемлемой стоимости;

– способности потребительского сектора экономики эффективно использовать энергоресурсы, предотвращая тем самым нерациональные затраты общества на свое энергообеспечение и дефицитность топливно-

энергетического баланса;

– устойчивости энергетического сектора к внешним и внутренним экономическим, техногенным и природным угрозам, а также его способности минимизировать ущерб, вызванный проявлением различных дестабилизирующих факторов.

В соответствии с вышеизложенным под *управлением энергетической безопасностью государства* следует понимать целенаправленный и планомерный процесс разработки и реализации управленческих воздействий государственных, местных органов власти и других субъектов на энергетическую систему и связанные с ней угрозы, который ориентирован на обеспечение защитных свойств действующей системы энергоснабжения, приведение ее в соответствие со стратегией социально-экономического развития государства.

В основе процесса управления энергетической безопасностью лежит набор принципов. К ним относятся: ресурсная достаточность, экономическая доступность, диверсифицированность, эффективность использования ТЭР, экологическая и технологическая допустимость (рис. 2).



Рис. 2. Основные принципы управления энергетической безопасностью

Согласно принципа *ресурсной достаточности* необходимо сформировать физические возможности бездефицитного обеспечения энергоресурсами национальной экономики и населения.

Принцип *экономической доступности* регламентирует требование рентабельности такого обеспечения.

Принцип *диверсифицированности* направлен на предупреждение зависимости от какого-либо одного источника энергии, для чего предусматривает создание диверсифицированной структуры энергетического баланса.

Принцип *эффективности использования ТЭР* обуславливает необходимость обеспечения минимального количества потерь и отходов энергетической системы, в то время как принцип *экологической и технологической допустимости* предусматривает наличие возможности добычи, производства и потребления энергоресурсов в рамках существующих на каждом этапе технологий и экологических ограничений, которые определяют безопасность функционирования энергетических объектов.

Для эффективной реализации указанных принципов управление энергетической безопасностью целесообразно рассматривать как совокупность ряда этапов [9], представленных на рис. 3.

Характеризуя последовательность осуществления управления энергетической безопасностью государства, следует отметить, что, в первую очередь, происходит формирование его энергетического потенциала. Для этого на первом этапе происходит *выявление потребностей в энергоресурсах*, в рамках которого осуществляется прогнозирование развития экономики и внедрения инноваций, определяется потенциальный спрос экономических субъектов на микро-, мезо- и макроуровне. Далее происходит *оценка наличия энергоресурсов*, для чего производится структуризация энергоресурсов, оценка ресурсной базы (запасов, генерации, транспортировки), построение

баланса ТЭР. В качестве третьего этапа выступает *оценка перспективного потенциала формирования энергоресурсов*, которая опирается на прогнозирование, планирование и проектирование возможного развития ресурсной базы. Затем создаются благоприятные условия для наиболее эффективного *формирования и использования энергоресурсов*, включающего производство (приобретение) и потребление энергоресурсов, их сбережение. И, наконец, на основе оценки эффективности использования энергетического потенциала происходит *развитие энергоресурсов и энергетической инфраструктуры*. Его фундаментом выступают модернизация энергетической ресурсной базы, интеграция энергоресурсов.



Рис. 3. Этапы управления энергетической безопасностью

Проведенное на основе системного подхода исследование позволило установить, что управление энергетической безопасностью государства

представляет собой целенаправленный и планомерный процесс разработки и реализации управленческих воздействий субъектов на объекты управления. Данный процесс ориентирован на обеспечение защитных свойств действующей системы энергоснабжения, приведение её в соответствие со стратегией социально-экономического развития государства. Процесс обеспечения энергетической безопасности государства заключается в выявлении, оценке, производстве, использовании и наращивании энергетических ресурсов, а также в развитии энергетической инфраструктуры. В качестве субъектов управления выступают государственные, местные органы власти и другие субъекты, оказывающие влияние на объект управления – энергетическую систему и связанные с ней угрозы. Для управления энергетической безопасностью государства необходимо, определить современное состояние его ТЭК, классифицировать внешние и внутренние угрозы, влияющие на энергобезопасность, провести анализ возможных последствий реализации этих угроз и на этой основе разработать меры по их ликвидации и предупреждению.

Литература:

1. Гафуров, А. Р. Сущность категории «энергетическая безопасность» и её место в общей структуре безопасности / А.Р. Гафуров // Вестник МГТУ. – 2010. – том 13. – №1. – С. 178–182 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-kategorii-energeticheskaya-bezopasnost-i-ee-mesto-v-obschey-strukture-bezopasnosti>
2. Денчев, К. Парадигма энергетической безопасности: учебное пособие / К. Денчев. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 100 с.
3. Шестопапов, П. В. Энергетическая безопасность: определение понятия и сущность / П.В. Шестопапов // Бизнес в законе. – 2012. – № 5. – С. 200–201.

4. Борталевич, С. И. Энергетическая безопасность как фактор социально-экономического развития регионов / С.И. Борталевич // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 4 (40) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3833>

5. Енергетична стратегія України на період до 2035 року: схвалено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 серпня 2017 р. № 605-р / Міністерство енергетики та вугільної промисловості України [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mpe.kmu.gov.ua/minugol/control/uk/doccatalog/list?currDir=50358>

6. Кондраков, О. В. Классификация угроз экономической безопасности региона / О.В. Кондраков // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 10 (044). – С. 85–89.

7. Мальцева, П. Н. Система государственного управления энергетической безопасностью северного региона (на примере Магаданской области) / П.Н. Мальцева. – Магадан. ин-т экономики С.-Петербур. ун-та упр. и экономики. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2012. – 170 с.

8. Борталевич, С. И. Управление энергетической безопасностью развития региона с высокой стоимостью энергоресурсов / С.И. Борталевич // Автореферат дис. на соиск. ученой степен. доктора экономических наук, Красноярск, 2013. – 42 с.

9. Борталевич, С. И. Энергетическая безопасность как фактор социально-экономического развития регионов / С.И. Борталевич // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 4 (40) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3833>

УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ

Одной из важных подсистем экономической безопасности является инвестиционная безопасность. Инвестиционная безопасность может рассматриваться на государственном уровне и на уровне субъекта хозяйствования.

Проблема обеспечения инвестиционной безопасности актуальна для экономики Донбасса, которая должна обеспечить развитие экономики региона, преодолеть деформации в ее структуре, обновить продукцию и производственный аппарат промышленности, освоить новые для себя виды деятельности в сфере услуг, занять соответствующее интеллектуальному потенциалу региона место в процессах цифровизации экономики.

Однозначного определения сущности инвестиционной безопасности на сегодня не существует. Так, инвестиционной безопасностью называют такой уровень инвестирования экономики, который обеспечивал бы расширенное воспроизводство, рациональную реструктуризацию и технологическое перевооружение. Замечают также, что инвестиционная безопасность определяется возможностью накопления ресурсов или капитальных вложений. При достаточном ее уровне повышается капиталотдача функционирования секторов экономики, растут темпы расширенного воспроизводства и технологического перевооружения экономики. Отдельные авторы выделяют понятие «безопасности инвестиционных вложений», которым называют отсутствие риска потерь капитала (вложенных средств и будущих доходов).

Министерство экономики в «Методике расчета уровня экономической безопасности Украины» [1] отмечает, что инвестиционная безопасность – это такой уровень национальных и иностранных инвестиций (при условии оптимального их соотношения), который способен обеспечить долгосрочную позитивную экономическую динамику при надлежащем уровне финансирования научно-технической сферы, создании инновационной инфраструктуры и адекватных инновационных механизмов.

Таким образом, *инвестиционная безопасность* – это такое состояние уровня инвестиций, которое дает возможность оптимально удовлетворять текущие инвестиционные потребности национальной экономики по объему и структуре с учетом эффективного использования и возврата инвестируемых средств, оптимального соотношения между размерами внутренних и внешних инвестиций, иностранных инвестиций в страну и отечественных за границу, поддержания положительного национального платежного баланса.

В наиболее обобщенном виде инвестиционную составляющую экономической безопасности можно определить, как совокупность нормативно-правовых, социальных и экологических условий, определяющих тип и динамику воспроизводственного процесса, обеспечивающих надежность возврата и эффективность вложенного капитала.

В связи с этим *инвестиционной безопасностью государства* следует называть также способность поддерживать производственные накопления и капитальные вложения на уровне, который обеспечивает необходимые темпы расширенного воспроизводства, реструктуризацию и технологическое перевооружение экономики. То есть инвестиционная безопасность позволяет оптимально удовлетворять текущие потребности экономики в капитальных вложениях по объему и структуре с учетом эффективного использования и возврата инвестируемых средств, оптимального соотношения между размерами иностранных инвестиций в страну и отечественных за границу, поддержания положительного национального платежного баланса.

Главным критерием инвестиционной безопасности является конкурентоспособность экономики как процесса реализации экономической безопасности в динамике. Учитывая то, что критерий экономической безопасности – поддержание в адекватном состоянии условий жизнедеятельности (экономический рост, благосостояние населения), то материальной основой этого является определенный уровень инвестирования и инвестиционной безопасности. Выделение названных критериев связано с пороговыми предельными значениями допущения определенного вероятного нарушения безопасности. Следовательно, определение инвестиционной безопасности должно быть связано с мерой, выражающей органическое единство качественной и количественной определенности явления инвестиционной безопасности. Названные критерии инвестиционной безопасности дают возможность определить инвестиционную безопасность как социально-экономическую форму движения национальной экономики в современных условиях.

Методология определения *критериального уровня инвестиционной безопасности* дает возможность выделить позитивный и нормативный аспекты инвестиционной безопасности [2]. *Позитивный аспект инвестиционной безопасности* является сочетанием защищенности и развития национальной экономики. С позиции защищенности инвестиционная безопасность предполагает преодоление определенных угроз и достижение критериального уровня социально-экономических показателей. С позиции развития инвестиционная безопасность означает реализацию необходимых темпов экономического роста.

Нормативный аспект инвестиционной безопасности является сочетанием состояния и процесса развития, гарантированных государством. Конечная цель этого сочетания – конкурентоспособность экономики, а средство ее достижения – инструменты индикативного регулирования инвестиций и механизмы саморазвития (рис. 1).



Рис.1. Позитивный и нормативный аспекты инвестиционной безопасности

Понятие «инвестиционная безопасность» означает также процесс обеспечения такого состояния инвестиционной сферы, при котором экономика способна сохранять и поддерживать уровень инвестиционных ресурсов достаточный для обеспечения устойчивого развития и социально-экономической стабильности страны, роста конкурентоспособности национальной экономики и благосостояния населения в условиях действия внутренних и внешних угроз.

Такое определение является методологическим продолжением уточнения понятия «экономическая безопасность», оно дополняет и углубляет его с позиции сущности инвестиционной составляющей безопасности, выражает взаимосвязь между ними и раскрывает связи между основными составляющими экономической безопасности. Инвестиционная безопасность – это состояние, процесс и результат. С одной стороны, она характеризует достигнутый уровень использования инвестиционных

ресурсов в экономике, а с другой – раскрывает процесс и направления их эффективного использования.

Следовательно, инвестиционная составляющая – это особая подсистема экономической безопасности, которая создает предпосылки для наилучшего использования социально-экономических отношений в развитии и научно-техническом обновлении производительных сил общества посредством активной инвестиционной деятельности. В исследовании структуры инвестиционной составляющей следует учитывать: вхождение инвестиционной составляющей в систему экономической и финансовой безопасности страны; дифференциацию инвестиционной составляющей по разным уровням экономики (страна, регион, отрасль, предприятие); свойство синергизма, то есть то, что инвестиционная составляющая экономической безопасности страны не является простой совокупностью инвестиционных составляющих экономической безопасности регионов и предприятий; формирование инвестиционной составляющей под влиянием многих объективных факторов; возникновение различных рисков как следствие соответствующих условий.

Важным моментом для осознания целостной конструкции инвестиционного процесса и инвестиционной безопасности является определение их объекта и субъекта инвестирования.

Инвестиционный объект – любой объект (страна, регион, отрасль, предприятие и т. п), на который направлены инвестиции. Необходимо обратить внимание на то, что инвестиционный объект существует исключительно в процессе осуществления инвестиционной деятельности и является материальной основой достижения целей, определенных инвестиционной политикой. В условиях современной системы хозяйствования сам инвестиционный объект для инвестора не имеет решающего значения. Он представляет интерес только в той мере, в которой обеспечивает удовлетворение собственных целей инвестора, заведомо не

совпадая с удовлетворением потребности потребителей в той продукции, которую производит фирма. С точки зрения теории инвестиций, объект для инвестора составляет промежуточное звено, которое способствует удовлетворению целей инвестора – получению эффекта на вложенный капитал. Следовательно, объект является мерой и сущностью инвестиционной активности субъекта.

Субъектами, с одной стороны, выступают участники – владельцы свободных инвестиционных ресурсов (банки, финансовые компании и другие инвестиционные институты, а также частные инвесторы), а с другой – предприятия, организации и др., которые нуждаются в инвестиционных ресурсах. Важной стороной инвестиционной деятельности являются посредники, обеспечивающие взаимодействие инвестиционных институтов с потребителями инвестиционных ресурсов. В целом основные субъекты инвестиционной безопасности таковы: государство, регионы, предприятия, физические лица. Именно взаимодействие этих субъектов определяет характер, степень и особенности инвестиционной деятельности и инвестиционной безопасности. Кроме того, субъекты в основном и являются источником субъективных и объективных рисков и угроз инвестиционной безопасности. Наличие разнообразных инвестиционных интересов составляет причину неизбежного возникновения системы противоречий в этой сфере.

Таким образом, функционирование и развитие экономической системы и ее структурных компонентов, в том числе инвестиционной составляющей, с позиции экономической безопасности, характеризуется следующими параметрами: сочетание динамичности и устойчивости, эффективность, защищенность от внутренних и внешних негативных воздействий, что является результатом функционирования соответствующего экономического механизма, а также способность и готовность создавать эффективные

механизмы противодействия угрозам, соблюдения оптимального баланса интересов экономических субъектов.

Одним из наиболее часто используемых для оценки инвестиционной безопасности показателей является *показатель нормы инвестирования*, которая представляет собой отношение инвестиций в основной капитал к валовому внутреннему продукту (ВВП) или валовому национальному продукту (ВНП). Или же *показатель нормы накопления*, который рассчитывается путем деления валового накопления в стране за год к тем же значениям ВВП или ВНП.

Как справедливо считает Ю.А. Шеховцова [3], оба этих показателя имеют весьма существенный недостаток: они малочувствительны к процессам, которые могут нанести вред инвестиционной сфере экономики государства и поэтому не могут своевременно информировать о появлении угроз инвестиционной безопасности.

Так, в СССР показатели нормы инвестирования и нормы накопления имели очень позитивные с точки зрения создания условий для дальнейшего развития экономики значения – они практически не опускались ниже признанных во всем мире рекомендованных значений в 25-30%. Кроме того, можно отметить, что по этим показателям СССР опережал отдельные высокоразвитые страны, например, США (таблица 1) [4, с.71]

Таблица 1
Норма инвестирования и норма накопления в СССР и США, [4, с.71]

Год	Норма инвестирования, % ВВП		Норма накопления, % ВНП	
	СССР	США	СССР	США
1970	35,8	18,0	-	-
1975	32,2	17,4	-	-
1980	28,9	20,3	-	-
1985	31,9	20,3	36,6	21,1
1986	32,0	19,7	32,0	19,6
1987	32,1	19,4	31,4	18,2
1988	31,5	18,7	32,4	17,0
1989	22,6	18,7	32,3	17,9
1990	28,7	17,7	30,1	17,5

В настоящее время для перехода к стабильному росту экономики необходимо повысить долю инвестиций в ВВП как минимум до 20-40 %, которые можно рассматривать как одно из важных пороговых значений. В этом случае можно создать условия для превышения вводимых производственных мощностей над их выбытием и создать условия для дальнейшего расширенного воспроизводства. В странах с быстро растущей экономикой эта доля доходит до 40 % (к примеру, в Китае с 1979 г. отмечался ежегодный прирост валового внутреннего продукта в среднем 10 %).

Анализ доли инвестиций в основной капитал в ВВП в Российской Федерации в соответствии с методологией Системы национальных счетов 2008 г. за период 2011-2018 гг. стабильно находится на уровне 20-21 % (таблица 2).

Таблица 2

Доля инвестиций в основной капитал в ВВП Российской Федерации, % [5]

Показатель	Год							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Доля инвестиций в основной капитал в ВВП	20,7	20,9	21,2	20,5	20	21,2	21,4	20,6

Таким образом фактическое значение анализируемого показателя находится на уровне нижней границы рекомендованного диапазона (20-40 %) и можно говорить о необходимости увеличения доли инвестиций в основной капитал в ВВП страны до двух раз.

Не принимая во внимание другие факторы инвестиции собственных средств влекут за собой изменение пропорции между фондами потребления и накопления в национальном доходе, при этом если пятая часть жителей имеет доходы ниже прожиточного минимума, вряд ли это реализуемо.

Как известно, инвестиции бывают прямые (в создание новых предприятий, в оборудование) и непрямые, осуществляемые путем вложения денег в ценные бумаги. Прямые инвестиции составляют примерно третью часть, а непрямые – две трети.

Сравнивая прямые и непрямые инвестиции с организмом человека, можно сказать, что прямые инвестиции ассоциируются с работой такого жизненно важного органа организма как сердце, в то время как непрямые инвестиции обеспечивают его работу и могут быть сравнимы, например, с кровеносной системой. Осуществить переливание крови в каком-то смысле легче, чем пересадку сердца, но это не означает, что переливание крови может осуществляться безконтрольно. Так и с непрямыми инвестициями – со стороны государства за ними необходим постоянный тщательный контроль, направленный на недопущение бесконтрольного перетока доходов от инвестиций за пределы страны в ущерб экономическим интересам государства.

При осуществлении прямых инвестиций иностранными инвесторами важно какие материальные активы (строительные материалы, оборудование и т. п.) приобретаются. Для обеспечения экономической безопасности необходимо, чтобы основная часть финансируемых в ходе инвестиционной деятельности операций были связаны с покупкой отечественных материалов и оборудования при условии их надлежащего качества.

В 90-е годы XX ст. и даже в нулевые XXI ст. достаточно распространенным явлением было приобретение так называемого «second hand» оборудования и технологий, что в конечном счете не позволяло выпускать современную конкурентоспособную, экологически безопасную продукцию. От такой практики начали уходить с развитием собственных технологий во втором десятилетии XXI ст., что в целом положительно отразилось на уровне экономической безопасности страны.

Интересным является опыт ряда развитых стран в их отношении к инвестициям, которые могут причинить вред экономике государства. Так, в конце 80-х гг. XX ст. американский президент получил право блокировать инвестиции, которые могут нанести вред экономической и не только безопасности страны. Первопричиной такого решения было стремление помешать японским компаниям приобрести несколько американских фирм в сфере высоких технологий. При это еще раньше, в конце 70-х гг. была введена норма, в соответствии с которой все иностранные инвесторы, создающие новые предприятия или приобретающие долю в собственности уже существующих американских компаний обязаны были отчитываться о своих действиях. В двадцати из пятидесяти штатов США были введены ограничения на переход собственности в руки иностранцев. Так, в акционерном капитале американской медийной компании участие иностранного инвестора не должно было превышать 20 %. В лицензии на радиовещание может быть отказано, если компания контролируется другой компанией, в которой свыше 25 % уставного капитала принадлежит иностранным инвесторам [6]

Россия не была исключением среди стран, которые вводили ограничения на объемы и структуру иностранных инвестиций. Так, еще в правительство Николая Второго в начале XX ст. проявляло интерес к тому в какой мере зависимость от иностранного капитала может привести к потере экономической и политической независимости, при том, что последний, безусловно, рассматривался как действенный инструмент ускорения экономического роста Российской Империи.

Сумма инвестиций в основной капитал за период 2000-2017 гг. в абсолютных значениях выросла в 12 раз. Структура инвестиций в основной капитал с 2000 по 2017 гг. по формам собственности представлена в табл. 3.

Инвестиции в основной капитал по формам собственности
(в процентах к итогу) [7, с. 188]

Вид инвестиций	Годы							
	2000	2005	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Инвестиции в основной капитал, всего	100	100	100	100	100	100	100	100
В том числе по формам собственности инвесторов (заказчиков)								
<i>Российская, всего</i>	86,3	80,6	86,2	85,8	86,1	84,3	83,1	84,8
из них:								
государственная	23,9	18,8	17,2	17,2	14,9	14,8	15,2	14
муниципальная	4,5	3,8	3,2	3,4	3,4	3	2,7	2,3
частные	29,9	44,9	57	53,9	56,3	56,8	55,9	59,7
общественных и религиозных организаций (объединений)	0,1	0,1	0,04	0,04	0,1	0,1	0,04	0,03
потребительской кооперации	0,1	0,1	0,03	0,02	0,03	0,02	0,01	0,01
смешанные российские	27,8	12,9	7,5	9,5	9,7	8,2	7,8	7,5
<i>Иностранная</i>	1,5	8,2	5,9	7,7	7,0	8,3	7,4	6,5
<i>Совместная российская и иностранная</i>	12,2	11,2	7,9	6,5	6,9	7,4	9,5	8,7

Необходимо отметить тот факт, что за последние 18 лет удельный вес российских инвестиций в общем их объеме в экономику Российской Федерации не снижался ниже 80 %, а удельный вес иностранных инвестиций не превышал 8,3 %. С точки зрения экономической безопасности такую тенденцию можно считать положительной.

Вместе с тем, как видно из табл. 1, во втором десятилетии XXI ст. наблюдается существенное снижение доли государственных инвестиций и рост частных.

Главным источником финансирования инвестиций в основной капитал оставались собственные средства предприятий (табл. 4), удельный вес которых за период 2010-2017 гг. вырос более чем на 10 %. Снижение доли финансирования инвестиций за счет привлеченных финансовых ресурсов (в т. ч. иностранных) подтверждает установившуюся тенденцию к увеличению

финансовой независимости российской экономики, что позитивно влияет на экономическую безопасность страны в целом.

Таблица 4

Инвестиции в основной капитал по источникам инвестирования
(в процентах к итогу) [7, с. 190]

Структура инвестиций	Годы							
	2000	2005	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Инвестиции в основной капитал	100	100	100	100	100	100	100	100
в т. ч. по формам финансирования								
<i>Собственные средства</i>	47,7	44,5	41,0	45,2	45,7	50,2	51,0	52,1
из них								
прибыль	23,4	23,3
амортизация	18,1	20,9
<i>Привлеченные средства</i>	52,5	55,5	59,0	54,8	54,3	49,8	49	47,9
из них								
кредиты банков	2,9	8,1	9,0	10,0	10,6	8,1	10,4	10,9
в т. ч. кредиты иностранных банков	0,6	1,0	2,3	1,1	2,6	1,7	2,9	5,4
заемные средства других организаций	7,2	5,9	6,1	6,2	6,4	6,7	6,0	5,1
инвестиции из-за рубежа	0,8	0,9	1,1	0,8	0,7
бюджетные средства, в т. ч.	22,0	20,4	19,5	19,0	17,0	18,3	16,4	16,3
федерального бюджета	6,0	7,0	10,0	10,0	9,0	11,3	9,3	8,2
бюджетов субъектов РФ и местных	16	13,4	9,5	9,0	8,0	7,0	7,1	8,1

Если анализировать динамику бюджетного финансирования инвестиций в основной капитал за период 2013-2017 гг. – в абсолютном выражении не наблюдается существенной положительной динамики [7, с. 189], что говорит о недостаточной государственной инвестиционной поддержке социально значимых отраслей, таких как здравоохранение, образование, культура и т. п., и влияет на обеспечение социальной безопасности в стране.

В большинстве стран мира есть сферы деятельности, в которых действуют ограничения или полный запрет на иностранные инвестиции. Перечень таких сфер может быть различен, но как правило речь идет о

военно-промышленном комплексе, горно-рудной промышленности, а также транспорте, связи, частично банковской и страховой сфере. В некоторых странах есть отрасли, которые полностью недоступны для иностранных инвестиций. Вход в такие отрасли возможен исключительно при условии наличия официального разрешения органов государственного управления. В ряде случаев зарубежным компаниям позволяется фигурировать в таких отраслях лишь в виде младшего партнера отечественных предприятий или если есть соответствующий договор между странами, или на каких-то других условиях [8, с. 54].

Оценка уровня инвестиционной безопасности государства должна базироваться на системе индикаторов и их пороговых значений, основные из которых представлены в табл. 5.

Таблица 5

Пороговые значения индикаторов инвестиционной безопасности государства [9, с. 286], [10]

Индикатор	Пороговое значение	2016 г.	2017 г.
Фондовооруженность труда на 2010 г., млн руб. / чел.	3,7	-	-
Фондовооруженность труда на 2030 г., млн руб. / чел. (в ценах 2010 г.)	9,4	-	-
Степень износа основных фондов, %		48,1	47,3
Коэффициент обновления основных фондов, %	18	4,4	4,3
Коэффициент выбытия основных фондов, %	5	0,8	0,7
Темп прироста инвестиций в основной капитал, %	15	-0,2	4,8
Коэффициент инвестирования, %	37	-	-
Средний возраст машин и оборудования, лет	7-9	-	11,4

Таким образом, налицо ряд проблем, связанных с соблюдением таких индикаторов инвестиционной безопасности государства как коэффициент обновления основных фондов, темп прироста инвестиций в основной капитал, средний возраст машин и оборудования. Для приведения перечисленных индикаторов в соответствие с рекомендуемыми нормативами необходимо существенно увеличить объемы инвестирования в реальный

сектор экономики и в первую очередь в отрасли, где ограничена (запрещена) возможность вложения иностранных инвестиций.

Для экономики Донецкого региона характерны те же проблемы, которые были отмечены в экономике Российской Федерации. Высокая степень износа основных фондов в отраслях тяжелой промышленности (угольной, металлургической) обуславливает показатели, не соответствующие указанным в табл. 5 пороговым значениям, гарантирующим инвестиционную безопасность экономики Донбасса. Поэтому поиск как внутренних источников инвестиций, так и, возможно, внешних инвесторов является для Донбасса актуальной и важной целью развития. Среди стран внешних инвесторов с позиции инвестиционной безопасности можно рассматривать инвестиции из таких государств как Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Абхазия, Республика Южная Осетия. Наиболее перспективными для иностранных инвестиций в настоящее время являются такие отрасли экономики как сельское хозяйство, пищевая промышленность, химическая промышленность, промышленность строительных работ.

Литература:

1. Методика розрахунку рівня економічної безпеки України. Наказ від 02.03.2007. – № 60. Електронний ресурс. Режим доступу: <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1022.4251.0>

2. Соколова, Я. Инвестиционная безопасность. Концепция. Методы регулирования / Я. Соколова. – М.: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 144 с.

3. Шеховцова, Ю. А. Стратегия обеспечения инвестиционной безопасности России: теория и методология: монография / Ю. А. Шеховцова. – М.: Инфра-М, РИОР, 2017. – 346 с.

4. Шеховцова, Ю. А. Развитие методических аспектов оценки инвестиционной безопасности государства / Ю. А. Шеховцова // Вестник академии экономической безопасности МВД России. – 2014. – № 3. – С. 70–76.

5. Доля инвестиций в основной капитал в соответствии с методикой СНС 2008 / ЕМИС. Государственная статистика // Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/57402>

6. Калинина, Н. Н. Обеспечение инвестиционной безопасности как элемент управления развитием региональных производственных комплексов / Н. Н. Калинина // Электронный ресурс. – Режим доступа: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=516

7. Россия в цифрах. 2018: Крат. стат. сб. / Росстат – М.: 2018 – 522 с.

8. Щербакова, Т. А. Государственное регулирование прямых иностранных инвестиций в контексте задач экономической безопасности страны / Т. А. Щербакова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2008. – № 4. – С. 51–55.

9. Шеховцова, Ю. А. Методика оценки инвестиционной безопасности государства / Ю. А. Шеховцова // Вестник московского университета МВД России. – 2013. – № 9. – С. 280–286.

10. Технологическое развитие отраслей экономики / Федеральная служба государственной статистики // Электронный ресурс. – Режим доступа:

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/economydevelopment/#

ОЦЕНКА УРОВНЯ НАЛОГОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Обеспечение экономической безопасности страны – одно из приоритетных направлений политики любого государства. Здесь особое значение приобретает проведение сбалансированной налоговой политики, нацеленной на поэтапное сокращение зависимости государства от внешних кредитных заимствований и укрепление ее позиций в международных финансово-экономических организациях.

Налоговая политика активно влияет на экономические и социальные процессы, происходящие в государстве, а сами налоги служат одним из основных источников финансовых ресурсов государства. При этом налоги из простого инструмента мобилизации доходов бюджетов государства превращаются в основной регулятор воспроизводственного процесса, оказывая прямое воздействие на пропорции, темпы и условия функционирования экономики. Посредством налогов перераспределяется значительная часть национального дохода страны, именно с помощью налогов государство перераспределяет часть прибыли предприятий и предпринимателей, доходов граждан, направляя ее на развитие производственной и социальной инфраструктуры страны в целом, а также инвестируя в капиталоемкие и фондоемкие отрасли, обеспечивающие экономическую безопасность страны [4, с. 15].

Трансформационные процессы в экономике, которые в значительной степени определяются налоговой политикой государства, побудили к тому, что приобретает развитие интерес ученых к изучению содержания и основных характеристик налоговой безопасности. Среди отечественных

ученых по исследуемой проблематике стоит отметить работы В. Ищенко, В. Матвеевой, Б.В. Воронцова, Ю. Полянской, И. Тимофеевой, Д. Тихонова, А. Цвилий-Буклановой и др. Однако до сих пор отсутствуют научные положения, касающиеся трактовки налоговой безопасности через призму основных характеристик (угрозы, риски, интересы, защита) в контексте ее обеспечения на уровне государства.

Цель исследования – определение места и роли налоговой безопасности в системе экономической безопасности государства, а также обоснование подхода к оценке уровня налоговой с помощью TRID-подхода и определенных индикаторов.

Налоговая политика выступает в качестве косвенного метода государственного регулирования, поскольку она лишь формирует условия экономической заинтересованности или незаинтересованности в деятельности юридических и физических лиц и не строится на базе властно-распорядительных отношений. Вместе с тем, поскольку налоговая политика более гибко воспринимается экономикой, чем прямые методы государственного регулирования, она наиболее часто применяется в современных рыночных системах [3, с. 54].

Понятие «экономическая безопасность» появилось на рубеже XIX и XX веков, было образовано на стыке двух научных областей – экономики и политологии и заимствовано из иностранной литературы. В настоящее время нет единого определения «экономической безопасности», хотя этой проблеме посвящено много научных статей и публикаций. Авторы, рассматривая суть этого понятия, дают собственные определения, используя при этом в различных сочетаниях категории экономического суверенитета и независимости, устойчивости и стабильности, экономических интересов [7, с. 32].

Одной из составляющих частей экономической безопасности является финансовая безопасность, в рамках которой налоговая система выступает как

самая уязвимая сфера и нуждается в особом контроле со стороны государства как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Налоговая безопасность является составной частью понятия «экономическая безопасность», поскольку без противодействия налоговым рискам, напрямую влияющим на финансовое состояние хозяйствующего субъекта, невозможно достижение состояния, при котором обеспечивается финансовая стабильность, а также поступательное, позитивное развитие хозяйствующего субъекта [5, с. 45].

Таблица 1

Система определений термина «налоговая безопасность»

Автор	«Налоговая безопасность – это...»
Тимофеева И.Ю. [7]	устойчивое функционирование налоговой системы страны и ее регионов, обеспечение сбора налогов и налоговых платежей, предусмотренных налоговым законодательством, предотвращение налоговых злоупотреблений на основе контроля со стороны государственных органов.
Воронцов Б.В. [2]	неотъемлемая часть экономической безопасности общества, являющаяся связующим звеном между экономикой и бюджетной системой, осуществляющей перераспределение средств между хозяйствующими субъектами, физическими лицами и государством.
Цвилий- Букланова А.А. [9]	подсистема национальной безопасности государства, представляет собой состояние налоговой системы, при котором обеспечивается гарантированная защита и гармоничное развитие всей налоговой системы государства, возможность налоговых инструментов защищать национальные интересы государства, поддерживать социально-экономическую стабильность общества, а также формировать достаточно финансовых ресурсов для государства и местного управления, успешное противостояние существующим угрозам налоговой системы.
Ищенко В. [4]	это часть финансовой безопасности государства, определяется наличием сложившейся налоговой системы, оптимальным уровнем налогообложения, обеспечивает достаточное наполнение за счет налоговых поступлений доходной части бюджета для выполнения государством своих функций, а также обеспечивает развитие реального сектора экономики и социальная защита населения.
Тихонов И.Д. [8]	это состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированное поступление налоговых платежей в бюджет, обеспечивает защиту национальных интересов, социальную направленность налоговой политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов.

Представленные подходы характеризуют сложность исследуемого понятия, поэтому, определяя сущность самой налоговой безопасности государства, необходимо отметить, что в современной науке отсутствует не только общепринятое определение, но и единое понимание данной категории.

Так, анализируя утверждения ученых, занимающихся изучением фискальной политики и финансовой безопасности государства, можно выделить основные характеристики налоговой безопасности государства, которую рассматривают как [2, с. 21]:

- во-первых, как определенное состояние налоговой системы, обеспечивающей защиту интересов налогоплательщиков и субъектов, задействованных в распределении ВВП через механизм налогообложения;
- во-вторых, как определенное свойство системы, способной обеспечить своевременность выполнения налоговой системой своих функций, и адекватность реагировать на нее на изменения налоговой политики государства под влиянием группы факторов;
- в-третьих, как способность противостоять рискам и опасностям, оптимизировать, а при отдельных условиях минимизировать их влияние на всех участников налоговой безопасности.

Результаты анализа научной литературы, дают основания для выводов, всесторонне рассматривать исследуемую категорию необходимо через призму ее социальной, экономической и правовой природы, что позволяет, по нашему мнению, более основательно охарактеризовать экономическое содержание налоговой безопасности, ее основные характеристики, практические аспекты построения и функционирования как явления.

Поскольку, налоговая безопасность – это сложное и многогранное явление, то решающее значение приобретает системность, что дает возможность выявить органическое единство всех перечисленных аспектов.

Непосредственное влияние на обеспечение налоговой безопасности государства осуществляет существующая система налогообложения, выступает подсистемой налоговой системы страны и представляет собой совокупность налогов и сборов, существующих в государстве, и механизма их взимания [6, с. 32].

Эффективно функционирующая система налогообложения является одной из определяющих составляющих обеспечения экономического роста государства. От действующих механизмов взимания налогов зависят обеспечение государства финансовыми ресурсами и развитие субъектов хозяйствования.

Таким образом, можем выделить основные элементы системы налоговой безопасности государства (рис. 1).

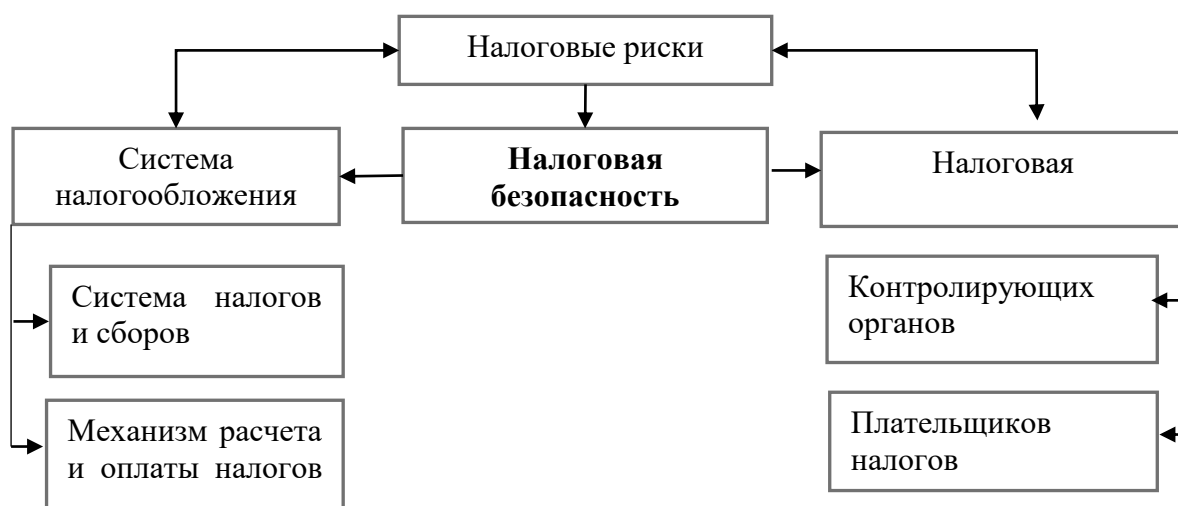


Рис. 1. Структура налоговой безопасности государства

Каждая из самостоятельных частей налоговой безопасности государства имеет свою структуру, свои принципы организации и деятельности. Таким образом, определим и выделим условия, которые касаются элементов налоговой безопасности государства и влияют на ее обеспечение:

– соответствие системы налогообложения направлениям государственной налоговой политики, определяется эффективностью реализации функций налогов;

– высокий уровень налоговой культуры;

– правовой характер налоговых отношений;

– высокая эффективность интеграционных связей всех подсистем функционирования налоговой системы общества, отражается соответствующими показателями.

Обеспечение развития экономики любого государства требует соблюдения всех без исключения условий соответствия элементов налоговой безопасности требованиям обеспечения национальной экономической безопасности государства [5, с. 36].

С социальной точки зрения налоговую безопасность следует рассматривать как защищенность баланса интересов государства, субъектов хозяйствования и населения в результате справедливого налогообложения и предоставления налоговых льгот, взимания налогов и оптимального перераспределения налоговых поступлений между всеми субъектами финансовой системы, формирование эффективной налоговой культуры и дисциплины, что обеспечивает надлежащий уровень их налоговой безопасности. С одной стороны, социальная направленность налоговой безопасности проявляется через соотношение прямых и косвенных налогов, где объемы первых превышают вторые, что позволяет снизить налоговую нагрузку на потребителей, а в условиях оптимальных ставок и размеров косвенных налогов, активизировать производственные процессы в национальной экономике.

С другой стороны – обеспеченность эффективной налоговой безопасности в социальной среде будет иметь место только в тех условиях, когда налоговые поступления будут рационально направлены на реализацию

приоритетных направлений и социальных программ развития с целью максимально полного удовлетворения потребностей общества.

Итак, динамичное развитие экономики, общества и рациональность управления бюджетными ресурсами определяются особенностями формирования налоговой безопасности государства, что должно удовлетворять интересы общества, экономических агентов и государства на достаточном должном уровне при условии построения рациональной налоговой системы. Указанное и определяет дуалистичность содержания исследуемого понятия и его характеристик (угрозы, риски, интересы, защита), симбиоз которых формирует новый научный TRID-подход (threats-risks-interests-defence) [7, с. 43].

TRID-подход, в рамках указанных характеристик, позволяет наиболее полно определить сущность, содержание и экономическую природу налоговой безопасности, ее цели, задачи, методы и принципы формирования, качественные и количественные ее характеристики (табл. 2).

В частности, под налоговыми рисками следует понимать вероятность возникновения негативных последствий для налоговой системы из-за неэффективности ее построения и функционирования, действия существующих угроз и влияния на нее внешних и внутренних факторов.

Итак, угрозы является предпосылкой возникновения рисков. Отличием между ними является то, что риски являются вероятными и их можно измерить количественно при условии их наступления, тогда как угрозы фактически сформированными опасностями, которые под воздействием факторов побуждают к наступлению указанных рисков. Их взаимообусловленность вызывает к возникновению финансовых потерь как для субъектов хозяйствования, так и государства, в частности, вследствие неэффективности их налоговой политики.

В частности, под налоговыми рисками следует понимать вероятность возникновения негативных последствий для налоговой системы из-за

неэффективности ее построения и функционирования, действия существующих угроз и влияния на нее внешних и внутренних факторов.

Итак, угрозы является предпосылкой возникновения рисков. Отличием между ними является то, что риски являются вероятными и их можно измерить количественно при условии их наступления, тогда как угрозы фактически сформированными опасностями, которые под воздействием факторов побуждают к наступлению указанных рисков. Их взаимообусловленность вызывает к возникновению финансовых потерь как для субъектов хозяйствования, так и государства, в частности, вследствие неэффективности их налоговой политики.

Таблица 2

Дуалистическая модель основных характеристик налоговой безопасности с применением TRID-подхода

УГРОЗЫ (THREATS)		РИСКИ (RISKS)
1		2
Государство	<ul style="list-style-type: none"> ✓ низкий уровень налоговой культуры; ✓ существование налоговой коррупции; ✓ уклонение от налогообложения; ✓ чрезмерные расходы на содержание государственного налогового аппарата; ✓ необоснованные различия в действующем налоговом законодательстве; ✓ изменчивость налоговой политики; ✓ рост налогового долга; ✓ нерациональность использования налогов. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ недополучение доходов бюджетов разных уровней, вследствие сокращения налоговых платежей; ✓ ограниченность выполнения своих функций государством; ✓ постоянный рост бюджетного дефицита, разрыва между доходами и расходами; ✓ сокращение финансирования государственных программ; ✓ рост фискальных преступлений и злоупотреблений.
Плательщики налогов	<ul style="list-style-type: none"> ✓ неравномерное и необоснованное распределение налогового бремени между субъектами хозяйствования; ✓ высокая доля хозяйствующих субъектов, которые функционируют в тени; ✓ отток национального капитала в экономику зарубежных стран; ✓ чрезмерное вмешательство в хозяйственную деятельность предприятий контролирующими государственными органами. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ увеличение налогового давления, а, следовательно, рост налоговых обязательств; ✓ возможность доначислений и необоснованных платежей и штрафов за непредумышленное нарушение законодательства; ✓ ошибки и недостатки при составлении налоговой отчетности, планировании и организации хозяйственной деятельности, бизнес проектировании; ✓ возможность потенциального банкротства

1		2
ИНТЕРЕСЫ (INTERESTS)		ЗАЩИТА (DEFENCE)
Государство	<ul style="list-style-type: none"> ✓ своевременность и полнота налоговых поступлений; ✓ сбалансированность интересов между субъектами финансовой системы в результате распределения ВВП; ✓ обеспечение эффективности функционирования налоговой и бюджетной системы; ✓ стимулирование развития бизнеса, приоритетных направлений экономики. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ реализация механизма налогообложения путем стабилизации действующего законодательства, которое его регулирует; ✓ создание условий ведения бизнеса и его оптимального налогообложения; ✓ формирование обоснованных налоговых льгот и количества налоговых сборов; ✓ упрощение процедуры администрирования налогов.
Плательщики налогов	<ul style="list-style-type: none"> ✓ возможность исполнения обязанности субъектов хозяйствования платить своевременно и в полном объеме налоги и сборы; ✓ получение достаточных ресурсов для финансирования своей жизнедеятельности хозяйствующими субъектами и гражданами, в результате справедливого распределения ВВП; ✓ формирование экономической справедливости между участниками налогообложения и потребителями товаров, работ, услуг. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ компетентность налоговых работников и возможность проводить профессиональную разъяснительную работу среди налогоплательщиков; ✓ прозрачность и упрощение налогового учета для хозяйствующих субъектов; ✓ возможность справедливого разрешения споров между налогоплательщиками и органами их взыскания; ✓ уменьшение количества налоговых проверок контролирующих органов.

Налоговая безопасность как объективное явление, характеризует возможность сохранения субъектами налоговой системы результатов своей деятельности, осознание, что эти результаты формируются под влиянием внешних и внутренних угроз и подлежат рискам.

Основная роль государства состоит в минимизации налоговых рисков путем избегания ситуаций, фактически создающих угрозы налоговой безопасности субъектов хозяйствования, личности и национальной экономики в частности. При этом, субъекты хозяйствования, как крупнейший источник налоговых платежей, ведя хозяйственную деятельность, учитывают относительно себя возможность существования опасностей и угроз, функционируют до тех пор, пока могут количественно измерить и соотнести потери от возникновения риска с результатами хозяйственной деятельности. По неопределенности размера налоговых рисков хозяйствующие субъекты или сворачивают свой бизнес, или переходят в тень, что является ответом на неэффективность фискальной политики государства. При таких условиях

возникает обратный риск недополучения государством налоговых платежей в бюджеты различных уровней [8, с. 19].

Индикаторы налоговой безопасности – реальные статистические показатели развития экономики страны, которые наиболее полно характеризуют явления и тенденции в экономической сфере.

Непосредственное влияние на обеспечение налоговой безопасности государства осуществляет существующая система налогообложения, выступает подсистемой налоговой системы страны и представляет собой совокупность налогов и сборов, существующих в государстве, и механизма их взимания [6, с. 15].



Рис. 2. Методический подход к оценке уровня налоговой безопасности государства

Поскольку все налоговые доходы формируются у хозяйствующих субъектов, то и система показателей налоговой безопасности должна

строиться с учетом регионального аспекта на следующих принципах их отбора (табл. 3):

1. Показатели должны быть увязаны со стратегическими целями развития как страны, так и региона.

2. Показатели должны быть информативными, измеряемыми и они должны иметь пороговые либо нормативные (эталонные) значения.

3. Показатели должны находиться в причинно-следственной взаимосвязи.

4. Система показателей должна является открытой и может изменяться в соответствии с изменениями налогового законодательства.

5. Показатели должны отражать эффективность использования налоговых инструментов государственного и регионального управления.

6. Показатели должны выявлять качественные изменения состояния системы налоговой безопасности и ее отдельных подсистем.

7. Показатели должны отражать специфику регионального развития.

В научно-экономической литературе имеется значительное количество показателей экономической безопасности государства. Из их числа необходимо выделить показатели, непосредственно отражающие уровень налоговой безопасности. Множественность показателей и индикаторов налоговой эффективности и налоговой безопасности позволяет говорить о необходимости их классификации и систематизации.

Таблица 3

Уровневые индикаторы состояния налоговой безопасности

Уровень налоговой безопасности	Индикаторы	Цель
1	2	3
Международная налоговая безопасность	уровень развития международной налоговой конкуренции; уровень гармонизации налоговых систем различных государств	Определение тенденций и уровня безопасности: минимальный, оптимальный, критический. Измерение инвестиционной привлекательности и др.

1	2	3
Налоговая безопасность государства	стабильность и действенность законодательства, в частности налогового; уровень доверия к правительству; наличие коррупции; тенизация экономики; квалифицированные кадры в сфере налогообложения; уровень налоговой культуры; эффективность администрирования налогов; действенность налогового контроля удельный вес налогов в ВВП страны и в общей сумме доходов бюджета; уровень льготного налогообложения соотношение прямых и косвенных налогов	Определение дефицита или профицита бюджета, Определение роли конкретных налогов в формировании доходов бюджетов, определение уровней налоговой нагрузки
Налоговая безопасность региона	- эффективность местного налогообложения; - уровень дотационности; - эффективность налоговой работы на местах	Расчет и сопоставление налоговой нагрузки. Повышение эффективности налогового контроля
Налоговая безопасность плательщика	наличие квалифицированных кадров; эффективность налогового менеджмента на предприятии; уровень налогового планирования; уровень налоговой нагрузки стратегия налогового поведения плательщика; - выбор системы налогообложения	Определение тенденций и уровня безопасности. Повышение эффективности налогового контроля

Традиционную классификацию можно произвести по следующим признакам [3, 6]:

1. По уровню государственного регулирования:

– макроуровень – показатели существующей системы налогообложения в целом по стране;

– мезоуровень – показатели, отражающие региональный, отраслевой уровень;

– микроуровень – показатели уровня налогообложения предприятий, учреждений, организаций, индивидуальных предпринимателей и лиц,

занимающихся частной практикой, налогообложения физических лиц и домохозяйств.

2. По степени агрегируемости:

– общие: собираемость налогов, уровень налоговой задолженности, деятельность теневой экономики, структура налогов, соотношение прямых и косвенных налогов;

– частные: ставки налогов, внешнеторговые тарифы, величина налоговых баз и налоговых потерь (в виде льгот по конкретным налогам, в результате налоговой оптимизации и применения налоговых схем), размер финансовых санкций за нарушение налогового законодательства;

– расчетные показатели и индикаторы: налоговое бремя, налоговый потенциал, показатели эффективности налогового контроля и др.

3. По уровню затрат на обеспечение налоговой безопасности: минимальный, оптимальный (допустимый) и критический максимальный уровень.

4. Показатели налогового риска как оцененной вероятности и тяжести последствий чрезвычайных ситуаций (угроз).

В современных условиях важное значение имеют не столько сами экономические показатели, сколько их граничные пороговые значения. Разработка пороговых или нормативных значений оценочных показателей и индикаторов налоговой безопасности представляет собой весьма актуальную и неотложную задачу. В отношении отдельных налоговых показателей существует также и необходимость разработки «коридора», обозначающего безопасную зону.

Совокупность применяющихся основных показателей оценки налоговой эффективности отражены в табл. 4 [1, 4, 9].

Оценочные показатели налоговой эффективности

Показатели	Наименование показателя	Критерий сопоставления	Цель
1. Абсолютные статистические показатели функционирования налоговой системы	♦ налоговые доходы государственного бюджета; ♦ налоговые доходы региональных и местных бюджетов.	Неналоговые доходы, расходы бюджета	Определение дефицита или профицита бюджета, измерение инвестиционной привлекательности
2. Относительные статистические показатели	♦ структура (удельный вес в общей сумме налоговых поступлений) налоговых доходов всех уровней бюджета	Система налогов, ВВП, ВНП, ВРП	Определение уровней налоговой нагрузки
3. Индикаторы	♦ темпы изменения статистических абсолютных и относительных показателей; ♦ эластичность показателей.	Нормативные значения	Определение тенденций и уровня безопасности: минимальный, оптимальный, критический
4. Частные показатели	♦ ставки налогов, тарифов; ♦ уровень штрафов.	Уровни ставок в других странах	Расчет и сопоставление налоговой нагрузки. Инвестиционная привлекательность
5. Показатели налогового риска	♦ налоговые расходы (потери) государства или региона; ♦ показатели статистических методов оценки.	Нормативные значения	Определение тенденций и уровня безопасности
6. Показатели результативности налогового контроля	♦ коэффициент сокрытия налогов; ♦ коэффициент начисления пени; ♦ коэффициент выявления ошибок налоговых деклараций.	Нормативные значения	Определение тенденций и уровня безопасности
7. Показатели эффективности деятельности налоговых органов	♦ динамика поступления налогов; ♦ суммы доначисленных налогов и сборов; ♦ доля налогоплательщиков-нарушителей законодательства; ♦ количество дел, решенных в судах, в пользу налогоплательщиков и др.	Данные за предыдущий период, контрольные цифры (плановые поступления)	Повышение эффективности налогового контроля

С целью принятия государственными органами обоснованных решений необходим мониторинг индикаторов (показателей) налоговой безопасности, который предусматривает, прежде всего, фактическое отслеживание, анализ и прогнозирование важнейших групп налоговых показателей.

Построение механизма обеспечения налоговой безопасности требует определения критериальных требований к ней. Однако до сих пор в экономической литературе нет теоретических комплексных разработок этому вопросу. Поэтому за основу при формировании критериальных требований к системе налоговой безопасности можно взять обобщенные подходы и опыт других государств к определению критериев и интегрального индекса экономической безопасности.

Далее представлены основные индикаторы оценки уровня налоговой безопасности государства, методика их расчета, а также их пороговые значения [5, 7]:

1. Уровень концентрации налоговых поступлений в доходах Государственного бюджета ($Y_{кнт}$, %):

$$Y_{кнт} = \frac{\sum НП}{\sum ДГБ} \times 100\% , \quad (1)$$

где $\sum НП$ – налоговые поступления в доходы Государственного бюджета;

$\sum ДГБ$ – доходы государственного бюджета.

Пороговое значение показателя $\geq 60\%$.

2. Уровень концентрации налоговых поступлений от внешнеторговой деятельности в доходах государственного бюджета ($Y_{кнтв}$, %):

$$Y_{кнтв} = \frac{\sum НПвтд}{\sum ДГБ} \times 100\% , \quad (2)$$

где $\sum НП_{отд}$ – налоговые поступления от внешнеторговой деятельности в доходы Государственного бюджета.

Пороговое значение показателя $\leq 30\%$.

3. Уровень налогообложения на экономику страны ($У_{нэ}$, %):

$$У_{нэ} = \frac{\sum НП + ЕСВ + З}{ВВП - СО} \times 100\% , \quad (3)$$

где $\sum НП$ – налоговые поступления в доходы Государственного бюджета;

$ЕСВ$ – единый социальный взнос;

$З$ – задолженность по $ЕСВ$ и налоговым поступлениями;

$ВВП$ – валовой внутренний продукт;

$СО$ – скрытая оплата труда и смешанных доходов, используемых при исчислении ВВП.

Пороговое значение показателя $\leq 30\%$.

4. Уровень потерь бюджета от льготного налогообложения ($У_n$, %):

$$У_n = \frac{\sum ЛН}{\sum ДГБ} \times 100\% , \quad (4)$$

где $\sum ЛН$ – сумма налоговых льгот.

Пороговое значение показателя $\leq 30\%$.

5. Уровень налогового долга налогоплательщиков ($У_{нд}$, %):

$$У_{нд} = \frac{\sum НД}{\sum НП} \times 100\% , \quad (5)$$

где $\sum НД$ – налоговый долг по налоговым поступлениям, сборам и платежам.

Пороговое значение показателя $\leq 10\%$.

6. Коэффициент результативности администрирования налоговых поступлений (K_{pa}):

$$K_{pa} = \frac{\sum НП_{\phi}}{\sum НП_{пл}}, \quad (6)$$

где $\sum НП_{\phi}$ – фактические налоговые поступления в доходы Государственного бюджета;

$\sum НП_{пл}$ – плановые налоговые поступления в доходы Государственного бюджета

Пороговое значение показателя ≥ 1 .

7. Коэффициент эластичности ($K_{эл}$):

$$K_{эл} = \frac{(НП2 - НП1) / НП1}{(ВВП2 - ВВП1) / ВВП1}, \quad (7)$$

где $НП1$, $ВВП1$ – налоговые поступления от внешнеторговой деятельности и объем валового внутреннего продукта за базовый (предыдущий период); $НП2$, $ВВП2$ – налоговые поступления от внешнеторговой деятельности и объем валового внутреннего продукта за отчетный период.

Пороговое значение показателя ≥ 1 .

8. Коэффициент окупаемости работы фискальных органов ($K_{оф}$):

$$K_{оф} = \frac{O_{получ.}}{O_{потр.}}, \quad (8)$$

где $O_{получ.}$ – объем средств, которые оплачены в бюджет, вследствие проведенных контрольных мероприятий;

$O_{нотр.}$ – объем средств, которые были потрачены на содержание контролирующего органа.

Пороговое значение показателя ≥ 1 .

Налоговая безопасность занимает одно из ключевых мест в системе составляющих финансово-экономической безопасности государства через свой цепной характер воздействия, то есть, в случае нестабильности налоговой безопасности теряется равновесие бюджетной, долговой, денежно-кредитной и других видов безопасности, в частности несовершенство налоговой безопасности влечет за собой следующую «цепную реакцию»:

1. Недополучение бюджета – нарушение равновесия бюджетной безопасности.

2. Дефицит средств – снижение уровня долговой безопасности через покрытие разрыва бюджета за счет заимствований.

3. Сокращение золотовалютных резервов – снижение уровня денежно-кредитной и валютно-курсовой безопасности.

4. Резкие и неуправляемые колебания рынка – дестабилизация финансового рынка (безопасности).

Таким образом, основными мерами обеспечения налоговой безопасности государства могут быть:

– повышение статуса и роли в доходах бюджета налогов и платежей за природопользование (за землю, воду, лесные ресурсы, объекты животного мира и водные биоресурсы) и загрязнение окружающей среды;

– усиление стимулирующего воздействия налогов на инновационное развитие экономики, привлечение инвестиций;

– приведение в соответствие состава региональных и местных налогов и расходных полномочий территорий;

– достижение соответствия налоговых прав, обязательств и интересов территорий их нуждам и выгодам;

– совершенствование налогового механизма с целью препятствия сокрытию налогов.

Литература:

1. Булатов, А. С. / Национальная экономика – Экономика России: Учебное пособие / А.С. Булатов. – М.: Инфра, 2012. – 304 с.

2. Воронцов, Б. В. Налоговая безопасность государства и экономических систем / Б.В. Воронцов // Проблемы современной экономики. – 2008. – №3 (27).

3. Иванов, Ю. Б. Налоговая безопасность: сущность и условия обеспечения / Ю.Б. Иванов, Ю. Бережная // Экономика развития. – 2010. – № 2 (54). – С. 9–11.

4. Ищенко, В. В. Налоговая составляющая финансовой безопасности государства / В.В. Ищенко // Вестник экономики транспорта и промышленности. – 2012. – № 37. – С. 35–40.

5. Коробов, В. В. Финансовая безопасность в системе государственного финансового контроля: автореф. дис. ... канд. эк. наук. : 08.00.10 / В.В. Коробов. – Иванов, 2010. – 18 с.

6. Полонская, Ю. Н. Организационное обеспечение системы поддержки принятия управленческих решений в налоговом планировании по критерию налоговой безопасности / Ю.Н. Полонская // Коммунальное хозяйство городов. – 2011. – № 100. – С. 277–284.

7. Тимофеева, И. Ю. Налоговая безопасность государства, бизнеса и общества: концепция и методология: Автореф. дис. ... док. эк. наук. : 12. 00. 14 / И.Ю. Тимофеева. – М., 2011. – 53 с.

8. Тихонов, Д. Н. Основы налоговой безопасности / Д.Н. Тихонов. – М.: Аналитика-Пресс, 2002. – 224 с.

9. Цвилий-Букланова, А. А. Налоговый контроль в системе обеспечения налоговой безопасности государства: Автореф. дис. ... канд. юр. наук. : 12. 00. 14 / А.А. Цвилий-Букланова. – Челябинск, 2011. – 32 с.

УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ

В условиях современной экономики проблема обеспечения и управления кадровой безопасностью предприятия является актуальной, недостаточно изученной в теоретическом аспекте, а также перспективной для обеспечения и реализации в практическом.

Управление и обеспечение кадровой безопасностью в настоящее время является одной из наиболее важных составляющих управления экономической безопасностью предприятия вообще. В общей системе управления предприятием подсистема обеспечения экономической безопасности тесно связана с подсистемой управления персоналом, на которую также возложены функции и обеспечения кадровой безопасности.

Кадры являются довольно значим ресурсом для предприятия любой отрасли. Качество кадров предприятия зависит от их компетентности, квалификации, а мотивация является одним из важных его компонентов и влияет на обеспечение кадровой безопасности предприятия, а также ее стратегические цели и возможности. Предприятие, которое является конкурентоспособным всегда создает условия для оптимального и эффективного использования кадрового ресурса, также создает возможности для его развития и роста.

Актуальность темы данного исследования определяется возросшим в последние годы интересом практиков и широкого круга теоретиков к проблемам минимизации угроз предприятию со стороны персонала (кадров). А также тем, что не существует единой системы исследования кадровой безопасности предприятия. Текущая ситуация предъявляет требования для

разработки обобщающего комплекса для изучения систем кадровой безопасности предприятия.

В современных условиях функционирования хозяйствующих субъектов (предприятий) главной целью является управление и обеспечение кадровой безопасности предприятия для достижения стабильности деятельности предприятия, а также необходимость создания основы и перспективы для роста для выполнения целей предприятия, которые не должны зависеть от внешних и внутренних угроз (негативных воздействий, факторов риска). В связи с этим необходимость управления и обеспечения кадровой безопасности, включает в себя снижение или полную ликвидацию угроз хозяйствующему субъекту со стороны персонала предприятия.

Система управления является весомым фактором повышения конкурентоспособности и роста потенциала предприятия, в том числе и кадрового. Успешное функционирование предприятия предусматривает наличие рациональной системы мер по его безопасности. При этом основные риски связаны с персоналом, следовательно, важной составляющей экономической безопасности предприятия является его кадровая безопасность.

Теоретические исследования в области кадровой безопасности предприятия в работах известных зарубежных ученых: С. Альбрехта, Д. Белла К. Гербериха, М. Кастельса, Дж. Кларка, М. Комера, Л. Ларуша, А. Мура, М. Пората, М. Рубина, С. Седерберга, Дж. Стэннарда, А. Тоффлера, С. Хоффмана Л. Феннели и многих других. Данные работы являются основой формирования и развития системы кадровой безопасности предприятия. Огромный вклад в развитие внесли также отечественные ученые: М. Бендиков, А. Козаченко, А. Ляшенко, В. Пономарев, В. Шлыков, А. Алавердов, Т. Соломанидина, В. Соломанидин и др.

Однако стоит отметить, что большинство из работ, представленных данными авторами, относятся к разряду классических. В настоящее время нет единого мнения относительно трактовки понятия «кадровая безопасность»

предприятия», и определения сущности данного понятия. Развитие современной экономики требуют разработки новых подходов, методов управления и принципов развития процессов управления и обеспечения кадровой безопасности предприятия.

Целью изучения является теоретическое и практическое изучение современных положений управления, обеспечения, а также построения системы кадровой безопасности предприятия, а также определения роли электронных программ в данном процессе.

Для исследования используются следующие методы: общенаучные – анализ, синтез, индукция, дедукция. Принципы: системности и объективности. Для реализации цели проведен ряд теоретических исследований по изучению роли и последовательности построения систем управления и обеспечения кадровой безопасности предприятия.

Кадровая безопасность – это процесс предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия за счет ликвидации или снижения рисков и угроз, связанных с персоналом, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями в целом [1].

Поскольку кадры являются первичным фактором для всех функциональных составляющих экономической безопасности, проанализировав работы ученых, автор предлагает следующую таблицу с перечнем объектов и субъектов кадровой безопасности.

Таблица 1

Объекты кадровой безопасности предприятия

№	Объекты кадровой безопасности
1	2
1	акционеры, руководители, партнеры, штатный и внештатный персонал, владеющий информацией, не подлежащей разглашению или являющийся коммерческой тайной;
2	финансовые ресурсы, находящиеся в распоряжении персонала банковского учреждения и подпадают под возможность присвоения, растраты и преднамеренные финансовые махинации;
3	технические средства и программное обеспечение, которое используется сотрудниками в процессе выполнения их должностных обязанностей;

1	2
4	объекты авторского права, объекты смежных прав, объекты научно-технической информации, объекты банковской собственности, средства индивидуализации, ноу-хау, которые могут стать объектами присвоения, хищения, махинаций, промышленного шпионажа и корпоративной разведки, и даже уничтожения собственным персоналом;
5	защищена информация, информационные ресурсы ограниченного использования и свободно распространяемые информационные ресурсы, которые являются объектом защиты от несанкционированного извлечения, сбора и передачи третьей, заинтересованной стороне.

Субъекты кадровой безопасности подразделяются на внешние и внутренние:

К *внешним* относятся: органы государственной власти, правоохранительные органы, службы безопасности других субъектов хозяйственной деятельности, негосударственные структуры по обеспечению безопасности, лица, которые не имеют деловых отношений с банковским институтом; структурные подразделения.

К *внутренним* относятся: служба безопасности, кадровая служба, юридический отдел, структурные подразделения, персонал.

Дальнейшее исследование требует аналитической работы по основательному изучению определения учеными составляющих кадровой безопасности. Проанализировав научные труды, можно выделить основные источники угроз кадровой безопасности, что сформировано в виде таблицы 2 [2].

Таблица 2

Составляющие кадровой безопасности

Автор	Система кадровой безопасности
1	2
Кибанов А.Я.	Психологическая безопасность (антиконфликтная) Социально мотивационная безопасность Профессиональная безопасность
Томаневич Л.М	Безопасность жизнедеятельности Психологическая безопасность Социально мотивационная безопасность Профессиональная безопасность

1	2
Чередниченко Н.В.	Физическая безопасность Финансовая безопасность Интеллектуальная безопасность Карьерная безопасность Административно-независимая Технологическая безопасность Пенсионно-страховая безопасность

Кадровая безопасность предприятия занимает основное положение по отношению к другим элементам системы экономической безопасности предприятия, так как ее область работы – персонал, кадры, а значит и в любых других элементах она является основополагающей.

Первичным подразделением, которое работает с персоналом – служба безопасности предприятия т.е. она важный элемент кадровой безопасности предприятия.

Все функционирование служб кадровой безопасности можно разложить на этапы (рис. 1).



Рис. 1. Этапы работы кадровой службы предприятия

Категория «кадровая безопасность» – научно малоизученная, и имеет значительный потенциал по усилению экономической безопасности и конкурентоспособности.

Эффективная кадровая безопасность предприятия имеет целенаправленное влияние на формирование способности предприятия реализовать свои возможности по достижению экономического роста и

стабильности. Это может быть достигнуто, прежде всего, за счет высокого уровня интеллекта сотрудников, действенной мотивации их труда, формирования у них корпоративного мышления, профилактики и предупреждения угроз, которые могут возникать в коллективах, и поведения отдельных работников, то есть грамотного операционного риск-менеджмента. Условия для стабильного функционирования предприятия создают высокопрофессиональные и верные ему сотрудники, борьба за привлечение и воспитание которых должна быть в центре внимания кадровой безопасности предприятия.

Система контроля кадровой безопасности направляется на выявление угроз кадровой безопасности (рисков) и минимизации последних, например, выявления негативного поведения, некачественного исполнения обязанностей и технологий банковских операций, нездоровых взаимоотношений в коллективах подразделений банка, причин и условий, способствующих этому, а также минимизации и превенции последних.

Следовательно, управление кадровой безопасностью предприятия охватывает, кроме определенных специфических ее составляющих, всю совокупность процесса управления персоналом – от привлечения и поиска работников к их адаптации, создание корпоративного духа, контроль работы, карьерного роста или увольнения. Только при общей эффективной работы всех этих составляющих возможно достичь стабильности и развития предприятия, ведь кадры являются основой любого банковского учреждения, действенное и эффективное управление которыми может стать его основным конкурентным преимуществом.

Часто изучение кадровой безопасности предприятия начинается с ответов на ряд необычных вопросов:

1. Может ли быть правдой то, что отдел по приему кадров (менеджер по персоналу) отбирает не лучших кандидатов, а только худших, но нанимает только оставшихся кандидатов?

2. Может ли быть правдой то что, что безопасность предприятия может обеспечивать только служба безопасности, и больше никто?

3. Вы считаете, что от лояльности персонала зависит безопасность вашего предприятия?

4. Как вы считаете, кадровая безопасность – это когда только служба безопасности работает с кадрами?

Угрозы кадровой безопасности представляют негативное влияние на функционирование состояние кадровой безопасности.

То есть безопасность – это снижение или же полное предотвращение убытков предприятия. Поэтому предприятию важно проводить постоянную работы для предотвращения, выявлению и ликвидации угроз, которые могут вызывать убытки предприятия.

Существуют внешние и внутренние угрозы кадровой безопасности предприятия.

Следует различать внешние и внутренние угрозы [3].

Внешние угрозы – это влияние явлений или процессов, которые не зависят от действия персонала предприятия и наносят ущерб деятельности предприятия.

Внутренние угрозы – к данной категории относятся умышленные или неосторожные действия персонала предприятия, которые влекут нанесение ущерба предприятия.

Существует список профильных угроз, т. е. обеспечение кадровой безопасности является важной частью работы отдела кадров.

Например, *внутренние* опасности таковы:

- отсутствие квалификация сотрудников;
- низкая квалификация сотрудников;
- плохая организация системы управления персоналом;
- неграмотная система обучения;
- отсутствие мотивации персонала;

- неправильное планирование кадровых ресурсов;
- отсутствие новых предложений и инициатив персонала.

Все выше изложенные угрозы дают возможность проанализировать деятельность службы кадровой безопасности с точки зрения безопасности как безубыточность предприятия.

Примеры *внешних* угроз кадровой безопасности:

- у конкурирующих компаний более высока система мотивации персонала;
- переманивание кадров фирмами конкурентами;
- влияние внешних фактов, вызывающих давление на персонал;
- возможная зависимость персонала от конкурентов;
- влияние инфляции на деятельность предприятия.

Все выше перечисленные угрозы вызывают отрицательное влияние на внутренние процессы предприятия как в целом, так и на ее кадровую безопасность предприятия.

Можно выделить три вида угроз со стороны сотрудников предприятия.

Угрозы со стороны сотрудников можно разделить на три главных вида (рис. 2).

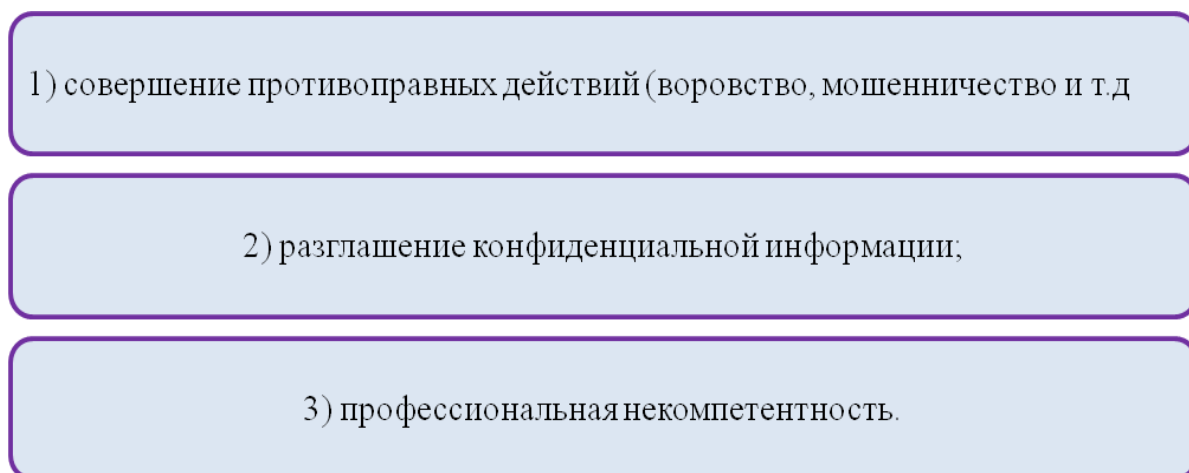


Рис. 2. Виды угроз, исходящие от персонала [4]

В данный момент перед большинством предприятий всех отраслей экономики стоит острая проблема создания и реализации комплексной

системы оценки кадровой безопасности предприятия, как механизма и оптимизации процессов управления ресурсами предприятия с целью эффективного использования и обеспечения стабильного функционирования субъекта хозяйствования, а также предупреждение, и ликвидацию возможных угроз.

Деятельность сотрудников, которые приводят к ущербу компании делят на преднамеренные и непреднамеренные. Устранить такие угрозы необходимо и можно, если предприятие грамотно выстроило систему подбора кадров и формирования корпоративных ценностей. Сознательно или тенденциозно сотрудник действует в личных интересах либо же в интересах конкурирующих компаний. Довольно часто службы безопасности компании конкурента проводят плановую и целенаправленную деятельность по вербовке работников высшего звена.

Завербовывать сотрудников компании возможно по различным причинам, в том числе:

- жадность (подкуп);
- запугивание сотрудников;
- применение фактора боли (пытка);
- депрессия из-за влияния корпоративной культуры;
- стремление к карьерному росту;
- религиозная принадлежность.

Чаще всего вербуют следующих сотрудников:

- обладает вредными привычками (склонность к алкоголизму, наркотики и т. д.) или плохую биографию;
- имеет большие денежные долги;
- преданность к кому-либо (чему-либо);
- по другим причинам (затруднения в карьере, сложности в личной жизни, взгляды на проводимую политику и т. д.).

Предприятиям конкурентам не всегда требуется вербовать сотрудника, который уже работает на предприятии, о котором необходимо получить информацию, часто более успешным является введение в предприятие своего сотрудника (агента) [5].

Существуют следующие уровни вербовки сотрудника для шпионажа:

- сотрудник присутствует на общих собраниях, только наблюдает и запоминает нужную информацию»
- участие в новых проектах компании, а также в разработках корпоративных ценностей;
- направленность на руководящую должность [6].

Таблица 3

Негативные последствия в использование неграмотной кадровой безопасности

№	Характеристика проблемы	Пример
1	Вербовка сотрудников (единичные случаи)	Появление атмосферы недоверия, в такой обстановке невозможна продуктивная работа сотрудников
2	Методы, которые могут является незаконными и является поводом для дополнительного расследования и источником проблем для компании	Прослушивание мобильных телефонов и мессенджеров, взлом страниц в социальных сетях
3	Предоставление информации выше стоящим должностным лицам о нарушениях коллег	«Стукачество», «доносительство» и «кляузничество»: сотрудник которого заметили в донесение информации о коллегах начальству, теряет доверие, как со стороны коллег, так и начальства, что в последствии ведет к потере авторитета и уважения коллектива
4	Различия в культуре, специфический регламент корпоративной культуры	Нельзя давать рекомендации, необходимо подчеркнуть, что недопустима вербовка отдельных сотрудников. В таком случае компания относится к своему сотруднику не как к личности, которая отвечает за свои поступки, а как к возможному правонарушителю

Выяснив сущность понятия кадровая безопасность, а также потенциальные угрозы для нее, необходимо определиться с ее основополагающими факторами:

1. *Найм*. Это комплекс мер безопасности при приеме на работу: планирование и прогнозирование благонадежности. В основе фактора нами необходимо рассматривать поиск кандидатов, процедуры отбора, документальное и юридическое обеспечение приема на работу, испытательный срок и даже адаптацию. Также входят в систему кадровой безопасности процедуры по аттестации и обучении сотрудников.

2. *Лояльность*. Это комплекс мер по созданию теплого климата в коллективе и положительного отношения к работодателю. Предприятия часто игнорирует этот фактор и экономят средства на вложении в развитие данной составляющей работы. Однако, экономия на этом в текущем периоде создаст условия для того, что предприятие будет вынужденно потратить больше ресурсов в будущем на мероприятия контроля.

3. *Контроль*. Состоит из комплекса мер для персонала всех звеньев (от низшего – до высшего) регламентов, ограничений, режимов, технологических процессов, оценочных, контрольных и других операций, процедур безопасности. Данные меры направлены на нейтрализацию угроз, которые причиняют ущерб компании [7].

Необходимо обратить внимание что существует принцип «компенсации недостаточности внимания» к отдельным факторам. Если компания не сделала частью системы прием на работу, то не нужно заботиться о лояльности кадров – важно обратить внимание на контроль и систему выявления ущерба компании.

Кадровая безопасность предприятия важный элемент совокупной экономической безопасности и направлена на трудовые и этнические отношения, которые можно определить как «безубыточные». Данная работа не должна быть отдельным направлением отдела по кадрам, а лишь является частью успешного функционирования предприятия. В этой ситуации не нужно вовлекать дополнительные ресурсы при условии, что у предприятия применяются все этапы организации и управления персоналом.

Во многих крупных или закрытых (оборонная промышленность) компаниях решение принимать кандидата на работу зависит только от службы безопасности. Такое структурное подразделение имеют обязательно финансовые институты, банки, страховые компании, государственные закрытые предприятия.

Служба безопасности проверяет у кандидатов наличие криминального прошлого, нарушение законов по информационным базам МВД и других силовых структур. Кандидатов на работу проверяют кредитную историю и благонадежность, соответствия доходов реальному уровню жизни и т.п. Также, службы безопасности интересуется образом жизни и кругом знакомств кандидата (методы применяемые ими не совсем законны, поскольку собирать оперативную информацию они права не имеют). Например, несколько лет назад крупная компания рассматривала в качестве кандидатуры на руководящий пост женщину из международной корпорации. Оказалось, что ее бывший муж, с которым она не оформила развод, является владельцем казино, и ей было отказано в приеме на работу [8].

Программы (мероприятия) устранения мошенничества должны охватывать практически все стороны деятельности предприятия, для того чтобы проблемы в основном создают люди, а работают они во всех сферах деятельности предприятия.

Основная задача службы безопасности (СБ) – это понимание всех звеньев лояльности как определяющего фактора устойчивости предприятия, а не только в связи с возможными инцидентами мошенничества. В связи с этим службе безопасности необходимо понять, что они имеют право и обязанность разрабатывать и внедрять свои, программы обеспечения безопасности предприятия, но при этом согласовывать их с другими звеньями системы.

Следующими этапами работы СБ будут выявление, расследование, нормализация ситуации и т. д.

1. Мошенничество в учете персонала.
2. Мошенничество при работе с арендодателями.
3. Мошенничество в отношениях с подрядчиками.
4. Мошенничество с коммунальными организациями.

Если руководство предприятия, отделом по работе с кадрами и службой безопасности принимается решение не препятствовать увольнению сотрудника, а в связи с занимаемой должностью он имел доступ и располагает к конфиденциальной информации, то в данном случае отрабатывается вариант сохранения в тайне коммерческих сведений [9].

Необходимо и очень важно уделять внимание тому, что личное обращение к чувству чести и достоинства человека, который увольняется, является самым эффективным, но только по отношению к тем лицам, которые обладают темпераментом сангвника и флегматика, которые ценят такие качества как доверие и доброжелательность.

Для людей с темпераментом холерика необходимо оставаться и действовать по регламенту фирмы и все беседы завершать только официальными обращениями. Часто решение о увольнении вызывает сильную негативную реакцию, связанную с попытками спекулировать на своих истинных, а порой и мнимых профессиональных достоинствах. С данными сотрудниками такого темперамента и склада характера целесообразно скрупулёзно оговаривать и обуславливать необходимостью документального подтверждения всех возможностей наступления для них юридических и административных последствий раскрытия коммерческой тайны.

Однако в случае если инициатива увольнения сотрудника исходит из структур или руководства действовать необходимо иначе. При данных обстоятельствах необходимо поэтапно реализовывать принятое решение.

Если сотрудник, которого хотят уволить, имеет доступ к секретным сведениям и конфиденциальным данным важно, перед увольнением его в другое подразделение, лишить доступа к подобной информации.

Таких сотрудников предприятия стремятся сохранить в своей структуре, пока служба безопасности не примет и реализует мероприятия для снижения и предотвращения возможного риска нанесения ущерба от разглашения ими сведений, составляющих коммерческую тайну, либо найдены адекватные средства защиты конфиденциальных данных (технические, административные, патентные, юридические, финансовые и пр.).

Только лишь после реализации этих мер рекомендуется приглашать на собеседование подлежащего увольнению сотрудника и объявлять конкретные причины, по которым коммерческая организация отказывается от его услуг. Желательно при этом, чтобы эти причины содержали элементы объективности, достоверности и проверяемости (перепрофилирование производства, сокращение персонала, ухудшение финансового положения, отсутствие заказчиков и пр.).

При мотивации увольнения целесообразно, как правило, воздерживаться от ссылок на негативные деловые и личные качества данного сотрудника.

В данный момент у отечественных предприятий низкий уровень управляемости и обеспечения кадровой безопасности, что мешает их стабильному развитию и требует быстрого реагирования на данную проблему.

В связи с быстрыми тенденция развития рыночной экономики следует обратить внимание на то, что при большом количестве подходов к проблеме кадровой безопасности предприятия не существует единого комплекса мер который подходил для любого предприятия всех отраслей.

Необходимо разработать формализацию поиска и приема на работу кадров, важным является создание единых научных критериев к кадровой безопасности.

При этом, под кадровой безопасностью следует понимать состояние защищённости социально-трудовой сферы субъекта хозяйствования от внутренних и внешних угроз и опасностей, что достигается с помощью правильного выбора и применения соответствующих средств, методов и инструментов управления и способствует как эффективному использованию персонала, так и успешному развитию предприятия в целом.

Кадровая безопасность предприятия – это элемент, который направлен на эффективную работу с кадровыми ресурсами их приёмом, ростом, развитием и сохранением теплых трудовых отношений, которые непосредственно влияют на всю деятельность предприятия.

Предприятия для обеспечения высокого уровня компетентного кадрового ресурса необходимо тщательно разработать и стандартизировать этапы и принципы приема на работу нового персонала.

Предприятию необходимо учитывать влияние внешних и внутренних угроз кадровой безопасности и их постоянный мониторинг, изменение списка, предложенного ранее, обязательная разработка мер ликвидации угроз и внедрение в систему управления предприятия.

Обязательно предприятиям необходимо внедрить электронные программы обеспечения кадровой безопасности, проводить анализ деятельности сотрудники и просчитывать варианты нанесения ими ущерба предприятию и выявление неблагонадежных сотрудников. Что позволит предотвратить и нейтрализовать угрозы, которые могут исходить от сотрудников предприятия.

Важным для предприятия является разработка программы кадровой безопасности, которая позволит минимизировать риски внедрения шпионов и

минимизация ущерба предприятия направленных на текущие и долгосрочный период.

Таким образом, для обеспечения стабильного функционирования системы кадровой безопасности предприятия является важной ее управляемость.

Литература:

1. Чумарин, И. Г. Что такое кадровая безопасность компании? / И.Г. Чумарин // «Кадры предприятия»: Вестник УрФо / Безопасность в информационной сфере сб. статей. – 2013 – № 2. – С. 46–53.

2. Дорофеев, К. Н. Кадровая безопасность в системе экономической оценки деятельности фирмы / К.Н. Дорофеев, Е.В. Гараева // Молодой ученый. – 2013. – №6. – С. 327–331. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/53/7076/>

3. Алавердов, А. Р. Управление кадровой безопасностью организации / А.Р. Алавердов. – М.: Маркет ДС, 2010. – 171 с.

4. Бычкова, О. В. Теоретико-методологические основы экономической безопасности предприятия / О.В. Бычкова // Вестник ДонНУ. Сер. В: Экономика и право. – 2016. – № 4. – С. 68–74.

5. Соломанидина, Т. О. Кадровая безопасность компании / Т.О. Соломанидина, В.Г. Соломанидина. – М.: Альфа-Пресс, 2011. – 688 с.

6. Травин, В. В. Менеджмент персонала предприятия / В.В. Травин, В.А. Дятлов. – М.: Дело, 2000. – 270 с.

7. Абрамов, В. Обеспечение безопасности предприятия (банка) от собственного персонала / В. Абрамов. – М.: Арсин, 2002. – 342 с.

8. Чумарин, И. Г. Кадровая безопасность – представители групп риска в организации / И.Г. Чумарин // Персонал-Микс. 2002. – №6–7. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.poteri.net/publikatsii/personal-miks-6-2001.html>

9. Шлыков, В. Теория и практика экономической безопасности предприятия / В. Шлыков. – М.: Арсин, 2000. – 218 с.

*Кошелева Е. Г., к.э.н, доцент,
заведующий кафедрой «Национальная и региональная экономика»
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»*

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ГОСУДАРСТВА

Экологическая безопасность, являясь целью государственного управления и неотъемлемым условием устойчивого развития, а ее обеспечение – основополагающей задачей государственной экологической политики, выступает важнейшей составляющей национальной безопасности любого государства. От уровня понимания важности и решаемости данной задачи, осознания сущности экологических проблем зависит содержание и способы реализации экологической политики государства. Наличие схожих внешних и внутренних экологических угроз на постсоветском пространстве объясняет особое внимание вопросам экологической безопасности и формирование правового поля для их решения:

– отдельные нормативные стратегические документы («Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года»);

– часть государственной экологической политики («Основные принципы (стратегия) государственной экологической политики Украины на период до 2020 года»);

- отдельное направление обеспечения национальной безопасности («Концепция национальной безопасности Республики Беларусь»).

Теоретическое исследование вопросов национальной и международной экологической безопасности нашли свое отражение в работах О.И. Башлаковой [1], Ю.А. Русакова [2], Л.Г. Елкиной [3], А.А. Охрименко [4], М.А. Веряскиной [5] и Д.В. Зеркалова [6] и других. М.М. Митюгина [7] и

А.М. Нагимова [8] рассматривали экологическую безопасность как основу обеспечения качества жизни населения. Отраслевые особенности экологической безопасности рассмотрены в работах О.В. Газизова и А.Л. Галеева [9], экономические аспекты экологической безопасности в работах Г.Н. Возняк [10] и И.С. Белик [11], теоретические и практические аспекты экологической безопасности и охраны окружающей среды в материалах конференции «Экологическая безопасность и охрана окружающей среды в регионах России: теория и практика» [12]. Несмотря на это, некоторые вопросы управления экологической безопасностью государства в целом и механизма реализации остались не исследованы.

Целью написания данной работы является изучение теоретико-методологических подходов к управлению экологической безопасностью государства и разработка механизма его реализации.

Газизова О.В. [9] экологическую безопасность рассматривает как составную часть национальной безопасности, которая является обязательным условием устойчивого развития и выступает основой сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей среды.

В работе А.А. Охрименко [4] экологическая безопасность представлена как фактор устойчивого развития Республики Беларусь и подчеркивается важность применения таких инструментов обеспечения устойчивого развития и экологической безопасности как «зеленая» модель экономики, использование возобновляемых источников энергии и альтернативных видов топлива, модернизация основных фондов природоохранного назначения, а также внедрение современных инновационных технологий мониторинга, прогнозирования состояния и загрязнения окружающей среды.

Через систему мер защиты человека и окружающей его среды (природной, городской, бытовой, производственной) от воздействия негативных факторов, значение которых превышает предельно допустимые

уровни; обеспечение комфортных условий деятельности людей раскрывается сущность экологической безопасности в работе М.А. Веряскиной [5].

В монографии Д.В. Зеркалова [6] экологическая безопасность рассматривается через призму показателей качества окружающей среды, делая упор на социальную составляющую безопасности, и предлагается комплексный подход, основанный на изменении психологии взаимоотношений человека с природой и усилении значения проводимых научных исследований и разработок, связанных с выбросами и отходами.

В нормативных документах также есть различные подходы к определению экологической безопасности, где объектом управления является человек (или его интересы), природная среда и государство в целом (табл. 1).

Таблица 1

Определение понятия «экологическая безопасность» в нормативных документах Российской Федерации

Источник	Определение
Федеральный Закон №7-ФЗ от 10.01.2002 г. «Об охране окружающей среды» [13]	состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий
Приказ Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов РФ № 539 от 29.12.95 г. «Об утверждении «Инструкции по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности» [14]	совокупность состояний, процессов и действий, обеспечивающая экологический баланс в окружающей среде и не приводящая к жизненно важным ущербам (или угрозам таких ущербов), наносимым природной среде и человеку
Рекомендательный законодательный акт «О принципах экологической безопасности в государствах Содружества» [15]	состояние защищенности личности, общества и Государства от последствий антропогенного воздействия на окружающую природную среду, а также стихийных бедствий и катастроф
ГОСТ Р 54906-2012 Системы безопасности комплексные. Экологически ориентированное проектирование. Общие технические требования [16]	отсутствие экологических опасностей* и/ или угроз** *существующая возможность нанесения экологического вреда защищаемому объекту **существующая возможность случайного или преднамеренного нанесения недопустимого экологического вреда (ущерба) защищаемому объекту

Исходя из стандарта экологическая опасность отличается от экологической угрозы нанесением недопустимого экологического вреда (ущерба) здоровью человека, имуществу или окружающей среде при нарушении экологической обстановки.

Обобщая и систематизирую изложенное, под экологической безопасностью будем понимать состояние защищенности природной среды, жизненно важных интересов человека и государства в целом от экологической опасности и угрозы.

Исходя из этого субъекты и объекты экологической безопасности представлены в рис. 1.

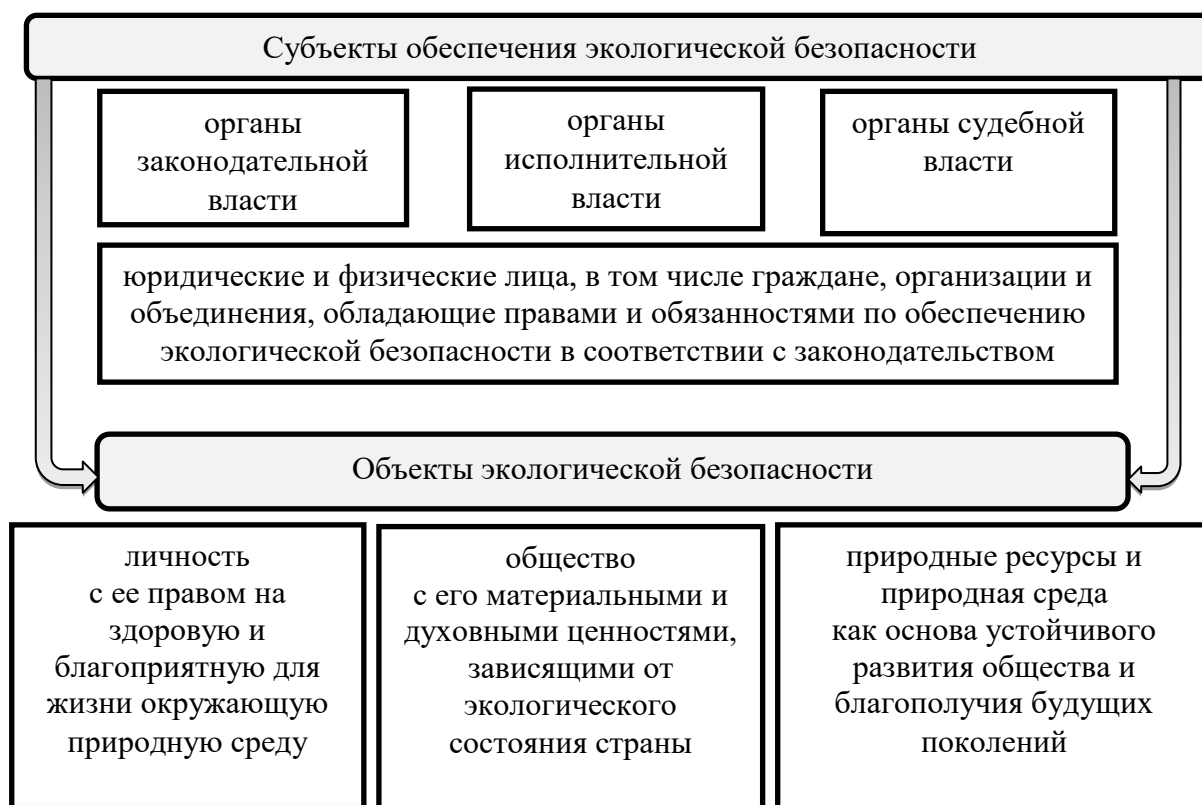


Рис. 1. Объекты и субъекты обеспечения экологической безопасности

Из рис. 1. видно, что основным субъектом обеспечения экологической безопасности является государство, осуществляющее свои функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти, реализуя свою экологическую политику.

Основные направления обеспечения экологической безопасности сформированы в Экологической доктрине Российской Федерации [17] и касаются безопасности при осуществлении потенциально опасных видов деятельности и при чрезвычайных ситуациях, экологических приоритетов в здравоохранении, предотвращение и снижение экологических последствий чрезвычайных ситуаций и терроризма и контроль за использованием и распространением чужеродных видов и генетически измененных организмов.

Динамика чрезвычайных природных ситуаций, являющихся угрозой экологической безопасности государства, представлена в табл. 2.

Таблица 2

Динамика чрезвычайных природных ситуаций в Российской Федерации*, Украине** и Республике Беларусь***

Показатели	2014	2015	2016	2017
Число природных чрезвычайных ситуаций				
Российская Федерация	44	45	54	42
Украина	59	77	89	107
Республика Беларусь	2	9	8	5
Число пострадавших в результате природных чрезвычайных ситуаций, человек				
Российская Федерация	128233	18114	126465	33964
Украина	490	697	1680	801
Республика Беларусь	450	284	348	266
Число погибших в результате природных чрезвычайных ситуаций, человек				
Российская Федерация	11	43	3	33
Украина	25	22	19	13
Республика Беларусь	0	0	0	0
Удельный вес природных чрезвычайных ситуаций в общем числе чрезвычайных ситуаций, процентов				
Российская Федерация	16,8	17,5	18,1	16,3
Украина	41,3	52,0	59,7	64,5
Республика Беларусь	0,1	0,2	0,1	0,1

* составлено по данным Министерства чрезвычайных ситуаций Российской Федерации

** составлено по данным Государственной службы Украины по чрезвычайным ситуациям

*** составлено по данным Министерства чрезвычайных ситуаций Беларуси

Представленная динамика свидетельствует о достаточно эффективной работе государственных органов власти Российской Федерации в обеспечении экологической безопасности: количество природных чрезвычайных ситуаций снизилось на 23 % (против увеличения на 20 % в

Украине), число пострадавших снизилось более чем в 3 раза (в 2 раза в Украине). Настораживает показатель числа погибших в результате природных чрезвычайных ситуаций в 2017 г. в Российской Федерации. В Республике Беларусь, по данным Министерства чрезвычайных ситуаций Беларуси, в природных чрезвычайных ситуациях погибших не было. Следует также отметить, что по данным Министерства чрезвычайных ситуаций Беларуси из 5 природных чрезвычайных ситуациях, прошедших в 2018 г. в Республике Беларусь – 3 метеорологические, 1 поражение сельскохозяйственных растений и лесных массивов болезнями и вредителями и 1 пожар в природной экосистеме. По оперативным данным в лесном фонде Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь в пожароопасный сезон 2018 г. зарегистрировано 438 случаев лесных пожаров с общей площадью 902,5 га. Несогласование отчетных данных может свидетельствовать о разных причинах пожара и, следовательно, различной их классификации (техногенного и природного характера).

Поддерживания и развивая точку зрения И.В. Понкина [18], государственная экологическая политика является элементом государственного управления экологической сферой, т. е. экологическая политика партикулярна по отношению к государственному управлению.

Соглашаясь с мнением А.Г. Шеломенцева и Н.В. Ломакиной [19], М.Ф. Замятиной [20], Г.Т. Шкиперовой [21] и некоторыми другими учеными обеспечение экологической безопасности населения, а также экологически безопасного развития экономики является основными направлениями государственной экологической политики.

Функции государственной экологической политики реализуются на национальном, региональном и местном уровнях, в рамках которых разрабатывается методологическое, нормативное и правовое обеспечение экологической безопасности государства как составляющей национальной

безопасности, формируется политика ядерной безопасности, проводится государственная экспертиза, лицензирование и сертификация.

Управление экологической безопасностью – это система превентивных мер, реализуемых уполномоченными органами государственной власти и включающая предупреждение экологических угроз и упреждение экологических опасностей, которые направлены на обеспечение защищенности человека, общества и государства от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также их последствий.

Экологическая опасность – вероятность ухудшения показателей качества природной среды (состояний, процессов) под влиянием природных и техногенных факторов, представляющих угрозу экосистемам и человеку [14].

Под угрозой экологической безопасности должны пониматься виды хозяйственной или иной деятельности, оказывающие вредное воздействие на окружающую среду и представляющие опасность для жизни и здоровья людей вследствие возможных или наступивших нарушений нормативов качества окружающей среды [22].

Важность своевременного выявления экологических угроз и опасностей обусловило формирование единой система государственного экологического мониторинга. Объектами государственного мониторинга в Российской Федерации являются состояние и загрязнение окружающей среды, атмосферный воздух, радиационная обстановка, земля, животный мир, лесной фонд и воспроизводство лесов (мониторинг проводится с 2014 г.), недра, водные объекты, биологические ресурсы, внутренние морские вод и территориальные моря, охотничьи ресурсы и некоторые другие объекты. Информация, полученная в ходе проведения данного мониторинга, является основанием для:

- принятия решений правоохранительными органами о выявленных нарушениях нормативов в области охраны окружающей среды;
- разработки мероприятий органами государственной власти по управлению экологической безопасностью;
- совершенствования механизма обеспечения экологической безопасности органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора).

Государственная система мониторинга окружающей среды Украины это открытая информационная система, приоритетами функционирования которой является защита жизненно важных экологических интересов человека и общества; сохранение природных экосистем; предотвращения кризисных изменений экологического состояния окружающей среды и предотвращения чрезвычайных экологических ситуаций. Информация, полученная в ходе проведения мониторинга, является основой разработки научно-обоснованных рекомендаций для принятия решений о предотвращении негативных изменений состояния окружающей среды и соблюдения требований экологической безопасности.

Управление экологической безопасностью обладает следующими отличительными чертами:

- 1) целостностью, т. е. обладает некоторой относительной автономностью в принятии решений и самодостаточностью в возможности их осуществления на государственном и региональном уровнях;
- 2) целесообразностью – совокупность применяемых мер соответствует целям управления экологической безопасностью государства;
- 3) иерархичностью, которая предполагает наличие эффективной административной структуры органов управления строго подчиненных друг другу;
- 4) эмерджентностью, т. е. каждый инструмент (совокупность мероприятий) управления экологической безопасностью занимают свое

место и находятся в состоянии постоянного диалектического взаимодействия между собой.

Успешное функционирование системы управления экологической безопасностью возможно только при наличии всех ее элементов (правовых, административных и экономических методы и органов управления) (рис. 2).



Рис. 2. Система управления экологической безопасности

Первым элементом системы управления экологической безопасностью является структура органов управления экологической безопасностью. В настоящее время во многих странах эта структура представлена тремя ветвями власти (табл. 3), каждая из которых выполняет свойственные ей функции.

Вторым структурным элементом системы управления экологической безопасностью является нормативная правовая база, регулирующая отношения в экологической сфере, которая представлена совокупностью:

– общих нормативных актов предназначены для любых сфер деятельности (например, Конституция, Уголовный Кодекс, Административный Кодекс);

– специальных нормативных актов, отражающих особенности правового регулирования в сфере экологии, природопользования и охраны окружающей среды: законов (например, Закон РФ «Об охране окружающей среды»), указов (например, Указ Президента Республики Беларусь «О комплексных природоохранных разрешениях»), приказов (например, приказ Министерства экологии и природных ресурсов Украины «Об утверждении Методических рекомендаций по осуществлению стратегической экологической оценки документов государственного планирования») и других нормативных правовых актов.

Таблица 3

Структура органов управления экологической безопасностью в Российской Федерации, Украине и Республике Беларусь

	Вид управления	Содержание работы
Законодательная власть	Парламентский орган по проблемам экологии и охраны окружающей среды	Разработка и принятие законов проблемам экологии и охраны окружающей среды и обеспечение экологической безопасности
	Российская Федерация	Комитет [Государственной думы] по экологии и охране окружающей среды
	Украина	Комитет [Верховной Рады] по вопросам экологической политики, природопользования и ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы
	Республика Беларусь	Комиссия [Палаты представителей Национального собрания] по вопросам экологии, природопользования и чернобыльской катастрофы
Исполнительная власть	Правительственные ведомства и подведомственные инспекции, службы, агентства	Реализация государственной политики в сфере охраны окружающей природной среды, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, защиты населения и окружающей среды от негативного воздействия хозяйственной деятельности
	Российская Федерация	Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации
		<i>Подведомственные службы и агентства:</i> Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Федеральная служба по надзору в сфере природопользования Федеральное агентство водных ресурсов Федеральное агентство лесного хозяйства Федеральное агентство по недропользованию
	Украина	Министерство экологии и природных ресурсов Украины
		<i>Подведомственные инспекции, службы и агентства:</i>

		Государственная экологическая инспекция Украины Государственное агентство Украины по управлению зоной отчуждения Государственная служба геологии и недр Государственное агентство водных ресурсов
	Республика Беларусь	Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь
		<i>Не существует подведомственных организаций, являясь направлениями деятельности самого Министерства:</i> Развитие минерально-сырьевой базы страны Охрана атмосферного воздуха и озонового слоя Охрана и использование водных ресурсов Гидрометеорологическая деятельность Обращение с отходами Международное сотрудничество Государственная экологическая экспертиза Биологическое и ландшафтное разнообразие Контрольная деятельность в области охраны окружающей среды
Судебная власть	Судебные органы	Контроль за законностью и обоснованностью решений и действий государственных органов и должностных лиц в сфере охраны окружающей среды и обеспечение экологической безопасности

Формированное и постоянное совершенствование нормативной правовой базы управление экологической безопасностью как человека, так и государства в целом обуславливает наличие экологического контроля за соблюдением установленных в этих документах норм и предписаний. Динамика и структура экологических правонарушений в Российской Федерации за 2014-2016 гг. представлена на рис. 3.

Из рис. 3 видно, что «львиная доля» от экологических правонарушений приходится на незаконную вырубку леса (более 60 % в 2016 г.). Следует также отметить, что количество экологических правонарушений в 2017 г. составило 24 379 нарушений, что составляет 1,18 % от всех правонарушений в Российской Федерации.

Результатом осуществления определенной системы мер, направленных на предотвращение, выявление и пресечение нарушения законодательства в области охраны окружающей среды является установление одного из видов ответственности в Российской Федерации (рис. 4).

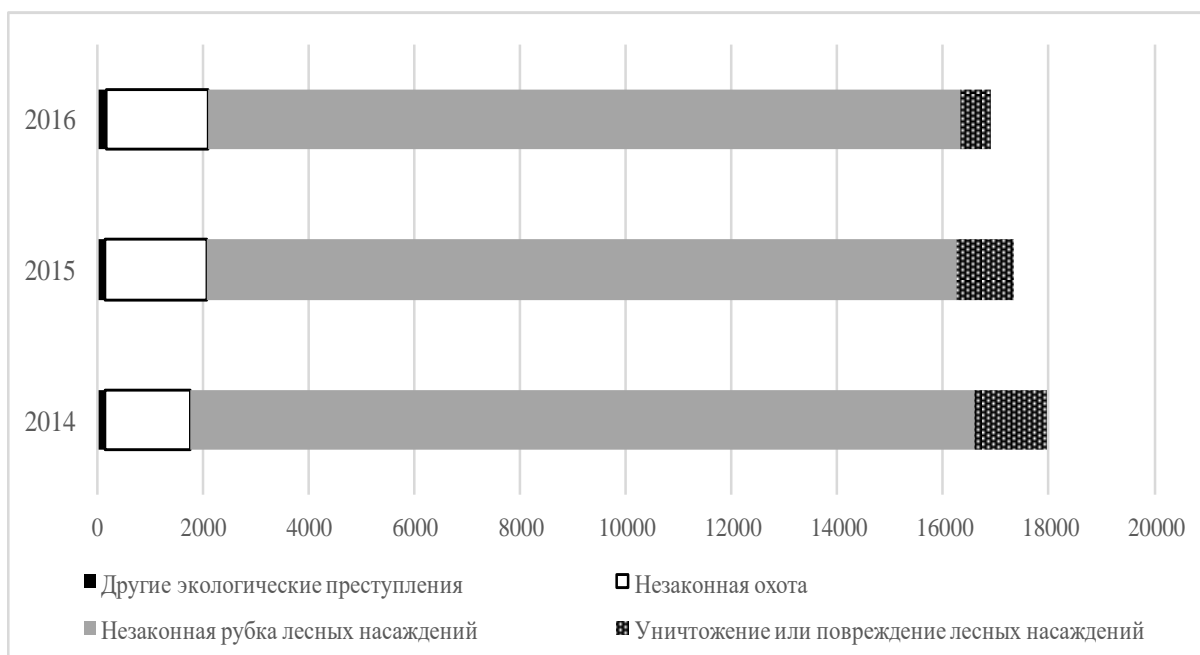


Рис. 3. Динамика и структура экологических правонарушений в Российской Федерации

При осуществлении государственного экологического надзора (контроля) в Украине в 2017 г. были выявлены следующие основные нарушения:

1) в части соблюдения требований водоохранного законодательства:

- сброс недостаточно очищенных сточных вод в водные объекты;
- самовольный сброс сточных вод без разрешения;
- забор воды из подземного водоносного горизонта без разрешений на спецводопользование;

2) в части соблюдения требований законодательства в сфере атмосферного воздуха:

- выброс загрязняющих веществ в атмосферу без разрешения на выбросы;
- выброс загрязняющих веществ в атмосферу с превышением нормативов предельно допустимых концентраций.



Рис. 4. Виды ответственности за экологические правонарушения в Российской Федерации

3) в части соблюдения требований земельного законодательства:

- загрязнения почвы и засорения земельных участков;
- несанкционированное размещение отходов;
- самовольное занятие земельных участков.

4) основные выявленные нарушения при осуществлении проверок на землях водного фонда:

- прибрежные защитные полосы на водных объектах не вынесены в натуре;

– отсутствие проектов землеустройства с установлением размера и границ прибрежной защитной полосы.

Понятия экономического механизма в экологической сфере, как совокупности административных и экономических мер, были рассмотрены в трудах В.А. Полещук и Ю.М. Юхименко [23], И.А. Хисамутдинова и А.В. Шнайдерман [24], А.П. Гетьмана [25], Г.Н. Возняк [10] и других ученых, однако предлагается разделить два механизма: организационно-экономический и финансово-экономический механизм обеспечения экологической безопасности. Поэтому следующий структурный элемент системы управления экологической безопасностью – организационно-экономический механизм обеспечения экологической безопасности, т.е. механизм обеспечения качества окружающей среды направленный на экономическую ответственность экологической безопасности, который включает:

– оценку воздействия на окружающую среду – определение характера, степени и масштаба воздействия объекта хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и последствий этого воздействия [14];

– административный надзор, определяемый как надведомственный, специализированный, систематический контроль уполномоченных органов власти, таких как Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, за соблюдением гражданами и организациями правовых норм. При этом если главная цель прокурорского и судебного надзора – соблюдение законности, то административного надзора – обеспечение экологической безопасности граждан, общества, государства;

– экологическую государственную экспертизу, осуществляемую специально на то уполномоченными государственными органами по оценке экологической эффективности вариантов плановых и проектных решений и их соответствия существующим экологическим нормам и правилам с целью предупреждения негативных воздействий на окружающую природную среду.

Экологическая эффективность решения определяется путём выявления, анализа и сравнения всех реальных и разумных его альтернатив, включая отказ от деятельности.

– экологическую сертификацию, целью которой является определение соответствия объекта сертификации (готовой продукции, системы управления окружающей средой, оказания услуг в области охраны окружающей среды и др.) экологическим требованиям;

– экологическое лицензирование предполагает обеспечение экологической безопасности экологически значимой хозяйственной деятельности.

Сравнительная характеристика отдельных инструментов управления экологической безопасностью в Российской Федерации, являющиеся элементами механизма обеспечения качества окружающей среды, представлена в табл. 4.

Таблица 4

Сравнительная характеристика отдельных инструментов управления экологической безопасностью в Российской Федерации

	Экологическая экспертиза	Экологическая сертификация	Экологическое лицензирование
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Нормативная база	Федеральный закон «Об экологической экспертизе» [26]	Федеральный закон «О техническом регулировании» [27], «Об охране окружающей среды» [13] и другие специальное нормативные документы	Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» [28] и другие специальное нормативные документы

1	2	3	4
Содержание	установление соответствия намечаемой деятельности экологическим требованиям и определение допустимости реализации объекта экспертизы	подтверждение соответствия сертифицируемого объекта предъявляемым к нему экологическим требованиям	процесс выдачи разрешения на использование природных ресурсов или на проведение других видов хозяйственной деятельности специально сформированными для этого государственными органами
Цель проведения	предотвращение негативного воздействия намечаемой (планируемой) хозяйственной деятельности на окружающую среду	стимулирование к использованию экологически-чистых технологий и выпуску продукции, соответствующей экологическим требованиям	обеспечение экологической безопасности экологически значимой хозяйственной деятельности
Объект	предпроектная, проектная и предплановая документация по планируемой хозяйственной и иной деятельности	готовая продукция, системы управления окружающей средой, оказание услуг в области охраны окружающей среды и др.	работа с опасными отходами, пользование животным миром, недропользование, животноводство, объекты флоры и фауны
Обязательность проведения	Обязательная и добровольная	Обязательная и добровольная	Обязательная для конкретных видов деятельности

Экологическая государственная экспертиза осуществляется на принципах обязательности ее проведения (для всех предплановых, предпроектных и проектных материалов по объектам и мероприятиям, намечаемым к реализации на территории государства), научной обоснованности и законности ее выводов, независимости и вневедомственности в организации и проведении широкой гласности и участия общественности.

В настоящее время разработан ряд международных стандартов серии 14000, устанавливающих требования к системам экологического

менеджмента, необходимых для разработки экологической политики организаций и определения задач сокращения воздействия на окружающую среду (табл. 5).

Таблица 5

Количество действительных сертификатов по стандартам ISO 14000
в некоторых странах постсоветского пространства

Страны	2006	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Армения	5	8	8	4	4	4	3	3	7	4
Азербайджан	18	22	18	20	55	65	63	65	68	68
Беларусь	122	219	27	59	29	69	343	430	76	336
Эстония	173	263	306	358	394	440	492	555	476	562
Грузия		4	4	3	4	8	56	11	13	13
Латвия	101	142	239	250	237	296	334	388	309	373
Литва	252	521	686	703	680	649	706	721	668	779
Молдавия	1	8	3	4	7	8	19	18	15	5
Россия	223	1503	1953	1093	1090	1272	1238	1156	1037	799
Украины	37	126	206	160	166	196	187	155	442	223

В настоящее время в государствах постсоветского пространства организации крайне заинтересованы в получении стандарта, являющегося одним из неперемных условий маркетинга продукции на международных рынках.

Последний структурный элемент системы управления экологической безопасности – финансово-экономический механизм обеспечения экологической безопасности, который должен включать совокупность методов регулирования деятельности субъектов хозяйствования в экологической сфере, а также условия и порядок аккумулирования денежных средств, поступающих в качестве платы за загрязнение окружающей среды и иные вредные на неё воздействия, финансирование природоохранных мер и экономического стимулирования хозяйствующих (рис. 5).

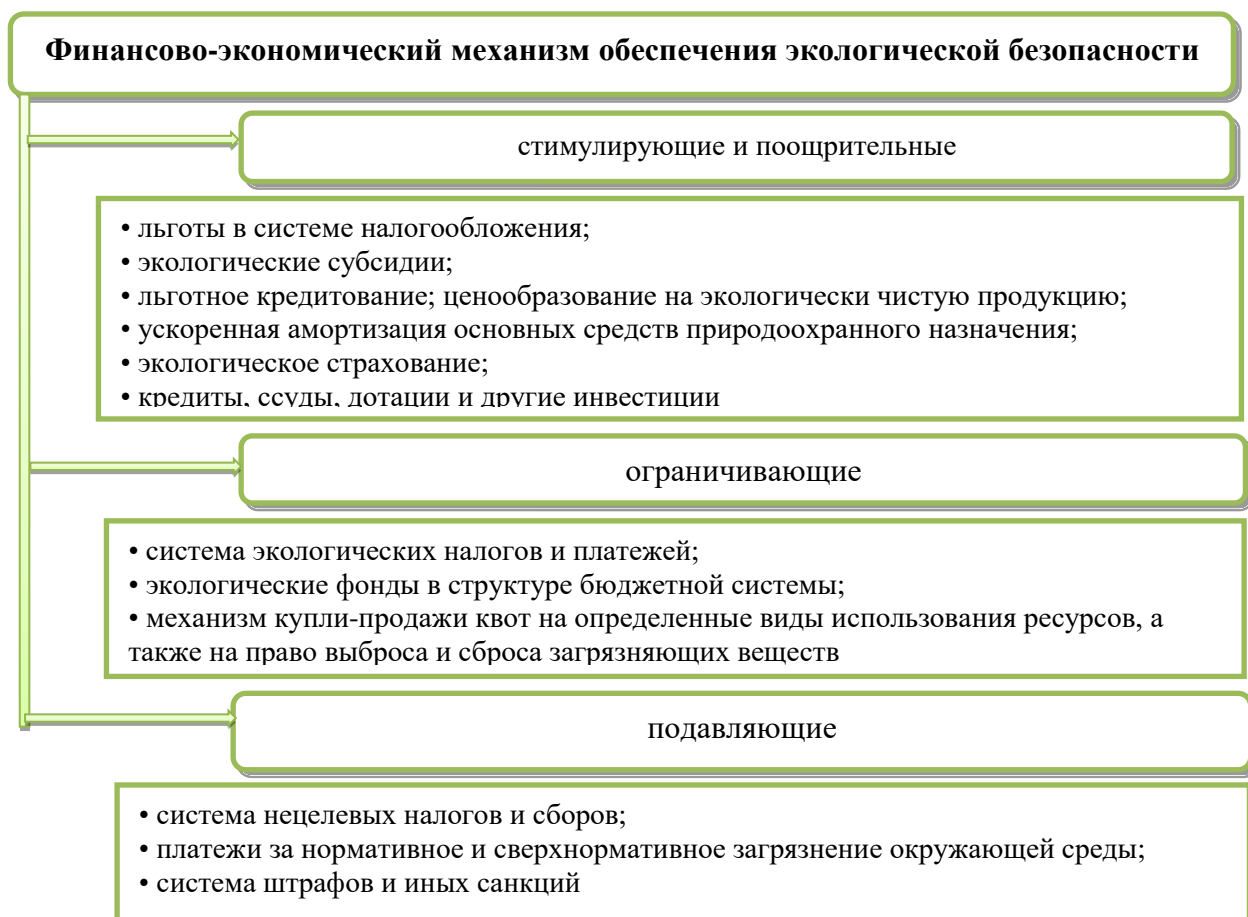


Рис. 5. Методы финансово-экономического механизма обеспечения экологической безопасности

Результативность проведения мероприятий по обеспечению экологической безопасности можно оценивается по комплексу показателей, разделенных на следующие группы:

1) натуральные и условные показатели, характеризующие вредное влияние (объемы фактических и условных выбросов и сбросов вредных веществ, вывоза отходов, уровней вредных физических воздействий, рассчитанные и фактические поля средних и максимальных концентраций вредных веществ в различных средах);

2) ресурсопотребление и ресурсный баланс (потребление кислорода, водопотребление, производство и потребление электроэнергии, и т. д.);

3) характеристики территории (плотность населения, структура биоценозов, ценность территории);

4) техническое состояние предприятий;

5) комплексные показатели, характеризующие экологическую безопасность предприятий (коэффициент нормативной экологической опасности, показатель превышения нормативной зоны загрязнения, коэффициент озеленения зоны воздействия и др.);

6) эколого-экономические показатели, отражающие стоимостный аспект экологической безопасности (экологические платежи).

По данным Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации [29]:

– в 2000-2017 гг. наибольший спад объема загрязнений от передвижных источников наблюдался в 2008 г. (–7,0 % к предшествующему году), а наибольший рост – в 2013 г. (+6,1 % по сравнению с 2012 г.);

– совокупный объем выбросов загрязняющих атмосферу веществ в 2017 г. составил 32,1 млн т, из которых 54,5 % выброшено стационарными источниками (непередвижными технологическими агрегатами) и 45,4 % – передвижными источниками (автомобильным и железнодорожным транспортом).

По оперативным данным Росгидромета, в течение 2018 г. службами мониторинга природной среды Российской Федерации зафиксировано 90 случаев экстремально высокого и высокого загрязнения атмосферного воздуха (10 ПДК и более). Кроме того, зафиксировано 7 случаев аварийного загрязнения (табл. 6).

Таблица 6

Загрязнение атмосферного воздуха в Российской Федерации

	2018 г.	в % к 2017 г.	Справочно 2017 г. в % к 2016 г.
Общее число зафиксированных случаев загрязнения	90	142,9	100,0
в том числе: экстремально высокого загрязнения	4	в 2,0 раза	в 2,0 раза
высокого загрязнения	86	141,0	98,4

В 2018 г. отмечено 28 случаев аварийного загрязнения водных объектов (что на 5 случаев меньше чем в 2017 г.) и 6 случаев аварийного загрязнения почв (в 2017 г. 2 случая).

Заслуживает особого внимание разработанная Национальным институтом стратегических исследований Украины система индикаторов состояния экологической безопасности государства, которая включает [30]:

1) *группа индикаторов состояния атмосферного воздуха:*

– плотность выбросов диоксида углерода (CO_2) в расчете на 1000 км² территории;

– плотность выбросов диоксида азота (NO_2) в расчете на 1000 км² территории;

– плотность выбросов озоноразрушающих оксидов азота (NOX) в расчете на на 1000 км² территории;

– выбросы парниковых газов в эквиваленте CO_2 в расчете на душу населения;

– плотность выбросов стационарными источниками загрязнения в расчете на 1 км² территории;

– плотность выбросов передвижными источниками загрязнения в расчете на 1 км² территории;

– сокращение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух после внедрения воздухоохраных мероприятий, тыс. т / %.

2) *группа индикаторов изменений состояния земельных ресурсов:*

– уровень распаханности земель (%);

– уровень деградации земель (% к общей площади);

– доля естественных кормовых угодий в общей площади сельскохозяйственных угодий (%);

– нарушено земель (км²);

– отработано земель (км²);

– рекультивированных земель (км²).

3) группа индикаторов изменений водных ресурсов:

- водоемкость ВВП ($\text{м}^3 / 1000 \text{ грн}$);
- качество воды для нужд населения по комплексу показателей в соответствии с Государственными санитарными нормами и правилами «Гигиенические требования к воде питьевой, предназначенной для потребления человеком»;
- доступ населения к качественной питьевой воде (%);
- доля оборотной и последовательно используемой воды в общем объеме использования воды на производственные нужды (%);
- сброс загрязненных сточных вод без очистки в поверхностные водные объекты (м^3);
- общий уровень использования подземных вод (%);
- уровень потерь с водопроводно-канализационных сетей (%);
- уровень обеспечения очистными сооружениями (%);
- степень износа водопроводных и канализационных сетей (%);
- площадь подтопленных территорий (км^2).

4) группа индикаторов состояния лесного:

- уровень лесистости территории страны (%);
- процент залесенность водоохранных зон (%);
- уровень воспроизводства лесов (%);
- удельный вес природного заповедного фонда (%);
- уровень естественного возобновления леса (%).

5) группа индикаторов, характеризующие обращения с отходами:

- количество образованных отходов на душу населения (т);
- объем образования опасных отходов (т);
- уровень утилизации отходов (%);
- уровень накопления отходов (%);
- уровень вторичного использования отходов (%).

6) группа экономических индикаторов экологической безопасности:

- государственные расходы на охрану окружающей среды, в % к ВВП;
- ресурсоемкость экономики (расходы природных ресурсов на единицу валовой добавленной стоимости);
- уровень энергоемкости ВВП (кг условного топлива / грн);
- инвестиции в основной капитал, направленные на строительство и реконструкцию природоохранных объектов, приобретение оборудования для реализации мероприятий экологического характера, в % к ВВП;
- уровень экономического ущерба от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, в % к ВВП.

Комитетом Евразийской экономической комиссии ООН по экологической политике были разработаны экологические показатели и основанные на них оценочные доклады: Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия, которые являются основным средством для проведения оценки состояния окружающей среды в этих странах. Основным перечнем разработанных показателей представляется в структурированной форме, как отдельные главы, включающие следующие группы показателей: загрязнение воздуха и разрушение озонового слоя; изменение климата; водные ресурсы; биоразнообразие; земельные ресурсы и почвы; сельское хозяйство; энергетика; транспорт и отходы. Положительным моментом формализованного подхода является возможность сравнить уровень, ход проведения и эффективность реализованной экологической политики в каждом отдельном государстве.

В зависимости от роли показателя в оценке конкретного вопроса показатели классифицируются по схеме Европейского агентства по окружающей среде (рис. 6).

Центром экологической политики и права при Йельском университете был предложен комбинированный показатель состояния охраны окружающей среды и эффективности управления природными ресурсами – Индекс экологической эффективности, расчет которого производится на

основе 22 показателей в 10 категориях и в 2018 г. был рассчитан для 180 стран.

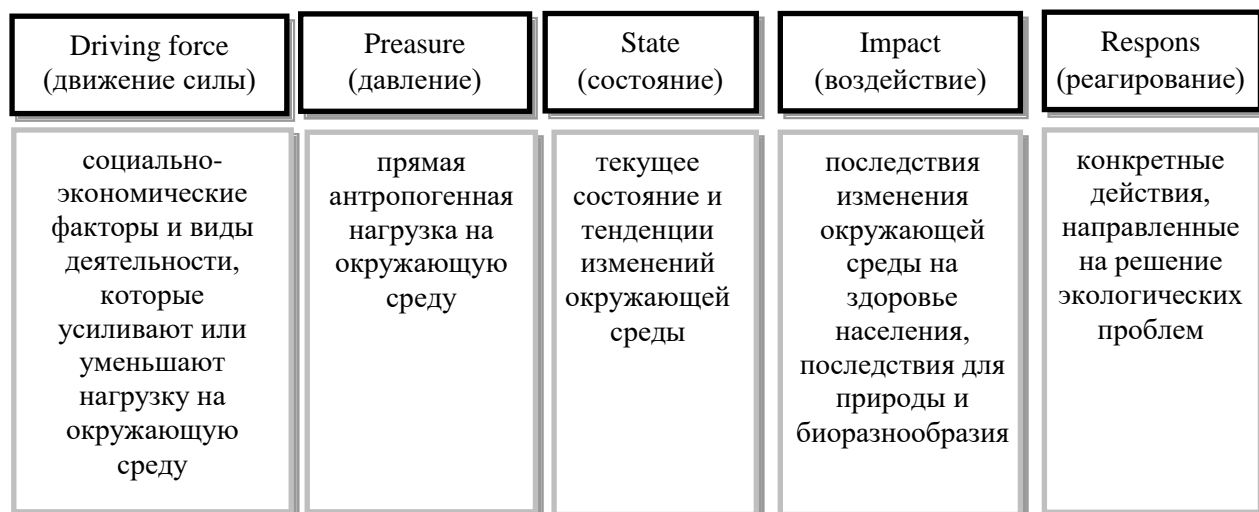


Рис. 6. Классификация экологических показателей в зависимости от их роли

Проведем анализ между индексом качества жизни и индексом человеческого развития на постсоветском пространстве (рис. 7). Следует отметить, что для таких стран как Азербайджан и Туркмения индексы качества жизни в 2018 г. не рассчитаны, в диаграмме использованы плановые показатели.

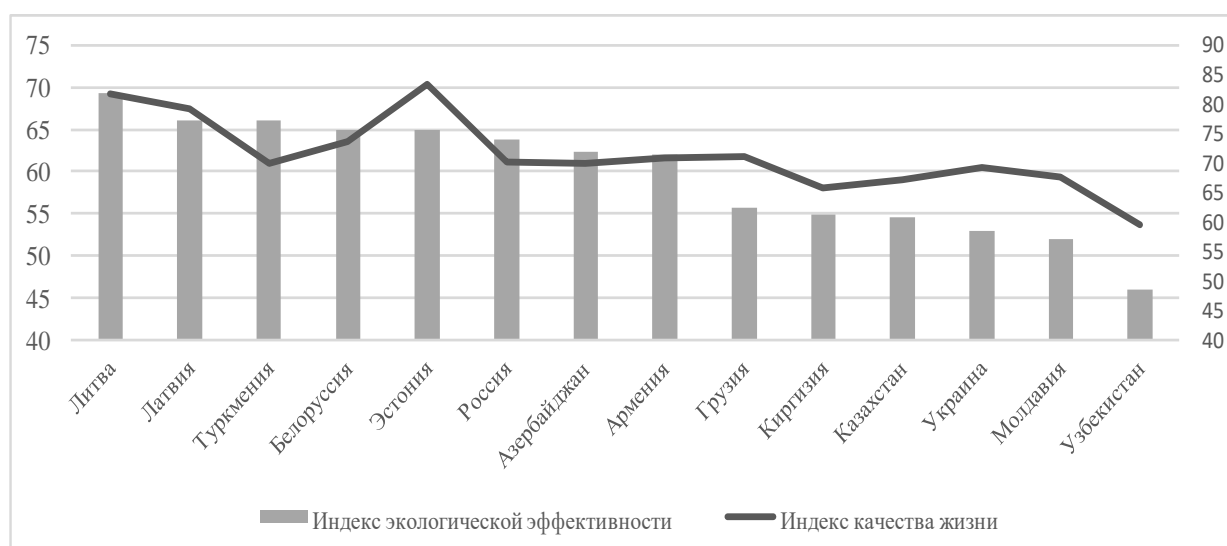


Рис. 7. Взаимосвязь уровня качества жизни и экологической эффективности на постсоветском пространстве в 2018 г.

Корреляционный анализ взаимосвязи показал, что на уровень качества жизни населения государства значительно влияет (более чем на 83 %) эффективность проводимой в государстве экологической политики. Это косвенно подтверждает и актуальность выбранного исследования, и необходимость активной реализации мероприятий по обеспечению экологической безопасности как одной из составляющей национальной безопасности государства.

Таким образом, проведенное исследование теоретико-методологических подходов к управлению экологической безопасностью государства, нормативных правовых актов, регулирующих экологическую составляющую национальной безопасности, национальные и международные требования, предъявляемые к системе управления экологическим вопросами позволило выявить и обозначить систему управления, включающую правовые, организационно-экономические и финансово-экономические методы и структуру органов управления, проанализировать влияния экологической политики на качество жизни населения.

Литература:

1. Башлакова, О. И. Проблемы экологической безопасности России / О.И. Башлакова // Вестник МГИМО Университета. – 2015. – № 3(42). – С. 112–121.
2. Русакова, Ю. А. Теоретические аспекты анализ международной экологической безопасности / Ю.А. Русакова // Вестник МГИМО Университета. – 2015. – № 5(44). – С. 162–167.
3. Елкина, Л. Г. Управление экологической безопасностью: принципы, способы и формы реализации на предприятии / Л.Г. Елкина, Р.Р. Набиуллина // Вестник УГАТУ. Теория управления экономическими системами. – 2009. – №3(32). – С. 48–56.

4. Охрименко, А. А. Экологическая безопасность как фактор устойчивого развития Республики Беларусь / А.А. Охрименко, И.П. Сидорчук, А.А. Григорьев // Экология и защита окружающей среды: сб. тез. докл. III Междунар. науч.-практ. конф., (Минск, 19 мая 2016 г.) / БГУ; редкол.: С. Н. Петруша [и др.]; под общ. ред. И. А. Новикова. – Минск: БГУ, 2016. – С. 150–153.

5. Веряскина, М. А. Экологическая безопасность: содержательно-технологический аспект профессионально-педагогического образования / М.А. Веряскина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=22686>

6. Зеркалов, Д. В. Экологическая безопасность: монография / Д. В. Зеркалов. – К.: Основа, 2012. – 506 с.

7. Митюгина, М. М. Экологическая безопасность как основа обеспечения качества жизни населения / М.М. Митюгина // Вестник Чувашского университета. – 2011. – №2. – С. 449–453.

8. Нагимова, А. М. Экологическая безопасность в системе обеспечения качества жизни населения региона / А.М. Нагимова // Социологические исследования. – 2011. – № 1. – С. 142–145.

9. Газизова, О. В. Экологическая безопасность как приоритет развития нефтегазовой отрасли в условиях необходимости комплексного использования углеводородного сырья / О.В. Газизова, А.Л. Галеева // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – № 16(18). – С. 266–269.

10. Возняк, Г. Н. Методологические аспекты совершенствования эколого-экономического управления в сфере природопользования и охраны окружающей среды / Г.Н. Возняк // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – №114(10) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/metodologicheskie-aspekty-sovershenstvovaniya->

ekologo-ekonomicheskogo-mehanizma-upravleniya-v-sfere-prirodopolzovaniya-i-ohrany

11. Белик, И. С. Эколого-экономическая безопасность: учеб. пособие / И.С. Белик, Л.А. Бурмакина, К.А. Выварец, Н.В. Стародубец; под науч. ред. проф. И.С. Белик. – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – 152 с.

12. Экологическая безопасность и охрана окружающей среды в регионах России: теория и практика : материалы II Всерос. науч.-практ. конф., г. Волгоград, 17–18 нояб. 2016 г. / редкол.: Е. А. Иванцова (отв. ред.) ; Федер. гос. авт. образоват. учреждение высш. образования «Волгогр. гос. ун-т», Обществ. орг. «Волгогр. гор. клуб д-ров наук». – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2016. – 686 с.

13. Об охране окружающей среды: Федеральный Закон №7-ФЗ от 10.01.2002 г. (в редакции N 252-ФЗ от 29.07.2018 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/

14. Об утверждении «Инструкции по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности»: приказ Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации № от 29.12.95 г. № 539 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/330273>

15. О принципах экологической безопасности в государствах Содружества: Рекомендательный законодательный акт, принят Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств (г. Санкт-Петербург, 29 декабря 1992 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901930782>

16. ГОСТ Р 54906-2012 Системы безопасности комплексные. Экологически ориентированное проектирование. Общие технические требования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200093401>

17. Экологическая доктрина Российской Федерации: Одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.08.02 г. № 1225-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-](http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/548754)

[/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/548754](http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptICkV6BZ29/content/id/548754)

18. Понкин, И. В. Теория государственного управления: инструменты государственного управления и государственной политики / И.В. Понкин // Административное право и процесс. – 2014. – № 1. – С. 27-30.

19. Шеломенцев, А. Г. Государственное регулирование природопользования в России: механизмы и результаты / А.Г. Шеломенцев, Н.В. Ломакина. – Екатеринбург: Изд-во ИЭ УрО РАН, 2011. – 279 с.

20. Замятина, М. Ф. Эколого-экономическая сбалансированность регионального развития: методологические и методические основы / М.Ф. Замятина. – СПб: ГУАП, 2013. – 142 с.

21. Шкиперова, Г. Т. Экологическая политика как инструмент согласования интересов экономического развития и экологической безопасности / Г.Т. Шкиперова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – №6. – С. 97–110.

22. Герасимов, А. В. Внутренние угрозы экологической безопасности современной России и меры по их нейтрализации [Электронный ресурс] / А.В. Герасимов. – Режим доступа: <http://www.samoupravlenie.ru/32-02.php>.

23. Полещук, В. А. Использование экономических методов регулирования деятельности предприятий в области природопользования и охраны окружающей среды / В.А. Полещук, Ю.М. Юхименко // Интерксо Гео-Сибирь. – 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/ispolzovanie-ekonomicheskikh-metodov-regulirovaniya-deyatelnosti-predpriyatij-v-oblasti-prirodopolzovaniya-i-ohrany-okruzhayuschey>

24. Хисамутдинов, И. А. Экономические методы регулирования эколого-экономической системы / И.А. Хисамутдинов, А.В. Шнайдерман // Вестник Челябинского государственного университета. Экономические науки. – 2017. – № 10 (406). – Вып. 58. – С. 72–79.

25. Гетьман, А. П. Организационно-правовой механизм охраны окружающей природной среды / А.П. Гетьман // Проблемы законности. – 2014. – Вып. 125. – С. 152–162 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/przakr_2014_125_17.

26. Об экологической экспертизе: Федеральный закон РФ от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ (в ред. от 30.12.2008 г. № 309-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8515/

27. О техническом регулировании: Федеральный закон РФ от 09.05.2005 г. № 45-ФЗ (в ред. от 05.04.2016 г. № 104-ФЗ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stroyventmash.ru/zakon-o-tehregulirovanii.htm>

28. О лицензировании отдельных видов деятельности: Федеральный закон РФ от 04.05.2011 № 99-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113658/

29. Экология и экономика: рост загрязнения атмосферы страны // Бюллетень о текущих тенденциях российской экономики. – 2018. – № 39 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ac.gov.ru/publications/

30. Індикатори стану екологічної безпеки держави: Аналітична записка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.niss.gov.ua/articles/993>

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ЛИЧНОСТИ И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

Актуальность данного исследования обусловлена рядом таких обстоятельств как экономический, социальный и политический характер. Данные обстоятельства имеют внутреннюю и внешнюю направленность. В 2014 г. в Украине начались военные действия, что привело к формированию отдельных республик. Тем самым появились проблемы криминального характера в обществе, нехватка квалифицированных трудовых ресурсов из-за сокращения населения, а также экономические и политические проблемы связанные с этими действиями.

Поэтому можно с уверенностью утверждать, что разработка мероприятий по обеспечению внешней и внутренней безопасности страны, а особенно экономической безопасности является приоритетной задачей любого государства.

Развитие человеческого общества сопровождается многообразием форм безопасности личности. Проблемы безопасности связанные с удовлетворением потребностей человека затрагивают многие стороны его жизнедеятельности. Первые упоминания о безопасности личности встречаются у античных философов. В период перехода от феодального общества до капитализма возникают противоречивости между безопасностью личности и государства: «право индивида на самосохранение является нерушимым и поэтому можно отказаться сражаться за государство по приказу монарха, если этот приказ противоречит жизненным интересам индивида» [1].

Российский ученый В.В. Мамонов пишет, что «безопасность личности, безопасность общества и безопасность государства находятся во взаимной зависимости: невозможно достигнуть одной, игнорируя другую» [2]. По мнению И.Н. Глебова «отсутствие безопасности гражданина ограничивает возможности обеспечения безопасности как таковой, а, следовательно, и стабильности общества и государства. Невнимание к интересам личности создает предпосылки для формирования стойкой социальной напряженности и более того – для раскола общества на враждующие группировки» [3].

Поэтому каждое государство должно заниматься национальной безопасностью, элементами которой являются: личность, общество, государство. Для безопасности личности необходимо опираться на правовые и нравственные нормы, позволяющие ей реализовать свои интересы и потребности. Безопасность личности предполагает наличие правовых и общественных институтов для защиты прав и свобод всех граждан государства. Ее нельзя отделить от безопасности государства и общества, так как угрозы государства отображаются на населении. В свою очередь безопасность личности пересекается с такими направлениями безопасности как политическая, экономическая, военная, экологическая, транспортная ситуация государства. Поэтому приоритетным направлением безопасности государства является именно экономическая безопасность.

Факторами безопасности являются степень потребности людей, нарастающая уязвимость людей, наличие ряда чрезвычайных опасностей [4].

Социальная защита личности в любом современном государстве – комплексная система социально-экономических отношений, которая предназначена для оказания различной помощи нетрудоспособным или же ограниченно дееспособным лицам, семьям, доходы членов семьи которых не обеспечивают общественно необходимого уровня жизни.

Социальная защита населения или личности должна укреплять экономическую безопасность личности, поэтому рассматривать социальную защиту нужно как защиту от социальных рисков потери, ограничения экономической самостоятельности и социального благополучия гражданина.

Анализируя известную «пирамиду потребностей» А. Маслоу можно констатировать, что материальные (физиологические) потребности человека являются фундаментальными или базовыми. Все многообразие человеческого существования не связано только с материальными потребностями. Человек наделен разнообразными потребностями и стремлениями [5].

Последние потребности являются сугубо социальными, так как личность интегрирована в общество. Поскольку вся эволюция личности связана именно с социальным обществом, то социуму принадлежит ведущая роль.

Структурирование теоретических подходов позволяет выделить основные составляющие безопасности личности:

- объединение экономического и социального;
- формы социального регулирования, которые складываются из самопомощи и объединения по потребностям и культурным разногласиям;
- социально-экономическое равновесие на основе взаимодействия рыночного механизма и государственного регулирования;
- социально-экономическая оптимизация безопасности и максимизация социально-экономического развития, создание благополучия для каждого человека и общества в целом [6].

Поэтому выделим следующие основные направления социальной защиты и подходы к их реформированию.

Социальная защита детства должна быть направлена на создание особых условий жизни и развития детей, которые бы позволяли всем детям иметь лучшие возможности для сохранения здоровья, свободного доступного

образования, материального благополучия, дошкольного, школьного воспитания, гармоничного нравственно-духовного развития, реализации своих способностей и талантов. Для этого необходимо провести анализ (ведомственная и независимая экспертиза) существующих разноуровневых нормативно-правовых и программных документов, которые касаются проблем детей, и тем самым выявить состояние исполнения и необходимость корректировки этих документов.

Необходимо закрепить в нормативно-правовом акте процесс коммерциализации услуг, предназначенных детям, – в сферах образования, детского творчества, физкультуры и спорта, охраны здоровья и определить также учреждения, где это необходимо и уместно.

На уровне государства нужно определиться по вопросу назначения детских пособий: либо переименовать в пособие по бедности – критерием их выплаты станет совокупный доход семьи, или же рассмотреть пособие как государственную политику поддержки рождаемости, и тогда выплата пособий не должна зависеть от доходов семьи.

Социальная защита трудоспособного населения должна предусматривать создание условий, обеспечивающих баланс прав, обязанностей и интересов граждан; тогда человек сможет в полной мере реализовать способность к экономической самостоятельности. Социальная защита трудоспособного населения должна предусматривать механизмы, обеспечивающие гражданам защиту от социальных рисков, препятствующих:

– эффективной занятости человека и предоставлению регламентированных дополнительных гарантий занятости отдельным категориям населения, которые нуждаются в особой социальной защите и испытывают трудности в поиске работы. Это касается молодежи, одиноких и многодетных семей, воспитывающих несовершеннолетних детей или же детей-инвалидов, военнослужащих, уволенных в запас, участников военных конфликтов, инвалидов, лиц, пострадавших в результате техногенных и

природных катастроф, а также пострадавших в военных конфликтах, лиц, продолжительное время не имеющих работы, лиц, отбывающих наказание или находившимся на принудительном лечении по решению суда.

- уровню заработной платы и социальных пособий в размерах и сроках, предусмотренных законодательством;

- охране здоровья работающих и профилактике неблагоприятных условий на рабочем месте;

- оказанию и получению материальной и иной помощи лицам, попавшим в кризисные социально-бытовые и материальные ситуации;

- равноправию женщин в вопросах социальной жизни. Это и полное равенство в оплате труда, продвижении, получению образования, научной деятельности, культуре и спорте. Нужно разработать специальные меры для повышения участия женщин во всех ветвях и уровнях органов государственной власти, в работе муниципальных структур, средств информации, а также помощь в усилении их вовлечения в деловую активность. Особое внимание необходимо уделять матерям и будущим матерям. Такие женщины имеют многообразные социальные риски, и это необходимо предусмотреть в социальной защите этой категории граждан;

- реализации потенциала молодежью в образовательном, культурном, научном и спортивном поприще.

Социальная защита нетрудоспособных граждан должна быть нацелена на гуманизацию всех сфер жизни этих людей.

Не допускать того, чтобы нетрудоспособный ощущал себя лишним человеком, который жизнь близких и общества обременяет. Каждый человек должен сохранять желание и такую возможность проживать в семье, принимать активное участие в экономическом, политическом, культурном развитии общества, пользоваться всеми благами общества и приумножать их, если такая возможность есть. Ведущая роль в решении проблем этой

категории граждан принадлежит социальному обслуживанию и пенсионному обеспечению, которые требуют реформирования.

Социальная защита нетрудоспособных должна включать механизмы, которые обеспечивают:

- предоставление всем лицам, проживающим на территории государства, полного социального обеспечения;

- полное пенсионное обеспечение – в старости, утраты трудоспособности, в случае болезни или при потере кормильца.

- жесткое исполнение законодательной регламентации пенсионного обеспечения, недопущению задержек выплаты пенсий, как государственных, так и иных видов;

- осуществление мер по льготному пенсионному обеспечению инвалидов, а также мер, направленных на профилактику инвалидности, обеспечению социальной защищенности инвалидов, созданию им условий, необходимых для реализации прав и законных интересов, развития их творческих способностей, беспрепятственного доступа к социальной инфраструктуре, медицинской, профессиональной и социальной реабилитации; проживанию в семье; сохранению денежных сбережений и ценных бумаг; имущественным интересам; достойному обеспечению ритуальными услугами. Социальная защита семьи предусматривает необходимость поддерживать институт семьи всецело. Именно семья сохраняет общество и его ценности. Поэтому семейная политика, ориентированная на обеспечение людям достойных условий для создания, сохранения и развития семьи, является неотъемлемой частью социальной защиты населения.

Формы и методы социальной защиты личности должны быть полноценными, не унижающими человеческое достоинство, должны быть различными и в то же время общедоступными, ориентированными

максимально на профилактику и способы положительного решения отдельной личностью сложных критических ситуаций.

Также целевая многопрофильная социальная защита включает смягчение негативных влияний на человека, а также должна способствовать профилактике их возникновения и ликвидации. Если механизмы социальной защиты не работают или возникают непредусмотренные ситуации, или же человек сам не согласен с методами его защиты, он будет вынужден заявлять о необходимости получения социальной помощи в компетентные органы.

Разработка механизма функционирования системы многопрофильной целевой социальной защиты населения должна вестись следующим образом по следующим направлениям:

- обозначение роли и места социальной защиты населения в социальном развитии муниципального образования;
- разработка государственных стандартов услуг здравоохранения, образования, культуры и социального обслуживания населения для их адресного использования в планировании расходов на социальную сферу и их поэтапного повышения;
- нормативно-правовое регулирование угроз возникновения социальных рисков;
- разработка стратегических планов развития социального комплекса;
- разграничение по социальным вопросам полномочий между федеральными органами и органами власти субъекта;
- нормативное правовое обеспечение социальной защиты, которое определит социальные риски, подлежащие коррекции, гарантированной государством;
- разработка пути реформирования государственного управления социальной сферы;
- формирование программ социального развития, включая в том числе социальную защиту населения;

– создание системы информационного обеспечения населения о трудовом, правовом регулировании жизни общества, с целью побуждения на активное самостоятельное решение гражданами своих проблем, а также определение достоверной, простой и доступной роли государства в этом процессе.

Определяющее значение в решении проблем сферы социальной защиты будет иметь адекватность потребностям людей финансовых ресурсов, предназначенных на эти цели. Централизованное финансовое обеспечение на данный момент привело к непомерной нагрузке на государственный бюджет и, как следствие, неисполнению обязательств по социальной защите населения, что социальную напряженность в обществе лишь усугубляет. Есть возможность создания механизма финансового обеспечения социальной сферы, опирающегося на принципы социального обязательного и добровольного страхования и дифференцированного социального налогообложения только тем, кому возможно помочь только путем социального патернализма. Законодательно следует четко определить критерии социального налога и социального страхового взноса (обязательного и добровольного), а также порядок их начисления, сбора, аккумуляции и использования. Необходимо отходить от государственных дотаций по различным социальным направлениям, а также ввести для решения конкретных социальных задач государственные заказы. Привлекать к выполнению социального заказа следует всех желающих физических и юридических лиц на конкурсной основе. Такой подход позволит упорядочить финансовые потоки, сделать потоки контролируемыми и управляемыми.

Необходимость поиска принципиально иных подходов к управлению социальными процессами также очевидна.

Необходимо провести модернизацию учреждений социальной защиты, особенно социальных стационарных учреждений. Достойные условия жизни должны быть созданы тем, кто по разным обстоятельствам находится в домах

интернатах, специализированных пансионатах, психоневрологических больницах. Также число мест в учреждениях должно соответствовать потребности муниципального образования и субъекта в целом.

В образовании актуальной является проблема социальной помощи людям, оказавшимся в сложных жизненных условиях (бездомные, беженцы, вынужденные мигранты и переселенцы). Необходимо территориальным органам социальной защиты совместными усилиями с другими заинтересованными службами решить проблемы организации домов ночного пребывания, социальных приютов и гостиниц. Не должно быть случаев отказа в помощи людям, попавшим в экстремальные ситуации.

Обязательства государства по своим социальным гарантиям должны выполняться на всех уровнях. В тех же ситуациях, когда это невозможно сделать, необходимо четко объяснить людям причины и возможные решения проблемы.

К факторам, непосредственно влияющие на экономическую безопасность личности, относят:

Во-первых, политические факторы:

- расширение международного сотрудничества;
- изменение геополитической обстановки.

Во-вторых, социально-экономические факторы:

- снижение жизненного уровня населения;
- рост теневой занятости;
- имущественная поляризация в обществе;
- рост депопуляции населения.

В-третьих, духовные факторы: ослабление важнейших социокультурных институтов государства (науки, образования, культуры).

Источниками негативных воздействий, направленных на экономическую безопасность личности, могут выступать сознательные

либо бессознательные действия отдельных должностных лиц, субъектов хозяйствования и форс-мажорные обстоятельства.

Таким образом, под угрозами экономической безопасности личности принято понимать явления и процессы, способные негативно повлиять на удовлетворение экономических потребностей человека.

В настоящее время угрозами экономической безопасности личности являются:

- усиление имущественной и социальной дифференциации населения;
- неравномерность социально-экономического развития регионов;
- низкий уровень занятости;
- безработица среди экономически активного населения;
- бедность и нищета и т. д.

Основные угрозы экономической безопасности личности Угрозы безопасности личности, в первую очередь, кроются в экономической среде. Наиболее негативное воздействие на уровень экономической безопасности нации в целом, и индивидуума в частности, оказывают: усиление социальной и имущественной дифференциации населения («классовый разрыв»); неоднородность и неравномерность социально-экономического развития различных регионов в стране, что вызывает социальный накал среди различных групп населения; бедность и обнищание населения; низкий уровень занятости; безработица в среде экономически активного населения; криминализация экономических отношений. В снижение уровня экономических угроз для личности национальная политика должна преследовать принципы организации концептуальной модели, главной задачей и конечной целью которой, является реальная служба нормальному функционированию личности. На данном этапе система управления обеспечения экономической безопасности личности должна акцентироваться на решении вопросов, связанных с неравномерностью социально-экономического развития регионов, уровень минимального размера оплаты

труда по различным отраслям народно-хозяйственного комплекса, в первую очередь на социальную сферу [7].

В качестве оценки уровня экономической безопасности можно использовать интегральный показатель экономической безопасности, рассчитанный как среднеарифметическое значение обобщающих индикаторов [7]:

$$K_{об} = \frac{R_1 + R_2}{2}, \quad (1)$$

где R_1 – это индикатор, определяющий уровень жизни как соотношение среднемесячной заработной платы и прожиточного минимума, жилищные условия, соотношение пенсии и прожиточного минимума граждан, достигших пенсионного возраста, качество социальных услуг (здравоохранение, коммунальные услуги) и др.

R_2 – это индикатор, характеризующий стабильность и уверенность в завтрашнем дне (рост реальных доходов населения, доступность жилья, социальных услуг, уровень развитости рынка труда, уровень преступности, рост реального размера пенсий).

Значение интегрального индикатора для каждого из указанных индикаторов определяется по формуле [7]:

$$R = \frac{\sum X_i}{n} \quad (2)$$

Уровень жизни как один из основных критериев экономической безопасности личности. Уровень жизни населения определяет доступность к материальным ресурсам, необходимым для достойного существования человека, и включает в себя различные факторы: здоровье нации; обеспечение мобильности – территориальной и социальной; доступность

информации и участие в жизни общества и др. Персональное богатство или материальный стандарт жизни всего лишь открывает возможности для человека, но не определяет использование этих возможностей. Другими словами, это средство, которое расширяет перспективы выбора, но не сам выбор. С другой стороны, в зависимости от экономического уровня развития государства, это измерение может стать критическим элементом выбора, в том смысле, что именно отставание в материальном уровне жизни предопределяет совокупный уровень человеческого развития [7].

Поэтому приоритетными направлениями государственного управления социальной политикой для обеспечения безопасности личности являются:

- создание условий для обеспечения достойного уровня жизни население;
- развитие трудового потенциала;
- развитие народонаселения;
- формирование среднего класса;
- недопущение чрезмерной дифференциации населения по уровню доходов населения;
- улучшение состояния здоровья населения;
- предоставление адресной помощи незащищенным слоям населения;
- всестороннее развитие образования и культуры;
- обеспечение качества жизни;
- реализация социальных потребностей личности.

Одна из проблем связанных с возможностями социальной политики обеспечения безопасности личности – это социальная адаптация, которая рассматривается на разных уровнях:

- на макроуровне – как адаптация того или иного общества к среде, которая видоизменяется;
- на мезоуровне – при анализе адаптации разных социальных групп;

– на микроуровне – как анализ индивидуальных стратегий адаптации индивида [6].

Таким образом, необходимо регулирование процессов организации развития социальной политики в области безопасности личности:

- формирование законодательной базы;
- формирование мониторинговых систем по идентификации социальных, общенациональных, трудовых и индивидуальных социальных рисков;
- проведение мероприятий по ознакомлению населения с существующими социальными рисками и средствами противодействия им на индивидуальном, национальном и групповом уровнях при помощи средств маркетинга и рекламы;
- формирование и поддержка развития государственных современных форм социальной политики, социальная ответственность бизнеса и социального предпринимательства;
- формирование институтов взаимодействия государственной власти, бизнес и общественных организаций по развитию отраслей социальной инфраструктуры и социальной защиты населения, а также рынка социальных услуг [6].

В современных условиях формирования сферы социальной защиты малообеспеченных граждан и семей в государстве продолжает осуществляться экстенсивным путем. В результате она недостаточно эффективная и достаточно дорога для государства [6].

Социальные гарантии и льготы имеют огромное социальное значение, поскольку компенсируют населению низкую заработную плату, недостатки системы пенсионного обеспечения, но их дальнейшее расширение не решает социальных потребностей личности [6].

Финансирование социальной помощи на сегодняшний день нерационально. Большое количество денежных средств не достигают своих

целей. Это свидетельствует о том, что попытки решить социальные вопросы исключительно увеличением финансирования является бесперспективным. Необходимо разработать новую стратегию предоставления социальной помощи или стратегию создания и поддержки социальной экономики в государстве при помощи объединения государственной помощи и самопомощи на основе социальных предприятий. Открытие социальных предприятий, в свою очередь, значительно упростит трудоустройство большого количества населения и расширит и социальные услуги [6].

Для решения социально – экономических проблем безопасности личности необходимо:

- создание законодательных актов;
- льготное налогообложение деятельности социальных предприятий;
- создание государственной структуры, которая представляет интерес развития социальных предприятий;
- предоставление государственных заказов, льготных кредитов, субсидий;
- поддержке научно-исследовательской работы в области социальной политики;
- поддержка ответственного бизнеса перед обществом;
- обеспечение квалификационным персоналом по социальной политике безопасности личности в государственных учебных заведениях [6].

Таким образом, неременным условием и ведущим направлением обеспечения экономической безопасности личности является существенное изменение культурной, информационной и воспитательной политики государства и структур гражданского общества, приведение ее в соответствие с традиционными ценностями духовной культуры, освоение современной формы национальной идеи государства, что способствовало бы сплочению и духовному обогащению различных этнических, социальных групп людей и гармонизации общественных отношений.

Воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма, социальной собранности, творческого труда, первенства духовного над материальным, на принципах социального партнерства и справедливости будет способствовать формированию высококачественного человеческого потенциала, интеллектуализации общественного производства, а, значит, обеспечению экономической безопасности страны, преодолению системного кризиса.

Литература:

1. Молодцова Е.Ю., Ребко Э.М. Социальная безопасность: основные представления и подходы к обучению // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 5(13). URL:// <http://www.sisp.nkras.ru>.
2. Мамонов В.В. Становление национальной безопасности Российской Федерации // Журнал российского права. 2003. № 4. - С.78.
3. Глебов И.Л. Право национальной безопасности монография. М. 1998.- С.25.
4. Серебрянников В. Политическая безопасность // Свободная мысль. 1997. №1.- С. 18-32.
5. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент: учебник. М.: Гардарики - С.528
6. Щетинская Я.В. Регулювання та організація розвитку соціальної економіки. // Я.В. Щетинська. Дисертиція. – Донецк.: Донецкий национальный университет, 2010. – С.150.
7. Экономическая безопасность личности. [Электронный ресурс]/ - https://spravochnick.ru/ekonomika/ekonomika_kak_nauka/ekonomicheskaya_bezopasnost_lichnosti/ .

*Е.С. Шилец, д.э.н, доцент,
заведующая кафедрой «Международная экономика»
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
А.Н. Бойко, к.э.н,
доцент кафедры «Международная экономика»
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»*

МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВАЯ ПОЛИТИКА В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

На современном этапе экономического развития международная торговля является одним из важнейших направлений развития международных экономических отношений, однако для того, что бы внешняя торговля стала полноценным фактором роста необходимо проводить умелую торговую политику. В условиях волатильности мирового экономического пространства грамотная торговая политика должна включать ряд протекционистских мер, направленных на снижение зависимости от импорта в стратегически важных отраслях. Соответственно, непродуманная торговая политика может привести к различным негативным последствиям, стать сдерживающим фактором на пути экономического развития государства.

Вопросам развития мировой торговли и торговой политики в контексте влияния на национальную безопасность государства посвящены труды таких ученых: Р.Ш. Абакарова, А. Апокин, С. Афонцев, Б. Баласса, Н. Волчкова, А. Киреев, П. Кругман, М. Мелиц, Э. Хелпман, М. Обсфельд, Б. Фрумкин, С. Цухло, Э. Хекшер, Б. Олин, В. Фальцман, Р. Хасбулатов и др.

Несмотря на значительное количество работ в области организации внешнеторговой политики, значительное количество проблем теоретического и практического характера в реализации международной торговой политики в контексте обеспечения национальной безопасности является не исследованным, что и обуславливает актуальность работы.

Целью работы является исследование особенностей оптимизации международной торговой политики в контексте обеспечения национальной безопасности.

На современном этапе развития мировой экономики наблюдается рост мировой торговли. В 2017 г. объем мировой торговли товарами и услугами увеличился на 4,2 %, так впервые с 2014 г. мировая торговля опередила по темпам роста мировой ВВП. Опережающий рост международной торговли по сравнению с мировым ВВП был обычным явлением в докризисные времена, когда показатель эластичности мировой торговли по мировому ВВП находился на уровне около 1,5 % (т. е. рост мирового производства на 1 % имел отклик в виде роста мировой торговли на 1,5 %).

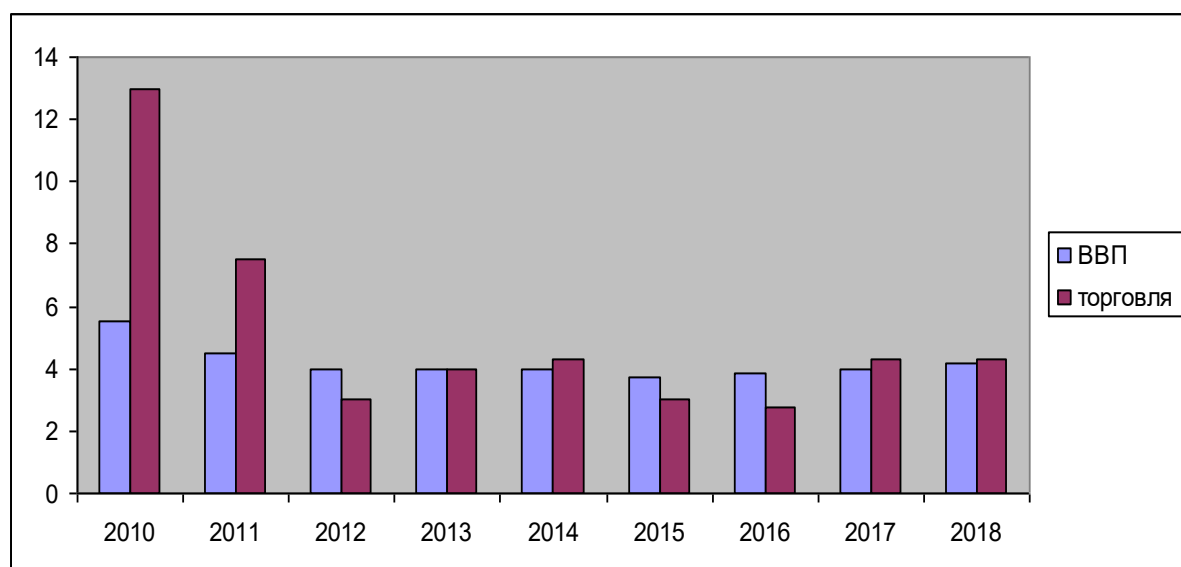


Рис. 1. Темпы роста мировой торговли и ВВП, % [1, 2]

Однако, несмотря на положительную тенденцию, в международной торговле отмечается ряд негативных, сдерживающих развитие, факторов: рост антиглобалистских настроений и популистских политических движений увеличил вероятность того, что ограничительные торговые меры будут применяться более широко; отказ от существующих торговых соглашений; протекционистские меры США; санкционная политика по отношению к

Российской Федерации; изменения в фискальной политике, снижающие глобальную экономическую деятельность и торговлю и т. д.

Исходя из вышесказанного, решение ряда из указанных проблем в международной торговле во многом зависит от эффективности проводимой торговой политики. *Торговая политика* определяется как целенаправленное воздействие государства на торговые отношения с другими странами.

Свободная торговля – политика минимального государственного вмешательства во внешнюю торговлю, которая развивается на основе свободных рыночных спроса и предложений, представляя собой систему рычагов, направленных на отмену или снижение барьеров на пути международных товаропотоков.

Основным аргументом в пользу свободной торговли является: если страны не могут свободно торговать, они должны перебросить ресурсы с эффективного (с низкими издержками их использования) на неэффективное производство в целях удовлетворения своих разнообразных потребностей.

Протекционизм можно охарактеризовать, как комплекс мер, направленных на защиту отечественного производителя и на ограничение доступа иностранных производителей на отечественный рынок.

Проблемы выбора инструментов международной торговой политики являются актуальными на протяжении многих лет. Аргументы, традиционно приводимые сторонниками и противниками протекционизма, используется в тех или иных вариантах практически во всех странах (рис. 2).

Несмотря на то, что либерализация торговли является необходимым условием функционирования мировой экономики, однако существует ряд условий и факторов, при которых протекционизм может быть достаточно эффективным:

– защищаемая отрасль страны обладает всеми необходимыми ресурсами и технологиями, что делает отрасль независимой от внешнего воздействия и создает возможность к самостоятельному функционированию;

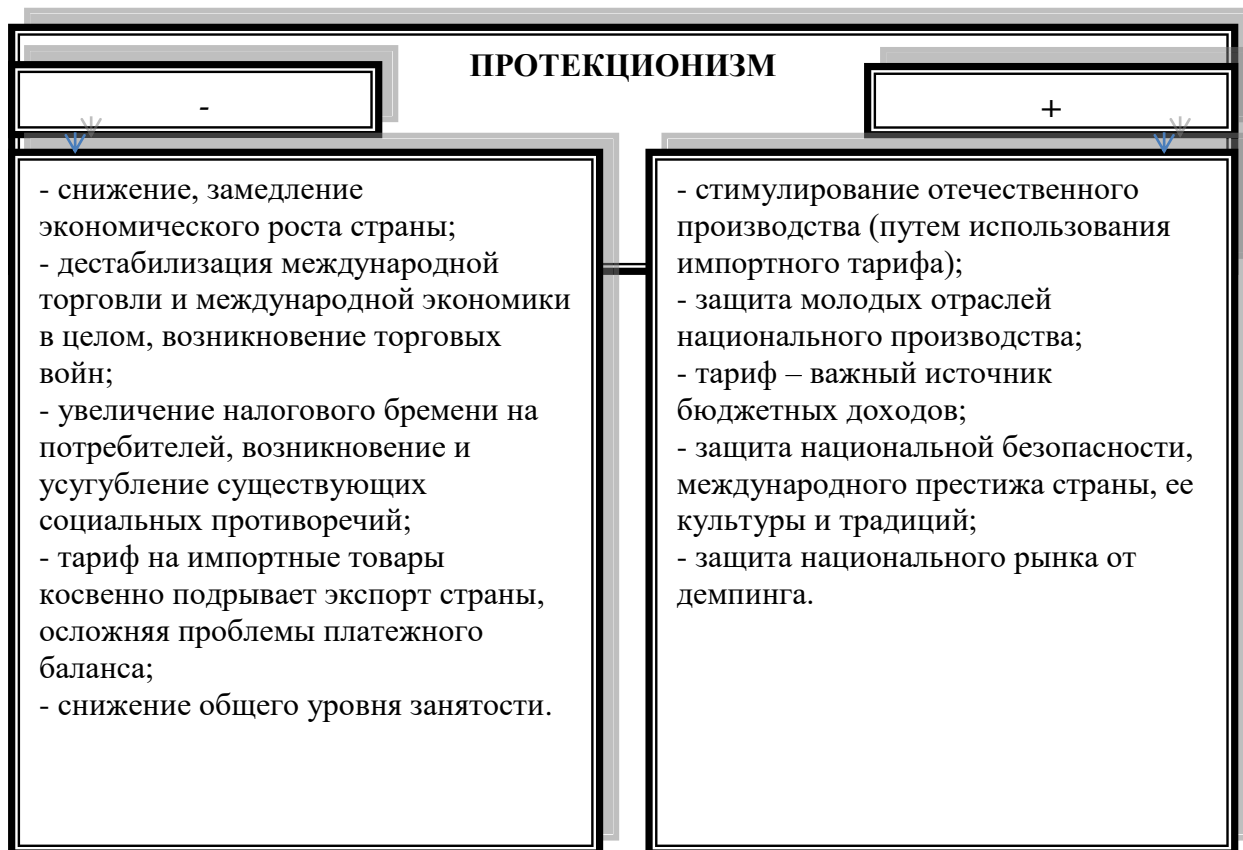


Рис. 2. Положительные и отрицательные особенности протекционизма

- отечественный рынок должен быть достаточно емким и платежеспособным для того, чтобы предприятия отрасли смогли добиться экономии на масштабе и стать более конкурентоспособными;
- оказание помощи отдельным предприятиям (например, путем субсидирования), которые обладают специфическими конкурентными преимуществами и способны эффективно обслуживать внутренний рынок или выходить на экспорт;
- расширение арсенала средств защиты внутреннего рынка от внешних конкурентов за счет более широкого толкования принятых ранее правил и процедур или отказа от их применения;
- взвешенный учет возможности ответных мер (например, антидемпинговых пошлин для предприятий, санкций, торговых войн и т. д.);
- необходимость обеспечения национальной безопасности страны. В условиях существования угроз национальной безопасности экономическая

эффективность может быть отодвинута на второй план, а вместе с ней и условия эффективного протекционизма. В данном случае, протекционизм помогает перераспределить ресурсы в отрасли важные для национальной безопасности.

Существует несколько трактовок понятия национальная безопасность.

Так, под *национальной безопасностью* следует понимать совокупность действующих факторов, обеспечивающих благоприятные условия для развития страны; боеспособность государства, оптимальное развитие и сохранение его фундаментальных ценностей и традиций, нормальные отношения личности и государства, способность эффективно преодолевать любые внешние угрозы, руководствоваться именно национальными интересами, обеспечивать достижение общих целей.

Однако наиболее точно данное понятие раскрыто в Указе Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [3]. *Национальная безопасность* – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации.

Целесообразно рассмотреть влияние международной торговой политики не столько на национальную безопасность в целом, а на отдельные ее аспекты наиболее тесно связанные с внешней торговлей и подверженные влиянию торговой политики. Существует ряд отраслей наиболее важных для обеспечения национальной безопасности: топливно-энергетический комплекс, военно-промышленный комплекс, производство оборудования, пищевая промышленность и сельское хозяйство, а так же фармацевтика. Возможности защиты этих отраслей от импорта, а также направления диверсификации

экспорта, как средство независимости от конъюнктуры сырьевых рынков являются приоритетными в данном аспекте.

Важным приоритетным направлением в современных условиях является защита некоторых отраслей с целью создания самообеспеченной экономической системы государства. Диверсификация экспорта для снижения зависимости от внешнего рынка. Диверсификация экспорта означает диверсификацию в производстве, что ведет к экономическому росту, что является одной из приоритетных задач в условиях необходимости обеспечения национальной безопасности страны.

Показателем структуры экспорта страны является индекс диверсификации экспорта (DX) [4]:

$$DX_j = \frac{\sum_i |h_{ij} - h_{iw}|}{2}, \quad (1)$$

где $h_{ij, iw}$ – доля i -го товара в экспорте j -ой страны/ (w) мира в целом.

Данный показатель является важным ввиду того, что общая прибыль от экспорта страны зависит от определенного экспортного товара. Нестабильность мировых цен на этот товар или несколько таких товаров может привести к торговым шокам.

По данному показателю структура российского экспорта от мирового достаточно отличается, что соответственно указывает на низкую диверсифицированность российского экспорта по сравнению с мировым. Соответственно, важным является дальнейшая диверсификация экспорта и поиск потенциальных направлений данной диверсификации.

Существуют и другие методики, которые могут быть использованы для выявления приоритетных отраслей диверсификации экспорта, основанные на работах Хаусманна, Хванга и Родрика [5], а также Хаусманна и Клингера [6]. Согласно их исследованиям отмечено, что состав экспортной корзины страны

имеет большое значение для активизации роста экономики. Страна с диверсифицированной экспортной корзиной, в состав которой входят высокопродуктивные товары, демонстрируют более высокие темпы роста в будущем.

Методика является комплексной и предусматривает реализацию ряда этапов. На первом этапе рассчитывается показатель $PRODY$, отражающий средневзвешенный уровень дохода на душу населения стран мира, экспортирующих данный товар. Веса оценивались согласно индексу выявленного преимущества по данному товару каждой страны по формуле:

$$PRODY_i = \sum_j \frac{x_{ij} / X_j}{\sum_j x_{ij} / X_j} Y_j, \quad (2)$$

где x_{ij} – экспорт i -го товара j -ой страной;

X_j – общий экспорт j -ой страны;

Y_j – ВВП на душу населения j -ой страны.

На втором этапе для каждой страны i , согласно структуре ее экспортной корзины, оценивается индекс дохода ее экспорта $EXPY$, а именно, товарные показатели $PRODY$ взвешиваются с весами, равными доле данного товара в экспорте страны:

$$EXPY_j = \sum_i (x_{ij} / X_j) * PRODY_i \quad (3)$$

Данный показатель отражает сложность и «продвинутость» экспортной корзины страны.

В табл. 2 представлены показатели товарной диверсификации экспорта для ряда стран в период 2013-2017 гг. Показатели товарной диверсификации для экспорта показывают, насколько широк перечень товаров,

экспортируемых за рубеж. Показатель диверсификации зависит от количества товаров и доли каждого из них в совокупном торговом потоке. Чем выше значение показателя, тем более диверсифицированным является экспорт товаров.

Таблица 1

Коэффициент диверсификации экспорта стран [7]

Коэффициент диверсификации экспорта					
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Канада	1,729093	1,685818	1,689515	1,709197	1,725661
США	13,67708	13,30406	13,13336	13,13249	13,14043
Бразилия	15,21792	16,04055	15,35957	14,90335	12,83499
Россия	18,4587	17,2203	16,79628	23,58769	17,78726
Франция	17,15737	16,90188	17,20282	16,99842	17,96461
Китай	13,85349	14,94054	14,82514	14,96177	15,1444
Германия	23,33014	22,85349	22,35986	23,2164	23,35848

Индекс достаточно сильно коррелирует с уровнем экономического развития страны. Однако необходимо учитывать, что процесс структурной трансформации экспорта происходит успешнее, если специализироваться на товарах, по которым страна имеет сравнительные преимущества, так как для производства каждого вида продукции требуются во многом специфичные факторы производства, такие как знания, подготовка рабочей силы, инфраструктура, физические активы, промежуточные товары, права собственности, нормативные требования и т. д. Вероятность того, что страна разовьет потенциал, достаточный для эффективного производства одного товара, связана с имеющимся в этой стране потенциалом для производства других аналогичных видов товаров, для чего можно будет легко приспособить имеющийся в настоящее время производственный потенциал. В данных условиях можно проводить более целенаправленную протекционистскую политику с наименьшими негативными последствиями.

Что касается Российской Федерации, то ее экспорт слабо диверсифицирован и в высокой степени зависит от цен на энергоносители,

что является серьезной угрозой национальной безопасности страны. Развитие экспортного потенциала на современном этапе становится фактором роста многих стран, которые имеют недостаточно емкий внутренний рынок (Бельгия, Вьетнам, Голландия, Гонконг, Сингапур и т. д.). Соответственно грамотная торговая политика и реализация своего экспортного потенциала способны помочь экономике стран более быстрыми темпами повысить уровень производства, следовательно, и благосостояния государства в целом, а так же снизить возможность внешних факторов влиять на состояние экономики государства. Так страна должна специализироваться на тех товарах, для производства которых у нее есть сравнительные преимущества. Для выявления таких товаров был разработан индекс выявленных сравнительных преимуществ (Revealed Comparative Advantage, RCA) [4]. Он рассчитывается по формуле:

$$RCA_{ij} = \frac{x_{ij} / X_j}{x_{iw} / X_w}, \quad (4)$$

где $x_{ij,iw}$ – экспорт i -го товара j -ой страны/ (w) мира в целом;

$X_{j,w}$ – общий экспорт j -ой страны/ (w) мира в целом.

Индекс RCA равен соотношению между долей продукта в общем экспорте страны и долей того же продукта в мировой торговле. Данный индекс рассчитывается, чтобы определить имеет ли страна конкурентные преимущества по определенному товару.

Если $RCA > 1$, это означает, что страна является более экспортно-ориентированной по данным товаром и имеет по нему конкурентные преимущества.

Если $RCA < 1$, это означает, что страна не является экспортно-ориентированной по данным товаром и не имеет по нему конкурентные преимущества.

Так, например Российская Федерация имеет сравнительные преимущества в товарной группе «Минеральное топливо, минеральные масла и продукты их перегонки».

Таблица 2

Индекс сравнительных преимуществ по товарной группе
«Минеральное топливо, минеральные масла и продукты их перегонки» [1]

Минеральное топливо, минеральные масла и продукты их перегонки	Стоимость в 2017 г., тыс. долл. США	RCA
Xik экспорт товара из России	211993271	5,169969
Xi общий экспорт из России	359151975	
Mkw мировой импорт товара	2036042607	
Mw общий мировой импорт	17833270431	

Результаты данного анализа позволяют сделать вывод о необходимости проведения более взвешенной политики протекционизма, то есть необходимости выявления тех отраслей, защита которых наиболее важна в контексте обеспечения национальной безопасности.

Эффективное использование инструментов торговой политики в современных условиях имеет значительную роль в ряде стратегических отраслей. Особенно остро данная проблема стоит в производстве оборудования и комплектующих для передовых отраслей экономики (военно-промышленный комплекс, топливно-энергетический комплекс, машиностроение и др.) и в некоторых сегментах пищевой промышленности и сельского хозяйства.

Относительно военно-промышленного и топливно-энергетического комплекса, то стратегически важным является для стран-экспортеров продукции данных комплексов независимость от импорта в них. Особенно это актуально исходя из функций, которые возложены, например, на ВПК:

- поддержание военной достаточности и территориальной целостности страны;

- сосредоточение инновационного потенциала, а многие отрасли испытывают сильное инновационное воздействие со стороны ВПК: атомная

энергетика, освоение космоса и спутниковая связь, цветная металлургия – обогащение урана и вольфрамо- молибденовых руд, авиастроение и т. д.

– валютные поступления от экспорта [8].

Однако, многие страны ощущают сильную зависимость от иностранного оборудования для добычи нефти и газа и производства вооружения, что является значительной угрозой для национальной безопасности стран. Данный список подтверждает необходимость самообеспеченности военно-промышленной отрасли, комплектующие для которого более чем на половину являются импортными [9]. Такие высокие показатели импортозависимости в военно-промышленном комплексе недопустимы и приводят к серьезным последствиям снижения качества производимой продукции и ее удорожанию, как следствие увеличению сроков ее производства за счет импортозамещения. Зависимость от импортного оборудования, сырья, материалов и комплектующих сказывается на самообеспеченности хозяйства страны.

В современных условиях развитие агропромышленного комплекса (АПК) является первоочередной задачей для страны, являясь базовой предпосылкой продовольственной безопасности. В данных условиях все страны мира реализуют политику по отношению к аграрному сектору исходя из собственных стратегических приоритетов. Данный сектор, в силу своих специфических характеристик и особенностей (прежде всего значительная зависимость от природно-климатических условий), требует формирование особого инструментария по его регулированию и разработку специфической государственной политики. Понимая данные особенности, ГАТТ исключила сельскохозяйственные продукты из числа стандартных объектов международной торговли и предложила ряд исключений в использовании протекционистских методов. Так, если ряд инструментов торговой политики запрещены практически для всех отраслей, то в торговле сельскохозяйственной продукцией в определенной мере могут быть

использованы демпинг, экспортные субсидии, импортные квоты, дискриминация и международные картели.

Аграрный протекционизм – система финансово-правовых мероприятий государства, направленных на поддержание или повышение доходов предпринимателей в сельском хозяйстве и некоторых других отраслях аграрно-промышленного комплекса [10].

Чем выше экономический потенциал страны, тем выше уровень протекционистской защиты производителей аграрного сектора. Экспорты сельскохозяйственной продукции обладаются более высокими налогами и являются менее защищенными, в отличие от национальных производителей, конкурирующих с импортом. Данная ситуация складывается в результате влияния ряда факторов:

- первоочередной задачей любой национальной экономики является достижения самообеспечения в производстве сельскохозяйственной продукции;
- реализация фискальной функции, преобразовывает в доход государства разницу между высокой ценой на мировом рынке и низкой ценой на национальном рынке;
- защита импортозамещающего производства обеспечивает тарифные доходы (или доходы от выдачи лицензий).

Важнейшим показателем, который рассчитывают для определения уровня защиты страны от импорта, является номинальный протекционистский коэффициент или номинальный коэффициент защиты.

Номинальный коэффициент защиты равен отношению цены, которую получают производители за свой продукт, к цене, которую они могли бы получать при свободной торговле на мировом рынке, при условии, что валютный курс стабилен.

$$K_{nn} = P_1 / P_0, \quad (5)$$

где K_{nn} – номинальный коэффициент защиты;

P_1 – действующая цена на данный вид продукта в данной стране;

P_0 – мировая цена на данный вид продукта;

Если $K_{nn} > 1$, то есть $P_1 > P_0$, – в стране правительство активно использует элементы протекционизма с целью поддержания производителей продукции, путем защиты от импортных поставок.

Если $K_{nn} < 1$, то есть $P_1 < P_0$, то в стране правительство не использует элементы протекционизма, а наоборот увеличивает налоговое бремя.

Максимальное значение номинального коэффициента защиты наблюдается в Норвегии – 2,56, Швейцарии – 2,2, Японии – 2,12, а минимальное в Новой Зеландии и Украине – 1,01, а также в ЮАР, Австрии, Чили – 1,03. Российские сельхозпроизводители получают лишь на 20% больше (1,2), чем при условии установления внутри страны мировых цен [11].

В процессе исследования, установлено, что использование инструментов торговой политики в аграрном секторе должно быть очень аккуратным. Так, уровень протекционистской поддержки должен быть установлен исходя из показателя эффективности и представлять собой четкую программу направлений действий в данном аспекте. Это обусловлено тем, что неграмотное использование инструментов протекционистской защиты может привести к ряду негативных процессов, которые не будут способствовать росту национального производства. Социально-экономическая целесообразность использования протекционистских инструментов проявляется в случае, если его применение способствует улучшению качества хозяйственной деятельности и результатов производства [11].

Следующим важнейшим направлением, с точки зрения обеспечения национальной безопасности, является продовольственная безопасность и безопасность в системе здравоохранения. Зависимость от импорта пищевой

продукции и медикаментов может быть сильным рычагом политического воздействия на страну, а так же нести угрозу жизни и здоровью граждан в периоды политической конфронтации с экспортерами данной продукции.

В современных условиях защита данных отраслей с целью создания самообеспеченной экономической системы государства является стратегической задачей. Периоды нестабильности экономики показывают зависимость от иностранного оборудования и комплектующих, что в результате приводит к потерям, как отечественных производителей, так и потребителей. Этот факт очень ярко показывает важность создания всех необходимых условий для диверсификации национального хозяйства, прежде всего за счет активизации диверсификации импортных поставок и импортозамещения. Динамические перемены, происходящие на мировом рынке, диктуют необходимость безотлагательного имплементирования международных подходов к регулированию международной торговли в данных отраслях.

Таким образом, с целью решения обозначенных в исследовании проблем, угрожающих национальной безопасности, необходимо комплексная торговая политика, сочетающая в разных случаях как тарифные, так и нетарифные меры, как стимулирование экспорта и субсидии отечественным производителям, так и ограничение иностранного импорта. Только грамотная и продуманная торговая политика является залогом обеспечения национальной безопасности.

Литература:

1. Trade statistics for international business development [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.trademap.org>
2. World Economic Outlook Database [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/02/weodata>

3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 // Российская газета. – 2015. – №20. – С. 13–14.
4. Balassa, B. Trade Liberalization and Revealed Comparative Advantage / B. Balassa // Manchester School of Economic and Social Studies. – 1965. – No 33. – P. 99–123.
5. What You Export Matters / Hausmann [and others]. – М.: Harvard University, 2006. – 25 p.
6. Hummels, D. International Trade and Monopolistic Competition: Reconsidering the Evidence / D. Hummels, J. Levinsohn // Quarterly Journal of Economics. – 1995. – No 3. – P. 799–836.
7. TRENDECONOMY [Электронный ресурс]. – Режим доступа: сайт http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/trade/statistics/hhi_p?kf=trade_h2_hhi_p&reporter=Brazil,Canada,China,France,Germany,Russia,UnitedStatesOfAmerica&trade_flow=Export,Import&indicator=DVF,GROUP_COUNT,НИИ&time_period=2013,2014,2015,2016,2017]
8. Фальцман, В. К. Импортозамещение в ТЭК и ОПК / В.К. Фальцман // Вопросы экономики. – 2015. – №1. – С. 116–124.
9. Ученые: в российском вооружении до 90% западной электроники [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gazeta.ru/science/news/2014/10/31/n_6611725.shtml
10. Абакарова, Р. Ш. Роль аграрного протекционизма в современных условиях / Р.Ш. Абакарова // Международный научный журнал «Теория и практика общественного развития». – 2015. – №5. – С. 53–55. http://teoriapractica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2015/5/economics/abakarova.pdf
11. Бернадская, О. А. Аграрный протекционизм в инновационной деятельности / О.А. Бернадская // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2013. – №1. – С. 210–214.

УДК 330.313: 332.143

*Некрасова О.Л., д.э.н., доцент,
зав. кафедрой «Международный бизнес и деловое администрирование»
Козаченко Ж.Н., ст. преподаватель кафедры
«Международный бизнес и деловое администрирование»
Воробьева Ю.С., ассистент кафедры
«Международный бизнес и деловое администрирование»
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», г. Донецк*

СТРАТЕГИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ОРИЕНТИР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Социально-экономические преобразования в регионах, их возрастающая сложность и зависимость от параметров внешней среды способствует созданию такой системы управления, которая с максимальной эффективностью использовала бы потенциал региональной системы и активизировала ее защитные механизмы. Такие возможности предоставляет стратегическое управление, под которым с научной точки зрения понимается деятельность, связанная с постановкой целей и задач организации и поддержанием ряда взаимоотношений между регионом и его окружением. Кроме того, адекватная стратегия дает возможность добиться основополагающего ориентира – экономической безопасности региона, а также соответствует внутренним возможностям региона и позволяет оставаться восприимчивым к внешним требованиям. Важно понимать, что стратегическое управление в регионах проводится в рамках нового управленческого подхода, в соответствии с которым государство и регионы рассматриваются не как соподчиненные системы власти, а как системы с распределенными центрами управления, ориентированные на собственные интересы и цели [1].

Структурно-логическая схема разработки стратегии комплексного развития региона (рис. 1), использована при разработке методологических основ реализации инвестиционной стратегии развития региона (рис. 2).

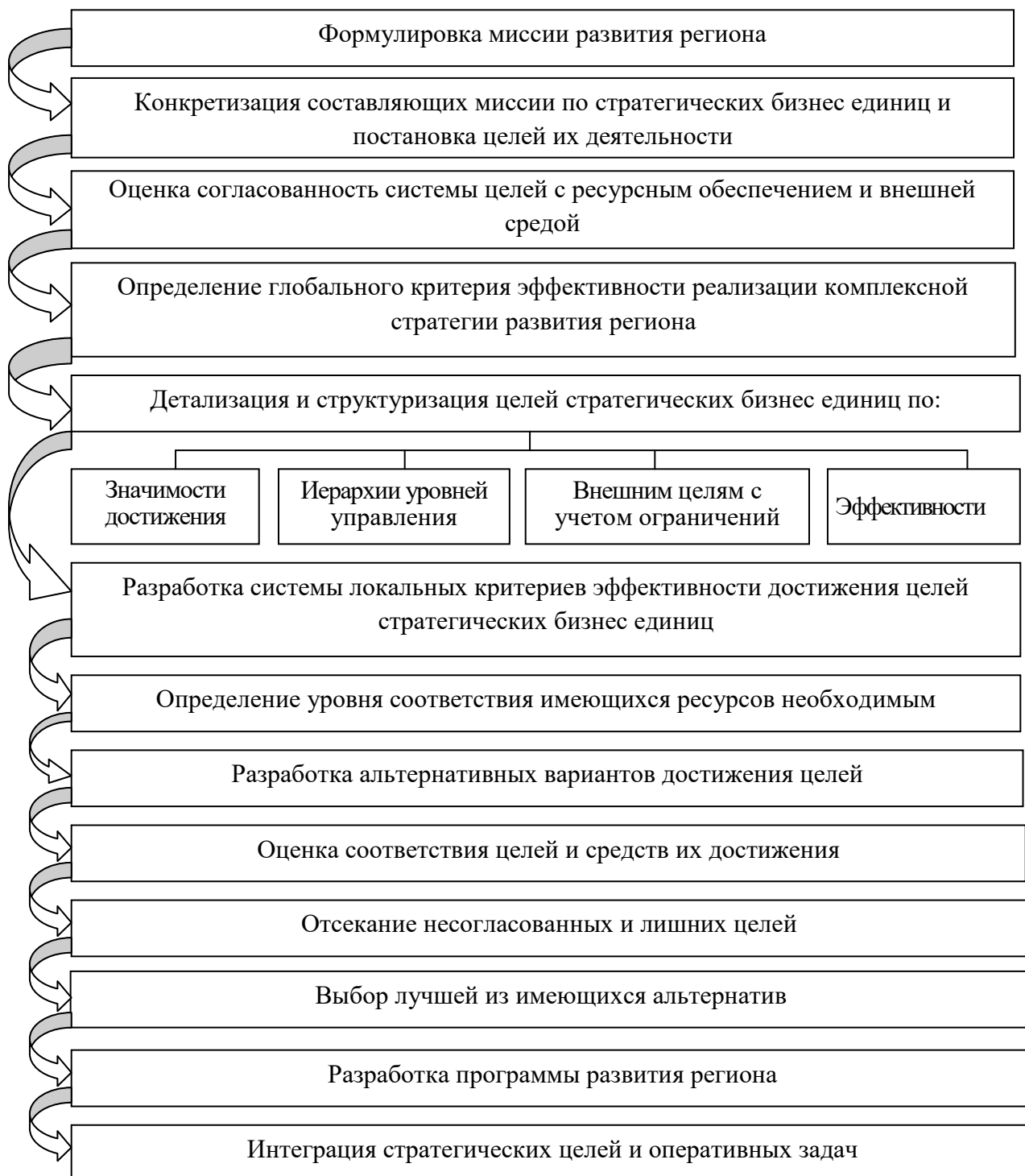


Рис. 1. Структурная схема разработки стратегии комплексного развития региона

сформированы собственная философия управления и система целей, которые выстроены по рангу значимости. Существенное значение при этом имеют экономические цели, направленные на рационализацию использования ресурсного потенциала и повышения прибыли как основы саморазвития, конкурентоспособности и повышения рыночной стоимости.

Предложенная схема методологических основ реализации стратегии состоит из пяти блоков. *Первый блок* – мониторинг действующей системы управления регионом – включает наблюдение за объектами стратегического управления, сбор, обработку и подготовку данных для принятия управленческого решения; контроль соответствия фактических данных стратегическим, тактическим и оперативным заданиям и оценку эффективности действующей стратегии управления регионом.

Второй блок – диагностика влияния факторов на рыночное положение. На этом этапе реализации стратегии инвестиционного развития региона оценивается уровень интенсивности конкурентоспособности в отраслях исследуемого региона, проводится внешний бенчмаркинг. Далее, проводится диагностика уровня конкурентоспособности стратегических бизнес-единиц и финансового продукта, осуществляется анализ взаимного влияния внешней и внутренней среды, проводится SWOT-анализ, результатом которого является оценка сильных и слабых сторон возможностей угроз действующей системы управления, а также факторный стратегический анализ ресурсного обеспечения стратегических бизнес-единиц (СБЕ). СБЕ определяются на основе факторного анализа и экспертной оценки, так это могут быть разного рода финансовые услуги.

Третий блок – разработка стратегии инвестиционного развития – предусматривает определение альтернатив инвестиционного развития региона, ориентацию на общую стратегию развития региона (в соответствии с особенностями СБЕ), обоснование стратегических альтернатив на основе

их ранжирования, стратегическое планирование, оценку приемлемости и эффективности выбранной стратегии развития.

Четвертый блок включает систему действий, направленных на обоснование мероприятий по реализации стратегии инвестиционного развития, а именно: Расширение инвестирования с учетом эффективности источников мобилизации дополнительных ресурсов, координация процессов по сбалансированности объемов предлагаемых финансовых услуг и продукции потребностям региона, инновации в сфере предоставления финансовых услуг, формирование корректирующих и превентивных управленческих мероприятий.

Пятый блок отражает необходимость формирования стратегического партнерства как одного из этапов инвестиционного развития региона и включает следующие компоненты: отслеживание результатов реализации стратегии, разработка корректирующих мер и оценка эффективности действующей стратегии.

Достижение стратегических целей инвестиционного развития региона основывается на использовании системного подхода. Обеспечение устойчивого инвестиционного развития региона, в соответствии с данным подходом, определяется совокупностью ключевых факторов успеха, формирующихся исходя из фактических стратегических ресурсов региона, способностей и компетенций органов регионального управления, которые путем умелой комбинации и взаимодействия и обуславливают достижение определенных стратегических целей инвестиционного развития (рис. 3).

Однако, следует отметить, что неоднозначность связей между базовыми компонентами, которые формируют определенный ключевой фактор успеха инвестиционного развития региона и их разновидности затрудняют процесс определения приоритетов в формировании ключевых факторов успеха, без обеспечения качества чего невозможна согласованная и качественная реализация процесса управления стратегией инвестиционного

развития региона. Исходя из этого, определено, что основные этапы достижения целей стратегии инвестиционного развития региона, соответствуют общепринятой схеме цикла управления «Шухгарта-Деминга» или цикла PDCA (Plan-Do-Check-Act: планируй – делай – проверяй – действуй), который является алгоритмом управления любым процессом и достижения его целей [3].

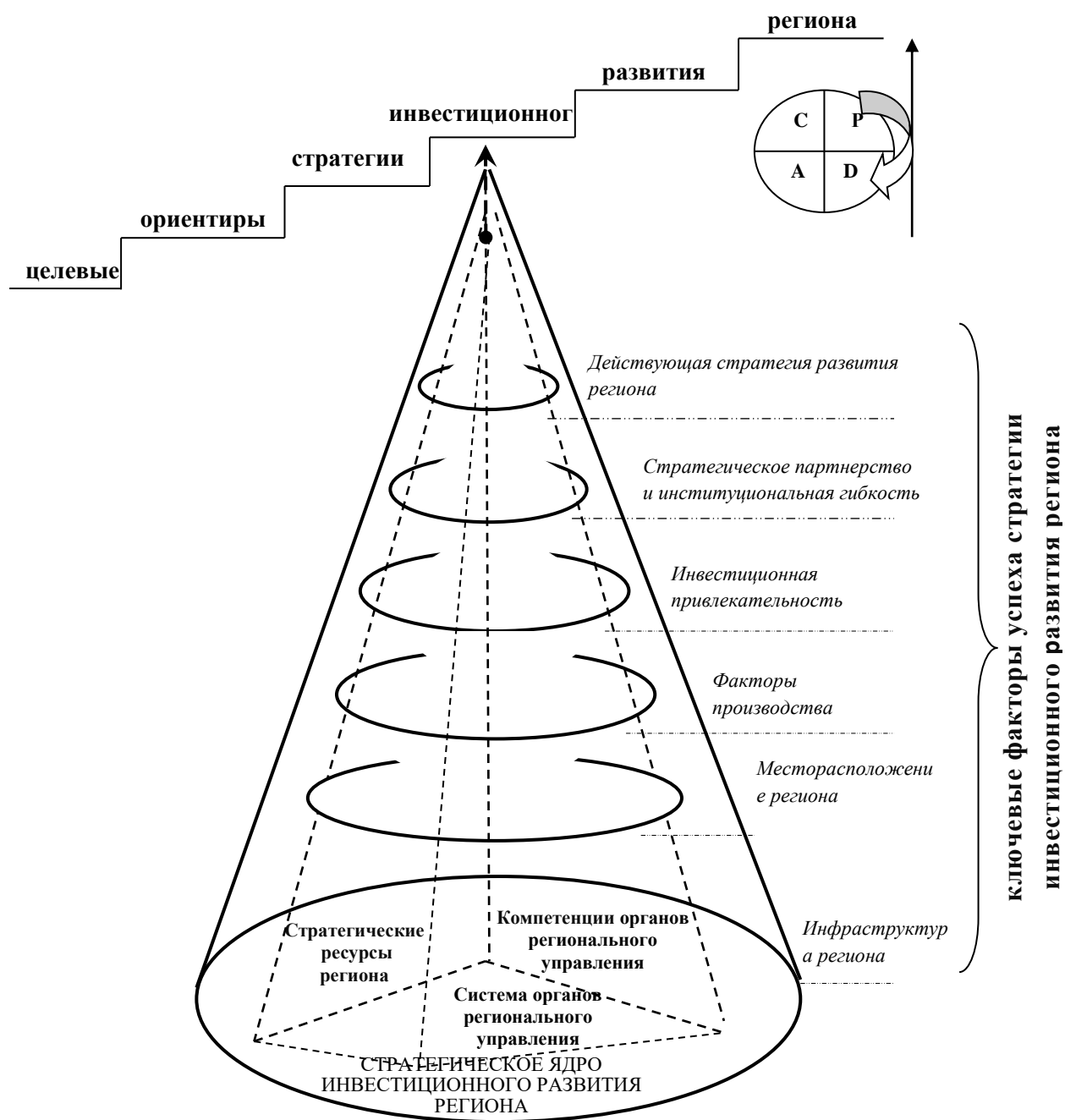


Рис. 3. Интегрированная модель реализации инвестиционной стратегии развития региона (IMISR)

Сущность предложенной интегрированной модели достижения целей стратегического развития региона заключается в следующем: ключевые факторы успеха обеспечения инвестиционного развития региона (КФУ) формируются с учетом комбинации его локальных составляющих на основе множества базовых элементов каждого ключевого фактора успеха: стратегических ресурсов региона (R_i), способностей (S_j), возможностей (M_n) и компетенций (K_q) органов регионального управления. Данные базовые элементы формируют портфель ключевых факторов обеспечения инвестиционного развития региона, эффективность и качество формирования портфеля ключевых факторов успеха региона зависит от идентификации базовых элементов стратегического «ядра» региона, уровня их сбалансированности и оценки степени их задействования при формировании каждого отдельного ключевого фактора успеха, способствующего достижению целевых ориентиров стратегии инвестиционного развития региона. Для реализации предложенного подхода необходимым является определение перечня базовых компонентов, формирующих интегрированную модель достижения целей стратегического развития региона.

На основе обобщения экономической литературы, а также учитывая особенности Донецкого региона, для формирования интегрированной модели достижения целей инвестиционного развития региона определена структура базовых элементов разработанной модели IMISR (табл. 1).

Таблица 1

Структура базовых элементов интегрированной модели достижения целей стратегии инвестиционного развития региона (IMISR)

Название базового элемента <i>IMISR</i>	Формализация	Условные обозначения
Ключевые факторы успеха, обеспечивающие реализацию стратегии инвестиционного	$X = \{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6\}$	x_1^* – инфраструктура региона (KSF_{INFR}); x_2 – экономическая безопасность региона (KSF_R); x_3 – факторы производства (KSF_{FPR}); x_4 – инвестиционная привлекательность региона (KSF_{INV});

развития региона		x_5 – стратегическое партнерство и институциональная гибкость (KSF_{SP}); x_6 – действующая стратегия развития региона (KSF_{SRR}).
Стратегические ресурсы региона	$Y = \{y_1, y_2, y_3, y_4, y_5, y_6, y_7\}$	y_1 – промышленные ресурсы (R_{prom}); y_2 – природные ресурсы (R_{prir}); y_3 – финансовые ресурсы (R_{fin}); y_4 – трудовые ресурсы (R_{tr}); y_5 – институциональные ресурсы (R_{inst}); y_6 – информационные ресурсы (R_{inf}); y_7 – технико-технологические ресурсы (R_{tehn}).
Способности органов регионального управления	$Z = \{z_1, z_2, z_3, z_4, z_5\}$	z_1 – коммуникативные (S_{km}); z_2 – организационные (S_o); z_3 – комбинационные (S_{kb}); z_4 – транзакционные (S_{tr}); z_5 – интеграционные (S_i).
Компетенции органов регионального управления	$C = \{c_1, c_2, c_3, c_4, c_5, c_6, c_7, c_8\}$	c_1 – организационно-управленческие (K_{OU}); c_2 – информационно-аналитические (K_{IA}); c_3 – расчетно-экономические (K_{FA}); c_4 – расчетно-аналитические (K_{RA}); c_5 – проектно-экономические (K_{PRE}); c_6 – планово-экономические (K_{PIE}); c_7 – маркетинговые (K_M); c_8 – научно-исследовательские (K_{NI}).

Учитывая представленную структуру базовых элементов (табл. 1) в формальном виде интегрированная модель достижения целей стратегии инвестиционного развития региона (IMISR) может быть представлена следующим образом:

$$(1) \quad \text{IMISR} = U \times \nabla^{KSF} = (\text{RSVK}) \times \begin{pmatrix} KSF_{INFR} \\ KSF_R \\ KSF_{FPR} \\ KSF_{INV} \\ KSF_{SP} \\ KSF_{SRR} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} R_i \cap S_j \cap V_n \cap K_q \cap KSF_p \otimes KSF_{INFR} \\ R_i \cap S_j \cap V_n \cap K_q \cap KSF_p \otimes KSF_R \\ R_i \cap S_j \cap V_n \cap K_q \cap KSF_p \otimes KSF_{FPR} \\ R_i \cap S_j \cap V_n \cap K_q \cap KSF_p \otimes KSF_{INV} \\ R_i \cap S_j \cap V_n \cap K_q \cap KSF_p \otimes KSF_{SP} \\ R_i \cap S_j \cap V_n \cap K_q \cap KSF_p \otimes KSF_{SRR} \end{pmatrix} = R_i \cap S_j \cap V_n \cap K_q \cap KSF_p \Rightarrow \nabla^{KSF} \rightarrow opt$$

где IMISR – интегрированная модель достижения целей стратегии инвестиционного развития региона, U – стратегическое «ядро» инвестиционного развития региона, которое формируется исходя из: стратегических ресурсов региона (R_i), способностей (S_j), возможностей (V_n)

и компетенций (Kq) органов регионального управления; ∇^{KSF} – портфель ключевых факторов успеха, обеспечивающие реализацию стратегии инвестиционного развития региона, формирующийся с учетом: KSFINFR – инфраструктуры региона, KSFR – месторасположения региона, KSFFPR – факторов производства, KSFINV – инвестиционная привлекательность региона; KSFSP – стратегического партнерства и институциональной гибкости, KSFSRR – действующей стратегии развития региона.

Так, при формировании стратегии инвестиционного развития как ориентир экономической безопасности к основным угрозам в макроэкономическом разрезе обычно относят:

- сокращение ВВП и снижение доли инвестиционной и инновационной активности региона;
- истощение природных ресурсов, увеличение экспортных поставок топливно-сырьевых и энергетических ресурсов;
- социальное расслоение общества и девальвация его духовных ценностей;
- криминализация общественных отношений в экономической деятельности;
- увеличение рисков, связанных с катастрофами техногенного характера, и ослабление государственного надзора;
- отсутствия эффективных правовых и экономических механизмов предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в хозяйственной деятельности и т. д. [4, с. 492].

Предотвращение данных угроз является важным направлением корпоративной социальной ответственности.

Некоторыми исследователями-экономистами [5] рассматривается необходимость включения в состав системы индикаторов экономической безопасности региона блока показателей экологической безопасности, а также индикаторов социального развития и страхования.

К объективным причинам необходимости усиления социальной ответственности всех субъектов экономической деятельности и институтов общества следует отнести:

- углубление асимметрии экономического и социального развития, которая все больше угрожает экономической и социальной безопасности региона;

- ослабление социокультурных, моральных устоев социальной ответственности многих субъектов хозяйственной деятельности;

- увеличение конкуренции за ресурсы устойчивого развития, в первую очередь на наиболее ценные и продуктивные – человеческие;

- обострение экологических угроз [6].

Все вышеперечисленное дает основание утверждать, что существует безотлагательная потребность существенных изменений в практике социальной ответственности деятельности всех членов общества и его институтов, а именно значительная роль отводится бизнес-организациям.

Корпоративная социальная ответственность (КСО) – это концепция, согласно которой компании интегрируют социальные и экологические аспекты в их деловые операции и взаимодействие с заинтересованными сторонами на добровольной основе.

Несмотря на широкий спектр современных подходов к определению дефиниции КСО, существует большой консенсус по основным признакам:

1. КСО – это поведение бизнес-организации, которое предполагает выполнение на добровольной основе обязательств, которые находятся за пределами, установленными нормативно-правовыми актами, так как они считают, что это в их долгосрочных интересах;

2. КСО неразрывно связана с концепцией устойчивого развития: бизнес должен интегрировать экономическое, социальное и экологическое воздействия непосредственно в свою деятельность;

3. КСО не является факультативным «дополнением» к основным видам деятельности, это способ, с помощью которого осуществляется управление бизнесом [7].

В современном мире разработаны различные международные стандарты в области корпоративной социальной ответственности, упрощающие интеграцию концепции в существующую структуру организации.

Основополагающими из них можно считать следующие:

1. Системы управления и схемы сертификации, в том числе ISO 26000:2010 Социальная ответственность – руководство о том, как предприятия и организации могут работать социально ответственным образом, что, согласно стандарту, означает действовать этично и транспарентно, способствуя здоровью и благосостоянию общества и др. Схематически стандарт представлен на рис. 4 [8].

2. Глобальный договор ООН: предполагает создание долгосрочного успеха компании, а также выполнение ее обязанностей перед людьми и регионом, государством и в целом планетой через включение в стратегию, политику и процедуры десяти основных принципов, почерпнутых из: Всеобщей декларации прав человека, Декларации Международной организации труда об основополагающих принципах и правах на производстве, Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию, Конвенции ООН против коррупции.

На рис. 5 представлены основные направления корпоративной социальной ответственности и их влияние на состояние экономической безопасности региона.

Глобальную инициативу по отчетности в сфере устойчивого развития GRI: стандарты разработаны для составления отчетности о влиянии организаций на экономику, окружающую среду и/или общество и противодействие коррупции.

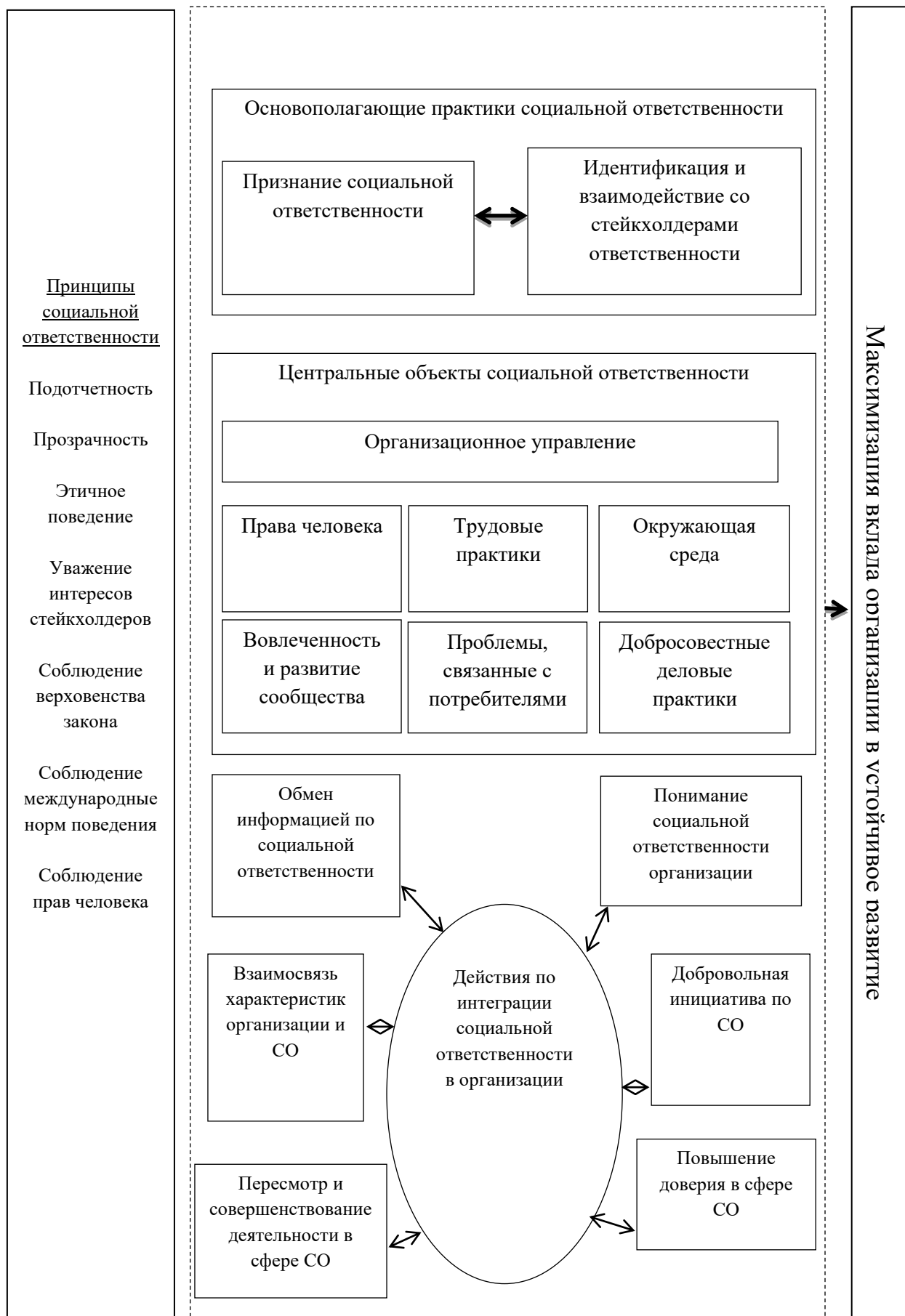


Рис. 4. Схема стандарта ISO 26000:2010 Социальная ответственность

Стандарты структурированы как набор взаимосвязанных элементов, для совместного использования и с целью помощи в подготовке отчета об устойчивом развитии, фокусируются на существенных темах: управленческий подход, экономическая тема, окружающая среда и социальная тема.

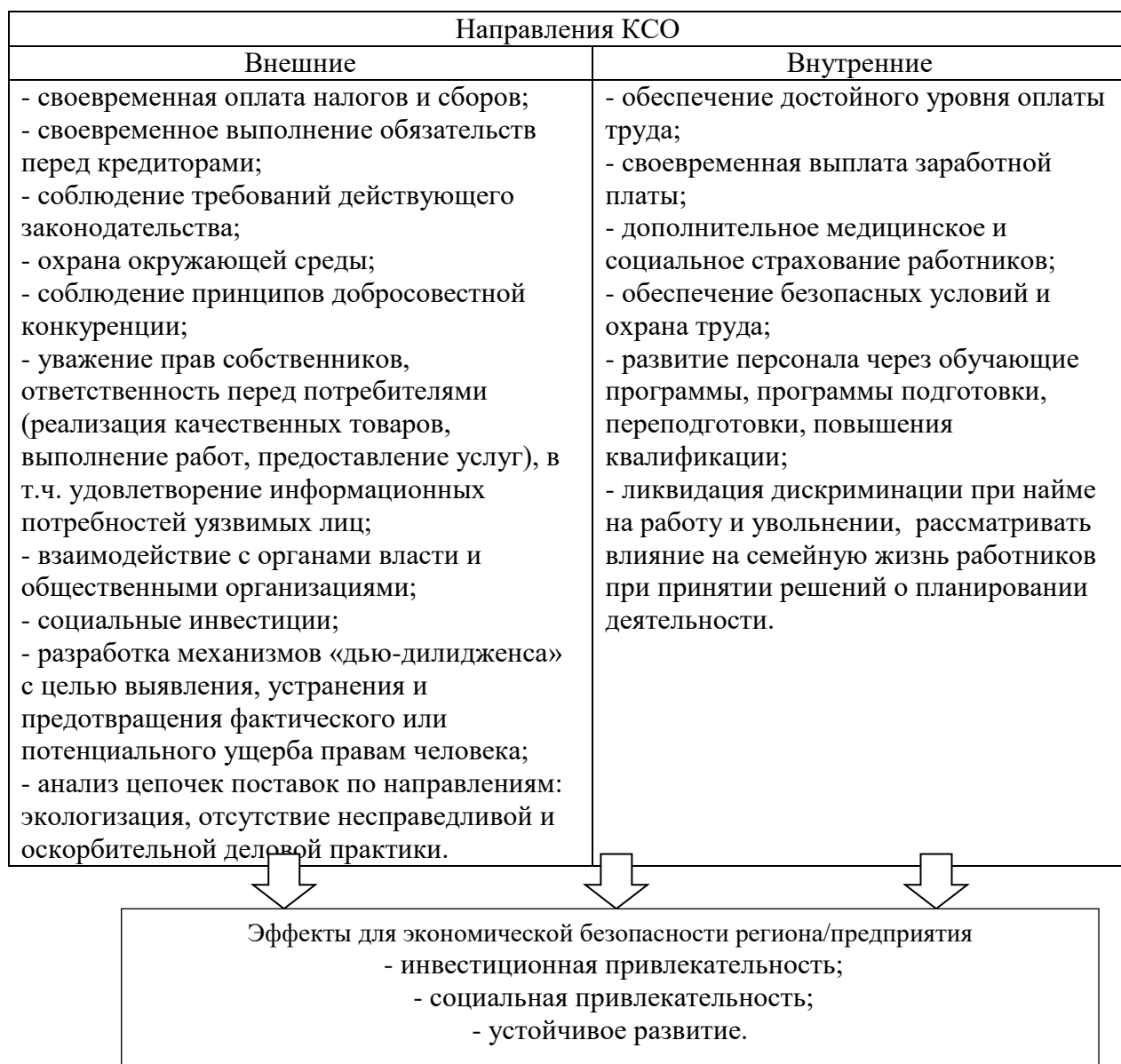


Рис. 5. Влияние корпоративной социальной ответственности на состояние экономической безопасности [9, 10]

Основными компонентами социальной защищенности через инициативу КСО являются:

- создание пенсионного плана для поддержания жизни сотрудников после выхода на пенсию;
- обеспечение взносов на страхование производственного травматизма, травм и инвалидности работников в результате несчастных случаев на производстве;
- предоставление оплачиваемых отпусков работникам (например, больничные, отпуск по уходу за детьми, отпуск по семейным обстоятельствам и т. д.) обеспечить баланс между работой и личной жизнью и улучшить уровень производительности труда;
- осуществление вклада в систему страхования занятости, которая предусматривает финансовую поддержку (например, расходы на похороны, стипендию, пенсию) в случае смерти ближайших родственников сотрудников и постоянной инвалидности сотрудников;
- осуществление вклада в пенсионную схему по инвалидности, в случае наступления инвалидности работников вследствие хронических заболеваний (например, сердечного приступа, рака, психических заболеваний и т. д.);
- обеспечение системы здравоохранения для сотрудников.

Система экономической безопасности региона предусматривает защиту населения от экономического давления в виде профессиональных заболеваний, безработицы, инфляции, неудачи в бизнесе. Данные проблемы легко решаются через систему социального страхования. Социальное страхование – составная часть социальной защиты населения, центром которого является человек и его потребности, а качество их удовлетворения влияет на социально-экономическое развитие региона и государства в целом. А поэтому передача в полном объеме данного направления в сферу регулирования бизнес-организаций невозможна.

Суть социального страхования заключается в распределении социального риска потери или снижения заработка по независимым от

работника обстоятельства между работодателями и их работниками с возложением на них обязанности отчислять страховые взносы в целевые фонды социального страхования.

Необходимость страховой защиты имеет несколько аспектов: естественный, экономический, социальный, юридический, международный.

С позиций естественных интересов общества и отдельных его граждан, страхование возникло как средство сохранения материального благополучия при наступлении случайных, непредвиденных, а также предполагаемых, но нежелательных и таких, которых нельзя избежать, случаев с целью распределения причиненных отдельным гражданам убытков между многими другими членами общества, чтобы облегчить бремя потерпевших.

Экономическая обусловленность страховой защиты объясняется необходимостью создания такой разновидности человеческой деятельности, которая бы основывалась на аккумуляции финансовых средств с целью возмещения убытков, вызванных наступлением вредных для здоровья и (или) материального благополучия событий как физическим, так и юридическим лицам, что создаст благоприятные условия для бесперебойного процесса общественного воспроизводства.

В социальном плане страхования является формой (способом) участия государства, работодателей и граждан в деле защиты личных интересов граждан и создания таким образом условий для обеспечения социальной и политической стабильности в обществе.

В юридическом аспекте страхование является разновидностью гражданско-правовых отношений по защите имущественных интересов граждан и юридических лиц в случае наступления определенных событий (страховых случаев), определенных договором страхования или действующим законодательством за счет денежных фондов, формируемых путем уплаты гражданами и юридическими лицами страховых платежей.

Международный аспект страховой защиты сводится к устранению национальных различий в законодательствах разных стран и унификации способов защиты интересов хозяйствующих субъектов, с одной стороны, и разработки таких юридических норм, которые обеспечили бы страховщикам наличие достаточных финансовых гарантий – с другой.

Специфика социального страхования заключается в следующем:

- социальное страхование является формой социального обеспечения экономически активного населения от различных рисков, связанных с потерей работы, трудоспособности и доходов, на основе коллективной солидарности возмещения ущерба;

- особенностью социального страхования является его финансирование из специальных внебюджетных фондов, формируемых из целевых взносов работодателей и работников при поддержке государства;

- социальное страхование построено на принципе мягкой эффективности, при которой существует определенная зависимость страховых выплат от величины трудового вклада и страхового стажа;

- особенностью страхования является его тесная связь между взносами и объемом страховых услуг; размер выплат в этом случае ориентируется на объем индивидуальных взносов;

- вознаграждение согласно личному вкладу и личной ответственностью признается наиболее соответствующей рыночным принципам справедливости;

- в отличие от частного страхования в социальном страховании принцип эффективности сочетается с принципом объединения рисков и коллективной солидарности;

- важная экономическая функция социального страхования заключается в создании необходимых для воспроизводства трудовых ресурсов;

– развитые системы социального страхования оказывают положительное влияние на состояние экономики и социальное состояние работающих с помощью функций перераспределения доходов, активного страхования сбережений населения и увеличения его покупательной способности;

– социальное страхование – неотъемлемая часть политики государства в социальной сфере;

– система социального страхования признается одной из предпосылок обеспечения социальной справедливости в обществе, создания и поддержания политической стабильности;

– система социального страхования требует достаточно высокого уровня организации общества и общественного сознания.

Стабильность и эффективность функционирования сферы социального страхования – обязательная залоговая часть финансовой безопасности государственных финансов. Финансовая безопасность сектора государственных и местных финансов – это состояние обеспечения платежеспособности государства с учетом баланса доходов и расходов государственного и местных бюджетов, государственных целевых фондов (Пенсионного фонда и фондов социального страхования) и эффективности использования бюджетных средств.

Индикаторами финансовой безопасности Пенсионного фонда и государственных социальных целевых фондов являются следующие показатели:

1) уровень дефицита/профицита Пенсионного фонда относительно ВВП оценивает уровень разбалансированности Пенсионного фонда, который может влиять как на состояние всей финансовой системы, так и отдельных ее элементов;

2) уровень выполнения плана по доходам Пенсионного фонда – оценивает состояние наполнения ресурсной базы Пенсионного фонда, возможное влияние на уровень его дефицита;

3) уровень исполнения плана по расходам Пенсионного фонда – оценивает состояние выполнения годовых обязательств Пенсионного фонда, возможное влияние на уровень его дефицита и краткосрочную денежную и ценовую стабильность;

4) уровень доходов Пенсионного фонда к ВВП – характеризует важность Пенсионного фонда в финансовой системе и показывает уровень перераспределения финансовых ресурсов через Пенсионный фонд;

5) уровень расходов Пенсионного фонда – показывает уровень перераспределения финансовых ресурсов через Пенсионный фонд;

6) уровень трансфертов из бюджета в доходы Пенсионного фонда – характеризует уровень зависимости Пенсионного фонда от трансфертов из бюджета и уровень покрытия собственных расходов за счет собственных ресурсов;

7) уровень задолженности Пенсионного фонда по пенсиям;

8) уровень дефицита государственных социальных целевых фондов (кроме Пенсионного фонда) – оценивает уровень разбалансированности государственных социальных целевых фондов, который может влиять как на состояние всей финансовой системы, так и отдельных ее элементов;

9) уровень выполнения плана по доходам государственных социальных целевых фондов (кроме Пенсионного фонда) – оценивает состояние наполнения ресурсной базы фондов, возможное влияние на уровень их дефицита;

10) уровень исполнения плана по расходам государственных социальных целевых фондов (кроме Пенсионного фонда) – оценивает состояние выполнения годовых обязательств фондов, возможное влияние на уровень их дефицита и краткосрочную денежную и ценовую стабильность;

11) уровень доходов государственных социальных целевых фондов (кроме Пенсионного фонда) – характеризует важность фондов в финансовой системе и показывает уровень перераспределения финансовых ресурсов через фонды;

12) уровень расходов государственных социальных целевых фондов (кроме Пенсионного фонда) – показывает уровень перераспределения финансовых ресурсов через фонды;

13) уровень трансфертов из бюджета в доходах государственных социальных целевых фондов (кроме Пенсионного фонда) – характеризует уровень зависимости фондов от трансфертов из бюджета и уровень покрытия расходов фондов за счет собственных ресурсов;

14) уровень задолженности государственных социальных целевых фондов по социальной помощи – характеризует состояние платежеспособности фондов.

Графическая интерпретация ранжирования компетенций региональных органов управления при формировании ключевых факторов успеха, обеспечивающих достижение целей реализации стратегии инвестиционного развития региона и соответственно реализации ее стратегии представлена на рис. 4.

Анализируя данные рис. 4, можно сделать однозначный вывод, что региональные органы управления являются достаточно компетентными в управлении стратегическими ресурсами региона и реализуют основополагающий ориентир экономической безопасности региона. Таким образом, анализируя проведенные расчеты можно сделать общий вывод о том, что разработанная стратегия инвестиционного развития региона является компетентнообеспеченной.



Рис. 4. Иерархия компетенций региональных органов управления при формировании ключевых факторов успеха, обеспечивающих достижение целей стратегии инвестиционного развития региона

Таким образом, сложность оценки финансовой безопасности сектора социального страхования связана со структурированностью исследуемого объекта, а также с недостаточным развитием систем статистического наблюдения за отдельными компонентами этой сферы. Важная роль социального страхования в системе экономической безопасности определяет необходимость установления путей достижения равновесия между экономической и социальной частями развития общества, которые дали бы возможность избежать диспропорций между ними и не позволить социальной защите населения из механизма управления социальными рисками превратиться в бремя, которое сдерживает экономический рост.

Внедрение концепции корпоративной социальной ответственности, совершенствование системы социального страхования на национальном уровне способны привести к значительному положительному эффекту в обеспечении экономической безопасности региона.

Литература:

1. Трофимова, Е. А. Особенности стратегического управления в мезоуровневых социально-экономических системах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://os.x-pdf.ru/20ekonomika/327292-1-udk-338242-osobennosti-strategicheskogo-upravleniya-mezourovnevih.php>
2. Некрасова, О. Л. Анализ среды инвестиционной привлекательности Российской Федерации / О.Л. Некрасова, А.В. Целик // Проблемы развития социально-экономических систем в национальной и глобальной экономике. Материалы 15-й междунар. науч.-практической. конф., 22–23 апреля 2015 г. Донецк: ДонНУ, 2015. – С. 75–79.
3. Фролова, Л. В. Формирование бизнес-модели предприятия / Л.В. Фролова, Е.С. Кравченко. – К.: Центр учебной литературы, 2012. – 384 с.
4. Саликов, Ю. А. Угрозы экономической безопасности региона [Текст] / Ю.А. Саликов, И.И. Золоторева, А.Т. Бородкина // Вестник ВГУИТ, т.79, 2017. – №1. – С. 490–496.
5. Митяков, С. Н. Экономическая безопасность регионов Приволжского федерального округа [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/ekonomicheskaya-bezopasnost-regionov-privolzhskogo-federalnogo-okruga>.
6. Колот, А. М. Корпоративная социальная ответственность и проблемы ее восприятия обществом / А.М. Колот // Социально-трудовые отношения: теория и практика – 2013. – №2. – С. 6–15. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/stvttp_2013_2_3.
7. Communication from the Commission concerning Corporate Social Responsibility: a business contribution to Sustainable Development / Commission Of The European Communities, Brussels, 2.7.2002. – 24 p. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri>.

8. GRI G4Guidelines and ISO 26000:2010 How to use GRI G4Guidelines and ISO 26000 in conjunction / BastianBuck, LauraEspinach, StaffanSöderberg. – Geneva, ISO copyright office. – 2014. – 42 p.

9. Сирота, В. С. Корпоративная социальная ответственность в системе экономической безопасности предприятия : автореф. дис. ... канд. экон. наук: 21.04.02/ Сирота Вероника Сергеевна. – К.: 2015. – 23 с.

10. ISO 26000 Basic training material [Электронный ресурс]. – Режим доступа:https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/standards/docs/en/ISO_26000_basic_training_material_annexslides_2017.pptx

Научное издание

Управление экономической безопасностью

Монография

(Под общей редакцией В. В. Красновой)

В авторской редакции.

Ответственность за уникальность текста и содержание несут авторы.

Усл.-печ. л. 12,07

Донецкий национальный университет.
83000, г. Донецк, ул. Университетская, 24.