

A 3D bar chart with ten bars of increasing height from left to right. The bars are colored in a gradient from dark red on the left to light green on the right. A large, thick, yellow arrow with a red outline curves upwards from the bottom left towards the top right, passing over the bars. The background is a blue gradient with faint, curved lines.

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ,
ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ И
ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА И
ПРАВА: ИСТОРИЯ И
СОВРЕМЕННОСТЬ**

сборник материалов круглого стола

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ,
ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**
сборник материалов круглого стола

Донецк 2019

УДК [340+33+32](082)
ББК Х.я43+Х9(4ДНР)я43
С692

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ
И ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА И
ПРАВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**
сборник материалов круглого стола

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор - канд. истор. наук, доц. Е.В. Щербинина

Зам. главного редактора – канд. юрид. наук Е.Ю. Красноносос

Ответственный секретарь – Ю.С. Степанова

Технический секретарь – Р.В. Овинникова

Члены редколлегии: докт. юрид. наук, профессор Е.М. Сынкова;
докт. эконом. наук, доцент М.Р. Терованесов; канд. юрид. наук Е.А. Матвиенко;
канд. юрид. наук М.П. Тишаков; канд. юрид. наук, доцент С.В. Шестак;
канд. юрид. наук. А.М. Терованесов; канд. истор. наук, доцент И.И. Лещенко.

Члены студенческой редколлегии

кафедры теории и истории государства и права:

Макарова К., Рахимова В., Лебединская А.

*Рекомендовано к печати протоколом заседания кафедры
теории и истории юридического факультета ГОУ ВПО ДОННУ
№ 5 от 18.12.2019 г.*

Социально-экономические, идеологические и политические аспекты развития государства и права: история и современность : сборник материалов круглого стола, 03 декабря 2019 г., г. Донецк: в 2-х т. / ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», Юридический фак., Каф. Теории и истории государства и права ; редкол.: Е.В. Щербинина [и др.]. – Донецк : ГОУ ВПО ДОННУ, 2019. – Т. 1. – 46 с.

Адрес редакции: к. 225, пр. Ватутина, 1а, г. Донецк, 283050, ДНР
Телефон: 38 (062) 302-09-64
e-mail: julias.stepanova@yandex.ru
kafedratigp7@gmail.com

УДК [340+33+32](082)
ББК Х.я43+Х9(4ДНР)я43
С692

© Коллектив авторов, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО МОДЕРАТОРА КРУГЛОГО СТОЛА <i>к.и.н., доцента кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Щербининой Е.В.</i>	6
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА РЕФЕРЕНДУМА: СРАВНИТЕЛЬНО – ПРАВОВОЙ АСПЕКТ <i>Абашкин И.А</i>	7
СООТНОШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ЗАКОНА В СФЕРЕ ГРАЖДАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <i>Броваренко С.Р.</i>	8
СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНСТИТУЦИИ СССР 1924 ГОДА И КОНСТИТУЦИИ СССР 1977 ГОДА <i>Величко Н.А.</i>	10
СУД ПРИСЯЖНЫХ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ <i>Вировец О.Ю.</i>	11
ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ПРИНЦИПЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА <i>Грищенко Р.А.</i>	12
К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ <i>Гугкаев Г.В.</i>	14
НУЖНА ЛИ В ДНР ЭВТАНАЗИЯ? <i>Гулев С.А.</i>	15
ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ И ИХ СПЕЦИФИКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ <i>Дорофеев Д. И.</i>	17
КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ <i>Ищенко Т.В.</i>	19
ПРАВОВОЙ СТАТУС СУБЪЕКТА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ <i>Карпенко В.В.</i>	20
РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В ГОСУДАРСТВЕ <i>Кейдун В.А.</i>	21
РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ГОСУДАРСТВЕ <i>Коровников Д.Ю.</i>	22
СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ПРАВА В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ В АНАЛОГИИ С ДОНЕЦКО-КРИВОРОЖСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ. <i>Крамарчук И.О.</i>	24
РАЗВИТИЕ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ <i>Краснонос Е.Ю., Затейщикова Е.Л.</i>	25
МЕСТО И РОЛЬ ОРГАНОВ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА <i>Кудренко Е.А.</i>	27
ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ <i>Кусаинова А.Р.</i>	28

РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В ГОСУДАРСТВЕ <i>Кучеренко А.А.</i>	29
ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНОВ КАК ОПТИМАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ <i>Лебединская А.С.</i>	30
К ВОПРОСУ О ПРАВООТНОШЕНИЯХ И ИХ РЕАЛИЗАЦИИ <i>Максименко Д.В.</i>	32
РОЛЬ И МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ <i>Мезенцева А.Н.</i>	33
СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА В ТВОРЧЕСТВЕ В.С. СОЛОВЬЕВА <i>Миргородский А.А.</i>	35
ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ В РОССИИ <i>Нарыжный Н.А., Меркулова Ю.Д.</i>	36
РОЛЬ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА КАК НАУКИ В ФОРМИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: ОТ ИСТОКОВ К СОВРЕМЕННОСТИ <i>Николаенко А.Р., Самсонова Е.В.</i>	39
К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПРАВА <i>Онищенко Я.В.</i>	40
ПРАВО ЧЕЛОВЕКА НА СМЕРТЬ И ЭВТАНАЗИЮ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ <i>Осадчая Д.А.</i>	42
К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТАХ НЕМЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА <i>Осташевская В.О., Герасименко Ю.В.</i>	43
РЕЗОЛЮЦИЯ	46

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО МОДЕРАТОРА КРУГЛОГО СТОЛА

Уважаемые участники Круглого стола: почетные гости, выступающие, а также представители нашего подрастающего поколения молодых ученых!

Рады Вас приветствовать и искренне благодарны, что смогли найти возможность своим личным присутствием поддержать проведение нашего научного мероприятия, которое впервые в таком формате проводится в стенах юридического факультета на кафедре теории и истории государства и права. Надеемся, что это станет доброй традицией и впредь!

Как известно, существует тесная взаимосвязь между государством и правом, которая в значительной мере предопределена действием социальных, экономических, идеологических, политических и исторических факторов развития.

Тема нашего Круглого стола «Социально-экономические, идеологические и политические аспекты развития государства и права: история и современность» выбрана неслучайно, и обусловлена тем, что сейчас наше молодое государство находится на пути своего становления и развития, и именно от нашего взаимодействия, взаимодействия представителей законодательной и исполнительной власти, ученых и будущих юристов - сегодняшних студентов, будет зависеть то, в каком государстве мы будем жить.

Что же касается формы проведения нашего мероприятия, то она предопределена кругом приглашенных лиц: представителей законодательной власти и исполнительной власти, ученых нашего государства, занимающихся вышеуказанной проблематикой, а также постоянных участников подобных научных мероприятий – студенты дискуссионного Клуба кафедры ProedContra.

Искренне надеемся, что впервые проводимый в данном формате круглый стол станет традиционным и будет способствовать активизации дальнейшего взаимодействия между представителями всех ветвей власти, учеными и молодого подрастающего поколения, а предложения, выработанные в процессе работы Круглого стола, станут мощным стимулом преобразований в Донецкой Народной Республике, которые будут способствовать дальнейшему становлению нашего государства как правового.

Выражаем искреннюю благодарность всем участникам круглого стола, которые оказали содействие в его подготовке и проведении, предоставили свои научные доклады и приняли непосредственное участие в его работе.

Желаем успешной работы всем участникам Круглого стола «Социально-экономические, идеологические и политические аспекты развития государства и права: история и современность».

Щербинина Е.В.

*кандидат исторических наук
доцент кафедры теории и истории государства
и права юридического факультета*

УДК 342.573

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА РЕФЕРЕНДУМА: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Абашкин Илья Александрович
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:regeration@gmail.com

Постановка проблемы. Проблема правоотношения – одна из самых трудных и наиболее актуальных, теоретически и практически значимых проблем как в общей теории государства и права, так и во всей юриспруденции в целом. Это и понятно, ибо правоотношения, будучи неразрывно связанным с правом как регулятором общественных отношений, важнейшим инструментом социального развития, представляют собой основную сферу его жизни, практического воплощения в действие.

Цель исследования заключается в рассмотрении основных вопросов теории правоотношения и реализации права.

Основные результаты исследования.

В теории права проблема правоотношений до сих пор имеет ряд дискуссионных вопросов. В ходе исследования, сформулировано определение правоотношений, а также выделен ряд особенностей.

Правоотношение – это разновидность общественных отношений, особенностями которого является:

- с одной стороны правоотношение складывается на основе правовых норм, а с другой стороны, с помощью правоотношений требования правовых норм воплощаются в жизнь;

- оно порождает юридически значимые последствия и защищается от нарушений государством

- правоотношение – это всегда конкретная индивидуализированная связь, субъекты которого определены поименно;

- лицо вступает в правоотношения добровольно, поэтому правоотношение – это сознательно-волевая связь.

- правоотношение является средством конкретизации правовых норм применительно к определенным лицам – участникам правоотношения;

- в рамках правоотношения конкретная связь между субъектами выражается через их субъективные права и юридические обязанности. Главные предназначение правоотношения заключается в том, что оно выступает специфическим каналом реализации норм права. Или как определяется в юридической литературе является средством перевода требований норм права в реальность. Для того чтобы выполнять свои функции, а именно реализовывать нормы права, правоотношение должно состоять из определенных элементов, как разновидность общественных отношений.

Любое общественное отношение имеет такой состав: субъект, объект, связь между ними и содержание – субъективные права и юридические обязанности сторон. Правоотношение это не только взаимосвязь субъективных прав и юридических обязанностей. В первую очередь правоотношение – это, отношение людей.

Выводы. Правоотношения являются единственно возможной формой реализации любых юридических прав и обязанностей. Бесспорно, что без всех вышеперечисленных элементов в единстве с субъектами правоотношений не возможна теоретическая модель правореализации.

Основной категорией, с помощью которой в правоведении обозначается реализация правовой нормы в социальной среде, является категория правоотношения. Эта

категория указывает на социальную связь между субъектами права, устанавливаемую через осуществление ими своих юридических прав и обязанностей.

Под реализацией права следует понимать претворение, воплощение предписаний юридических норм в жизнь путем правомерного поведения субъектов общественных отношений.

Именно правоотношения, а не общие юридические связи, являются результатом специально-правового воздействия на поведение субъектов, которое обозначается как правовое регулирование

Если же считать за правоотношение любую абстрактную юридическую связь между носителями прав и обязанностей, который возможно вступят в правовое воздействие или нет, то различие между правоотношением и юридической нормой стирается. Самостоятельное осуществление прав и обязанностей субъектами невозможно, для этого нужны правоотношения, которые выступают в роли правообеспечительной гарантирующей деятельности государства.

УДК 34.01

СООТНОШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ЗАКОНА В СФЕРЕ ГРАЖДАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Броваренко София Романовна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail: brovarenko77@mail.ru

Постановка проблемы. Актуальность данного исследования обусловлена тем, что право человека на гражданство является одним из важнейших неотъемлемых прав, основа правового положения личности как внутри любого государства, так и в международном общении. За последние события мир становится все более взаимосвязанным, взаимозависимым, превращаясь в единую зону, где национально-государственные границы становятся все более прозрачными. Протекающий во всем мире процесс глобализации делает мир более сложным. В связи с возрастанием мобильности населения на территории Российской Федерации, увеличиваются и смежные с ней проблемы определения статуса личности, установления характера ее связи с государствами. Все это требует углубленной разработки вопроса по взаимосвязи прав человека и закона. Одним из показателей этих взаимоотношений является вопрос двойного гражданства в Российской Федерации.

Целью данного научного исследования является установление проблемных аспектов взаимосвязи прав человека и закона в сфере двойного гражданства в Российской Федерации.

Вопрос двойного гражданства в Российской Федерации (далее - РФ) четко определен в Конституции, ч. 1 ст. 62, которой устанавливает, что гражданам РФ разрешено иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство). Однако, на территории России приоритет имеет только гражданство РФ, если иное не предусматривается законодательством или международным договором.

В законодательстве РФ существует и иная проблема, которая пересекается с двойным гражданством. В статье двадцать второй Федерального Закона «О гражданстве РФ» закрепляются основания для отмены решений по вопросам гражданства: «Решение о приобретении или прекращении гражданства подлежит отмене в случае, если будет

установлено, что данное решение принято на основании представленных заявителем подложных документов или заведомо ложных сведений, либо в случае отказа заявителя от принесения Присяги».

Именно второе основание в последнее время в науке является наиболее спорным между учеными. Так, в части 2 вышеуказанной статьи закреплено, что факт использования подложных документов или сообщения заведомо ложных сведений устанавливается в судебном порядке. При этом, установленный вступившим в законную силу приговором суда факт совершения лицом хотя бы одного из преступлений (приготовления к преступлению или покушения на преступление), предусмотренных статьями 205, 205.1, частью второй статьи 205.2, статьями 205.3-205.5, 206, 208, частью четвертой статьи 211, статьями 281, 282.1-282.3 и 361 Уголовного кодекса РФ, либо хотя бы одного из преступлений (приготовления к преступлению или покушения на преступление), предусмотренных статьями 277-279 и 360 Уголовного кодекса РФ, если их совершение сопряжено с осуществлением террористической деятельности, приравнивается к установлению судом факта сообщения заведомо ложных сведений в отношении обязательства соблюдать Конституцию РФ и законодательство.

Следует отметить, что к внесенным в соответствующую палату Федерального Собрания РФ законопроектам пояснительной запиской предусматривается оговорка о том, что отмена решения о принятии в гражданство РФ осужденных за терроризм лиц не допускается, если последние не являются гражданами другого государства (то есть не являются бипатридами) или же не имеют гарантий его приобретения.

Данной нормой нарушаются права человека в области российского гражданства, а именно равенство прав граждан независимо от оснований, момента и порядка приобретения гражданства. Получается, что лица, рожденные гражданами, изначально находятся в более привилегированном положении по сравнению с натурализованными лицами, поскольку только лицо, получившее российское гражданство, принимавшее, соответственно, присягу, в случае совершения ряда преступлений, предусмотренных Уголовным Кодексом РФ, может прекратить российское гражданство путем отмены решения о принятии в гражданство.

Изучив нормы законодательства, вытекает следующее, что лишение, отмена решения о принятии в гражданство лиц, которые, в свое время, получили российское гражданство и при этом признаны даже террористами является неправомерным. Для придания законной силы этой норме необходимо внести изменения в Конституцию РФ. При этом, необходимо, чтобы права граждан РФ не нарушались. На территории Республики Кыргызстан, Бельгии, Нидерландов совершение терактов, экстремистских преступлений, служат, как основания для лишения гражданства. При этом, эта норма распространяется на всех граждан одинаково, независимо от момента получения соответствующего гражданства.

УДК 340

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНСТИТУЦИИ СССР 1924 ГОДА И КОНСТИТУЦИИ СССР 1977 ГОДА

Величко Никита Андреевич
 ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»
 e-mail:mr.velichno@mail.ru

Постановка проблемы. Актуальность данной темы заключается в том, что, проведя параллель между конституциями одного государства в разных хронологических отрезках, можно увидеть его развитие и коренные изменения в государственном строе, политической системе, экономической системе в худшую или лучшую сторону. Конституция СССР с самого начала подвергалась постоянному изменению и доработкам, а сравнив самое первое издание с последним, можно будет сказать как повлияли эти изменения на ход исторических событий.

Целью данной работы является, рассмотрение и сравнение двух конституций СССР для дальнейшего анализа их роли как основного закона СССР.

Основные результаты исследования.

Конституция СССР 1924 г. действовала с 6 июля 1924 г., утверждена вторым съездом Советов СССР и стала основным законом в СССР. Решение съезда о разработке общесоюзного документа легло в основу создания Конституции СССР. Конституция включала в себя два раздела:

- декларацию об образовании СССР – включала в себя принципы объединения и направляла к одной из главных целей – борьбе против мирового капитализма;
- договор об образовании СССР, состоящий из одиннадцати глав.

К особенностям конституции 1924 г. можно отнести: единое союзное гражданство, отражение принципов равноправия при объединении республик в союз, право свободного выхода из СССР, отсутствие какой-либо избирательной системы, не были закреплены основные права и свободы человека. ЦИК СССР считался верховным органом власти в перерывах между съездами, а в промежутках между сессиями ЦИК главным органом законодательной власти был Президиум ЦИК.

Конституция СССР 1977 г. действовала с 7 октября 1977 г. до распада в 1991 г., став последней Конституцией Советского Союза. Во время принятия она включала в себя девять разделов, двадцать одну главу и сто семьдесят четыре статьи.

К особенностям конституции 1977 г. можно отнести: основу экономической системы составляла государственная и колхозно-кооперативная собственность, действовал принцип планового хозяйства, было закрепление частной собственности, присутствовало право граждан на референдум, закрепление свободы слова, совести, печати, собраний и митингов, неприкосновенность личности и тайна переписки. Высшими государственными органами власти являлись Верховный Совет и Совет Министров СССР.

Выводы. Подводя итоги можно сказать, что на основании сравнения конституции СССР 1924 г. и 1977 г. видно, как конституция изменялась в лучшую сторону, расширение прав человека так же, как и гражданских прав, повлекло за собой постепенную демократизацию. Стоит отметить, что конституция нового образца более логично структурирована, это позволяет лучше применять ее на практике и упрощает изучение. Политическая система в конституции 1924 г. акцентировала свое внимание на трудящихся, а именно на рабочих, в свою очередь политическая система конституции 1977 г. включала в себя не только рабочих, но и интеллигенцию, трудящихся всех наций и народностей страны. Конституция СССР 1977 года стала завершающим этапом развития конституционализма в Союзе Советских Социалистических Республик и включила в себя весь накопленный опыт в этом направлении за весь период существования государства.

Также следует отметить роль всесоюзных конституций в развитии конституционного процесса в отдельных республиках, будь то РСФСР, УССР, БССР и так далее. От послереволюционных времен и до распада СССР наблюдается развитие конституционного права, что и было продемонстрировано на основании вышеуказанной сравнительной характеристики.

УДК 316.483:341.231.12

СУД ПРИСЯЖНЫХ В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Вировец Ольга Юрьевна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:modestova17@gmail.com

Постановка проблемы. Проблемы становления и развития института присяжных заседателей в Донецкой Народной Республике заключается в двух аспектах. Первым является неправильное понимание значения и целей института присяжных заседателей, а вторым аспектом проблематики является недостаточность практического применения данного института на современном этапе.

Целью исследования является изучение исторических особенностей и проблем становления института присяжных заседателей на территории тогдашней Российской империи и современной Донецкой Народной Республики.

Основные результаты исследования.

«Судом присяжных называется суд, творимый при участии представителей всех слоев общества, удовлетворяющих определенным личным и имущественным требованиям и выбираемых по жребию из особо заготовленных списков, причем по общему правилу эти выборные решают вопросы о событии преступления, о вине или повинности подсудимого, о его вменяемости и об особо увеличивающих или уменьшающих его ответственность обстоятельствах, а судья применяет к этому их решению уголовный закон», – А. Ф. Кони.

Согласно разъяснениям прокуратуры Калининградской области Российской Федерации: «Присяжные заседатели — это судьи-непрофессионалы, обычные граждане, участвующие в судебном рассмотрении уголовного дела наравне с профессиональным судьей».

К сожалению, в действующем Уголовно-процессуальном кодексе Донецкой Народной Республики от 20. 09. 2018 г. (с изм. от 08. 10. 2019 г.) № 240- ИНС отсутствует определение «суд присяжных» и «присяжный заседатель». В ст. ст. 18, 33, 60, 62 и 63 Уголовно-процессуального кодекса Донецкой Народной Республики есть указания на народного заседателя, как субъекта уголовного судопроизводства, но при этом не раскрывается его определение.

В истории Российской империи суд присяжных был введен судебной реформой Александра II (1862-1864 гг.) и просуществовал, более пятидесяти лет. Сущность данного института заключалась в усовершенствовании уголовного процесса того времени и большем количестве справедливых приговоров, за счет участия в качестве присяжных представителей различных сословий, вне зависимости от их грамотности (даже умения читать). Суду присяжных были подсудны те преступления, «за которые в законе положены наказания, соединенные с лишением или ограничением прав состояния».

В 1864 году, в период своего наибольшего расцвета и признания суд присяжных считался лучшей формой суда, поскольку обеспечивал привлечение к отправлению правосудия представителей народа. В то же время, Дж. Бентам утверждал, что суд присяжных – это «суд, пригодный для варваров, но недопустимый у нас». По мнению Г. Гросса, «девятьюстами процентов всех практиков-юристов и большая часть образованной публики убеждены в том, что достоинства суда присяжных ничтожны, а опасность его для правосудия огромна».

На современном этапе развития института присяжных заседателей необходимо отметить, что такой институт был бы весьма действенен в Донецкой Народной Республике. Это связано с тем, что на судей, как должностных лиц, решающих судьбу людей, постоянно оказывается давление со стороны участников уголовного судопроизводства. Это достаточно сильно усугубляет процедуру принятия решений по уголовным делам и нарушает принцип неприкосновенности в принятии решений судьями. Безусловно, данный институт не может быть идеальным, но для предотвращения давления на судей в принятии ими решений, иногда необходимо прибегать к такому положению. Убедить, обмануть, запугать одного человека (квалифицированного судью) гораздо проще, чем, например, пять, семь или двенадцать человек.

Спорным моментом института суда присяжных является положение об отсутствии у таких лиц юридического образования. С одной точки зрения, такое положение считается неправильным и ошибочным, т.к. для справедливого (с юридической точки зрения) решения (приговора) человек должен понимать специфику и особенности проведения расследования и судебного следствия. Но, с другой точки зрения, такой подход обусловлен, прежде всего, в непосредственном участии простых граждан, для улучшения их правосознания, для более разностороннего и объективного оценивания деяний подсудимого.

Выводы. Введение института суда присяжных в Донецкой Народной Республике было бы большим шагом вперед для осуществления справедливого суда. Для большей целесообразности применения, данный институт необходимо использовать в случаях, когда лицо обвиняется за тяжкие и особо тяжкие преступления, и именно по тем статьям Уголовного кодекса Донецкой Народной Республики, в которых предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы.

УДК 340

ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ПРИНЦИПЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

*Грищенко Руслан Александрович
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»
e-mail: r_ronaldo921@mail.ru*

Постановка проблемы. Плановое развитие государства является предметом обсуждения в общей теории государства и права и, как правило, имеет дискуссионный характер. Существует множество факторов такого развития, тем не менее, мы предлагаем рассмотреть социально-экономическую и политическую природу совершенствования.

Цель исследования. Процесс качественного изменения всех сторон бытия имеет многоплановую структуру и во многом зависит от степени развитости государства. Поэтому нам необходимо определить, какие направления влияют на развитие общества и государства.

Основные результаты исследования.

Государство – это особая политическая система общества, включающая в себя конкретный режим власти, и обладающая определённым аппаратом принуждения, который распространяется на неопределённый круг лиц. Мы считаем, что главный и определяющий фактор такой системы – это наличие общества, ведь именно оно является главным признаком государства и способствует его развитию.

Одним из центральных направлений развития государства выступает его социально-экономическая природа. Значимость такой тенденции состоит в значительном улучшении воспроизводства, качественных изменениях экономики, науки, культуры, а также повышению уровня жизни общества. Именно этот курс содействует улучшению образования, здравоохранения, повышению промышленного потенциала в государстве. Таким образом, социально-экономическое направление служит инструментом по улучшению благосостояния общества и удовлетворению его социальных и производственных интересов.

Следует сказать, что основными показателями такой тенденции является высокий уровень ВВП, ВНП, конкурентоспособность в области экономики, качество жизни населения, степень организации здравоохранения и образования. Как пример, такой совокупностью признаков обладают страны «Большой семёрки»: Великобритания, Германия, Италия, Канада, США, Франция и Япония. Тем не менее, в мире насчитывают двести пятьдесят две страны, в том числе сто девяносто пять независимых государств, и большинство из них имеют низкий уровень социально-экономического развития. Например, населения стран Африки, Азии, Латинской Америки вынуждены жить на два-три доллара в день, и это вызывает некие беспокойства. Нам необходимо оказывать содействие другим государствам для их нормального функционирования, тем самым обеспечить благоприятные условия для развития каждой страны в нашем мире.

Также немаловажную роль в развитии государства и права играют политические аспекты. Ведь политика – это деятельность государственных органов, политических партий, общественных движения в сфере различного рода отношений с обществом и другими государствами для решения насущных проблем. Именно эта деятельность определяет, какой курс политическая власть поставила перед собой и самим обществом для обеспечения развития государства. Чем выше полезность этого направления, тем выше уровень правовой культуры и правосознания общества. В свою очередь, правосознание – это совокупность идей, взглядов, которые выражают отношение общества к действующему праву. На наш взгляд, самый главный политический аспект, который приведёт государство к его развитию – это отсутствие коррупции, так она, прежде всего, подрывает авторитет государства и способствует нарушению законных прав и свобод граждан. Необходимо, в первую очередь, совершенствовать законодательство в сфере противодействия коррупции, а также выработать чёткий механизм борьбы с ней.

Выводы. Подводя итог проведённой работы, требуется сказать, что процесс развития государства может занимать достаточно долгий период времени. Тем не менее, существует определённые направления, которые способствуют этому развитию. В данной работе были выделены социально-экономические и политические аспекты. Именно они, на наш взгляд, являются первенствующими мерами о вопросах развития общества и самого государства.

УДК 340.1

К ВОПРОСУ ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ

Гугкаев Георгий Витальевич
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:georgegugkaev@yahoo.com

Постановка проблемы. Формирование правового гражданского общества, является одной из главных задач современного этапа развития Донецкой Народной Республики. Главным элементом гражданского общества выступает правовое государство, в основе которого лежит идея создания независимой личности, которая наделена неотъемлемыми правами. Создание такого государства является возможным только лишь с помощью устойчивого правопорядка, обеспечение которого зависит от того, в какой степени требования норм права реализуются в правомерном поведении людей. Важнейшую роль в решении данной задачи отводят правоохранительным органам, и в частности, полиции.

Цель исследования. Целью исследования является изучение роли и способов влияния правоохранительных органов в обеспечении юридической ответственности.

Основные результаты исследования.

Без обеспечения строгого соблюдения каждым гражданином своих обязанностей, закрепленных в нормах права и установления мер ответственности за их нарушение, невозможно обеспечить соблюдение правопорядка в обществе. Понятие правопорядок следует понимать, как реальный порядок, устанавливаемый и охраняемый государством, в осуществлении которого заинтересовано государство как аппарат власти. Так же правопорядок является специфическим социальным явлением, возникающим в результате действия механизма правореализационной деятельности, и является свидетельством того, что в конкретном поведении субъектов материализуются правовые предписания, идеи и принципы. В связи с этим приобретает важное значение в соблюдении правомерного поведения такими субъектами, как государственные органы и их должностные лица. Государственные органы, должностные лица, реализуя меры ответственности, обязаны действовать в точном соответствии с правовыми требованиями.

Так же следует учесть немаловажную группу правомерных действий, которые осуществляют правоохранительные органы для обеспечения правопорядка, к таковым относят деятельность работников полиции по применению мер общей профилактики правонарушений и укрепления правопорядка. Признание данной группы правомерных действий как элемента правопорядка имеет большое практическое значение. Прежде всего, речь идет о том, что задача государственной охраны правопорядка не сводится лишь только к охране правоотношений, субъективных прав участников конкретных правоотношений. Указанная деятельность включает и защиту от посягательств любого вида правомерного поведения, охрану правового статуса личности и всевозможных организаций.

Одним из направлений деятельности правоохранительных органов в обеспечении и укреплении правопорядка путем реализации юридической ответственности является борьба с фактическими правонарушениями отдельных лиц, в отношении которых применяются государственно-предупредительные меры. Это, так называемая, юрисдикционная (правоохранительная) деятельность, которая реализует функцию индивидуально – правового регулирования в процессе правоприменительной деятельности. Вся деятельность правоохранительных органов по обеспечению правопорядка, охране прав и свобод человека и гражданина, а также обеспечению юридической ответственности, содержит следующие направления.

Первым направлением деятельности правоохранительных органов является общая профилактика правонарушений. Под ней понимают вид социальной деятельности по выявлению и устранению причин, вызывающих правонарушения и условий, способствующих их совершению. Следующим направлением правоприменительной деятельности правоохранительных органов является индивидуальная профилактика правонарушений, различные мероприятия которые применяются к определенным лицам.

При осуществлении полицией своей деятельности по обеспечению прав и свобод граждан, а также укрепление и поддержание законности и правопорядка, её работа заключается в трёх основных направлениях: во-первых, общая профилактика правонарушений; во-вторых, индивидуальная профилактика; в-третьих, борьба с фактическими правонарушениями. Цель данных направлений – обеспечение правопорядка в государстве.

Выводы. Исходя из вышесказанного, можем сделать вывод о том, что правопорядок является специфическим общественным явлением, которое возникает в результате действия механизма правореализационной деятельности правоохранительных органов и является свидетельством того, что в конкретном поведении субъектов материализуются правовые предписания, правовые идеи и принципы, а также определяются условиями эффективного функционирования всех сфер общественной жизни. Объектом деятельности органов полиции, является поведение участников правопорядка. Последнее может быть как правомерным, так и противоправным. Важно обратить внимание на то, что правоохранительные органы и полиция сами являются активными участниками правопорядка. Также, в качестве заключения следует подчеркнуть, что деятельность правоохранительных органов по реализации юридической ответственности имеет возможность реализовываться как в процессе применения правовых норм, что проявляется в таких формах, как восстановление нарушенных прав, привлечение к юридической ответственности, применение наказания, так и за пределами правоприменительной деятельности при помощи таких методов, как общая и индивидуальная профилактика правонарушений, создание условий для реализации субъективных прав и обязанностей.

УДК 342.7

НУЖНА ЛИ В ДНР ЭВТАНАЗИЯ?

Гулев Сергей Александрович
 ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
 e-mail:sergey.gulev@mail.ru

В Донецкой Народной Республике, как и во многих других странах, эвтаназия запрещена законом, но в обществе эта тема весьма актуальна. Понятие термина «эвтаназия» имеет два значения и, поэтому понимать его можно по-разному. В одном случае, пассивная эвтаназия – это намеренное прекращение ведения лечебной терапии больного, в другом, активная эвтаназия – это введение умирающему или тяжело больному человеку медицинских препаратов или другие действия, которые влекут за собой быструю и безболезненную смерть. В ДНР, как в первом, так и во втором случае эвтаназия считается умышленным преступлением.

Постановка проблемы. Запрет эвтаназии можно рассматривать как противоречие нормам Конституции ДНР, а именно статье 14, в которой указывается, что каждый

человек имеет право на жизнь. Но почему же, если человек имеет право на жизнь, он не имеет право на смерть? Когда человек неизлечимо болен, когда у него отказывают жизненно важные органы, то единственное, что могут сделать врачи – это применить паллиативную медицину, целью которой является создание для пациента наиболее лучших условий качества жизни.

Цель исследования заключается в том, чтобы подробно изучить такое понятие как «эвтаназия» и ответить на вопрос «нужна ли в ДНР эвтаназия?».

Основные результаты исследования. На последней стадии онкобольному в качестве обезболивающего вводят наркотик, который, как правило, не улучшает качество жизни больного, а сокращает ее срок. Так можно считать паллиативную медицину эвтаназией, ведь, как показал пример, она ведет к скорой кончине больного? Когда у человека отказал мозг, его жизнь поддерживают на аппарате искусственной вентиляции легких, и сердце бьется только благодаря этому прибору, так как долго нужно поддерживать его жизнь? Если будет принято решение его «отключить» от аппарата, можно ли считать это эвтаназией?

Со времен Гиппократов традиционная врачебная этика включает в себя запрет: «Я никому, даже если кто-то попросит, не дам вызывающее смерть лекарство и не предложу подобного». Следовательно, врачи должны до последнего бороться за жизнь больного. Но если это приносит ему боль и страдания, если человек сам принимает решение о смерти, то какой смысл бороться за жизнь? Но все это лишь общие рассуждения, которые не приведут ни к какому относительно правильному решению. Основной опорой для ответа на вопрос «Стоит ли ввести эвтаназию как гарант права на смерть?» является практика.

Напомним, что термин «эвтаназия» впервые был введен в научный оборот английским философом Френсисом Бэконом, хотя содержание обозначенного данным термином феномена мыслители пытались раскрыть и раньше. Так, соотечественник Бэкона – Мор (1478–1535) в своей книге с длинным названием «Весьма полезная, а также и занимательная, поистине золотая книжечка о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия мужа известнейшего и красноречивейшего Томаса Мора, гражданина и шерифа славного города Лондона» писал: «Особое значение жители Утопии придают устройству и обеспечению больниц всем необходимым для умерщвления неизлечимо больных. Они предоставляют работу мясников не гражданам, а рабам, так как боятся, что привычка к такому ремеслу может притупить чувство милосердия, самое человеческое из наших чувств».

Ярким примером эвтаназии может служить биография Зигмунда Фрейда. В 1923 году он узнал о своем страшном заболевании – рак полости рта. Из-за частых операций его челюсть уменьшалась, так как приходилось удалять подозрительные участки тканей. Он подвергался хирургическому вмешательству два-три раза в год, а всего количество операций составило тридцать одну. В 1929 году лечащим врачом Фрейда стал Макс Шор, перед которым больной поставил условие: если боли не будут утихать, если начнутся страдания и муки, то Шор не позволит так страшно умереть Фрейду и сделает ему укол морфия. В 1939 году опухоль была признана неоперабельной и спустя полгода у Фрейда начались невыносимые боли, которые мешали ему работать, спать и в целом жить как человеку. Он напомнил своему лечащему врачу об их договоренности десятилетней давности. Спустя двое суток Макс Шор сделал больному укол морфия, который навсегда усыпил Фрейда.

Примером пассивной эвтаназии может являться случай в Брюсселе, который произошел с продавщицей продуктового магазина. После пожара в магазине она попала в реанимацию с ожогами тела девяносто процентов. Врач реанимации вкалывал ей обезболивающие препараты, понимая, что жить этой девушке осталось от силы два дня, но родственники приняли решение о том, чтобы прекратить лечебную терапию, так как она продлевает муки пострадавшей. Оба примера показывают, что это не преступление со стороны врачей, а гуманное отношение к больным.

Выводы. Исходя из вышеизложенного, можно предложить следующее:

1. Принятие однозначного решения об эвтаназии должно четко опираться на опыт других стран, оно должно быть разработано медиками, юристами и другими компетентными органами;
2. Легализовать эвтаназию в Донецкой Народной Республике;
3. Легализация эвтаназии должна применяться к определенным категориям людей, а именно:
 - неизлечимо больные пациенты (с онкологическим заболеванием последней стадии, на аппарате искусственной вентиляции легких и т. д.);
 - с травмами тела более пятидесяти процентов (ожоги, рваные раны);
 - пациенты, которые стали инвалидами в результате ДТП или с рождения;
4. Внесение изменений в Конституцию ДНР, а именно добавить пункт в статью 14, который бы звучал так: «Каждый человек имеет право на смерть».

УДК 340

ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ И ИХ СПЕЦИФИКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Дорофеенко Дмитрий Игоревич
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»
e-mail: donbassla@mail.ru

Постановка проблемы. Значение правовых отношений как неотъемлемой части жизни любого государства и общества очень велико. От их качественной реализации зависит благополучие государства и его граждан. Поэтому для молодой Донецкой Народной Республики очень важно построить свою систему права таким образом, чтобы правовые отношения максимально эффективно регулировались законодательством.

Цель исследования. В данной работе речь пойдет о правовых отношениях в государстве и обществе, их характерных чертах и их специфике, что позволит определить ключевое значение их реализации в современных реалиях государственной и общественной жизни.

Основные результаты исследования.

В связи с появлением первой государственности значение человеческого единства и сплоченности резко увеличилось, как и настоящая потребность в реализации общих интересов. Эти тесные и глубинные взаимосвязи между людьми как раз и получили название отношений, которые в дальнейшем посредством модернизации государственных институтов, переросли в общественные отношения. Лица же, вступающие в них, стали именоваться участниками данных отношений или субъектами.

Определение правоотношений в большей степени возникло из-за того, что все ныне существующие действующие общественные отношения приобрели собственное правовое закрепление путём соответствующего регулирования со стороны государства. Итак, правоотношение – это, прежде всего, общественное отношение, при котором их участники, наделены определенными субъективными правами и юридическими обязанностями, и регулируется нормами права.

Сущность вообще любых правовых отношений сводится к тому, чтобы превратить абстрактные нормы права в конкретные персонифицирующие связи, возникающие между

характерными субъектами. Это, своего рода, внешнее проявление и выражение юридических предписаний, которые материализовались в ярчайший пример правомерного поведения и «правопослушного» образца действий через осуществление указанных общественных отношений.

Как и любая категория либо концепция, правоотношение обладает рядом свойственных ему характерных признаков и специфических особенностей:

– Правовое отношение – это всегда волевое общественное отношение, складывающееся на основе выражения волеизъявления сторон, либо хотя бы одной из них (например, односторонняя гражданско-правовая сделка);

– Правоотношения имеет собственную имманентную структуру, состоящую из объекта (то, по поводу или ради чего возникло, изменилось, прекратилось либо, в некоторых случаях, восстановилось конкретное правоотношение), субъектов (физических/юридических лиц, а также государства как специализированного участника) и внутреннего содержания, отождествляемого с соответствующими субъективными правами, юридическими обязанностями и ответственностью за выполняемые деяния, выраженные в форме действий (к примеру, подача заявления) либо бездействий (например, злостное уклонение от уплаты штрафа);

– Характеризуется наличием главенствующего компонента, а именно регламентированы и урегулированы правовыми нормами и действующей системой законодательства.

В современности обычай применения и осуществления правовых отношений практически не изменился, однако благодаря появлению новых технологий в сфере компьютеризации (цифровизации) и информационного поля стали возникать новые правоотношения и видоизменяться старые. Развитие цифровой индустрии и внедрение компьютерных инноваций позволили человечеству перейти на новый этап ведения общественных отношений. Вышесказанные достижения затронули даже такой важный политический институт, как выборы, где любой гражданин конкретного государства может смело проголосовать в установленном законом порядке на основе всеобщего прямого и тайного голосования, используя при этом средства кибернетики и современные цифровые устройства. Здесь это будет выступать в качестве модернизированного метода или способа осуществления конституционно-правового отношения.

Выводы. Подводя итог всему вышесказанному, нельзя не отметить тот факт, что правоотношения по своей природе представляет собой ту ценностную взаимосвязь между государством и обществом, которая реализуется посредством удовлетворения взаимных интересов и потребностей общества, где основа и механизм реализации чётко определяется юридическими нормами и нормативно-правовыми актами государственного законодательства.

УДК 342.33-048.23

КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Ищенко Тимур Владимирович
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail: Tamerlan1611@yandex.ua

Постановка проблемы. Концепция разделения властей и её реализация, как конституционного принципа, на сегодняшний день практически повсеместно вошла в государственное устройство многих стран мира. На его основе создается абсолютное большинство современных политических режимов. Исследование и применение опыта реализации данного принципа на примере Российской Федерации и Украины, как государств, оказавших наибольшее влияние на историю формирования и развития Донецкой Народной Республики, позволит в дальнейшем избежать повторения ошибок в процессе становления нового государства, формирования и развития системы органов власти. Проблемой реализации конституционного принципа разделения властей занимаются такие ученые, как Малышкина Н.О., Шаповал В.М., Петров Н.П., Чепрасов К. В., и другие.

Цель исследования: изучить исторический опыт становления, развития, конституционного закрепления и реализации принципа разделения властей в России, Украине и Донецкой Народной Республики и на основе проведенного исследования выявить основные проблемы реализации конституционного принципа разделения властей.

Данная цель подразумевает решение следующих задач:

- проследить исторический путь формирования и развития теории разделения властей;
- изучить условия формирования и развития конституционного принципа разделения властей в Российской Федерации и Украине;
- исследовать опыт реализации принципа разделения властей на примере Российской Федерации и Украины;
- основываясь на исследовании опыта реализации принципа разделения властей в Российской Федерации и Украине, выявить основные проблемы реализации конституционного принципа разделения властей.

Основные результаты исследования.

В ходе исследования были выявлены основные проблемы реализации конституционного принципа разделения властей в Донецкой Народной Республике, среди которых:

- высокоцентрализованная система власти, из-за которой институты демократии, закрепленные в Конституции Донецкой Народной Республики, не развиваются вместе с развитием общественных отношений;
- слабое осуществление взаимоконтроля судебной ветви власти и института Главы государства;
- сближение законодательной и исполнительной власти, вытекающее из существования безальтернативной двухпартийной парламентской системы.

Выводы. Таким образом, в Донецкой Народной Республике на данный момент конституционный принцип разделения властей реализуется не в полной мере и содержит при этом множественные нарушения данного принципа, которые в большом количестве случаев перешли ещё из законодательства Украины и, в особенности, Российской Федерации, благодаря которой Донецкая Народная Республика вместе с перенятием опыта государственного строительства, также перенимает и его проблемы, которые еще

больше усугубляются в сложившейся социально-экономической и политической ситуации в государстве.

УДК 316.483:341.231.12

ПРАВОВОЙ СТАТУС СУБЪЕКТА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Карпенко Владислава Владиславовна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:vladusya-karpenko@yandex.ru

Постановка проблемы. В науке теории государства и права до сих пор встречаются неразрешенные проблемы, которые, несмотря на их традиционность, характеризуются особой актуальностью. К их числу относится и проблема юридической ответственности (в частности, проблемы ее субъектов), находящаяся в числе ведущих, стержневых позиций правовой науки.

Цель исследования: восполнить пробелы в теоретических изысканиях, касающихся проблем субъектов юридической ответственности с позиций современной теории права и на этой основе определение путей совершенствования правового регулирования вопросов, связанных с реализацией юридической ответственности.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- исследовать понятия субъектов позитивной и негативной юридической ответственности и дать им обоснованные определения;
- углубить обоснование существования самостоятельной правовой категории «субъект юридической ответственности» и отграничить ее от смежных правовых категорий;
- проанализировать концепции юридической ответственности и, выявив существенные признаки этой правовой категории, сформулировать наиболее оптимальное ее определение;
- дать общую характеристику правового статуса субъекта юридической ответственности;
- выявить и проанализировать критерии классификации субъектов юридической ответственности;
- опираясь на современную законодательную базу, работы ученых по теории государства и права, отраслевым юридическим наукам, проанализировать эффективность функционирования института юридической ответственности в Российской Федерации и Донецкой Народной Республике, обосновать необходимость и определить основные направления дальнейшего совершенствования законодательства в сфере установления и реализации юридической ответственности.

Основные результаты исследования.

В результате проведенной работы пересмотрены некоторые сложившиеся взгляды на юридическую ответственность, в том числе и на проблему ее субъектов. А также после проведенного исследования были выявлены следующие проблемы:

- наличие множества научных исследований так и не привело к однозначному и общепризнанному пониманию сущности юридической ответственности и ее субъектов;
- данный вопрос довольно долгое время исследовали преимущественно в рамках отраслевых юридических наук и до сих пор он не получил осмысления на общетеоретическом уровне с учетом новых научных идей и подходов;

– для наиболее полной реализации принципов юридической ответственности необходима дальнейшая разработка проблемы, ограниченной (возрастной) вменяемости отдельных субъектов юридической ответственности;

– в случаях, когда иностранный гражданин (апатрид) выступает в качестве субъекта юридической ответственности, со стороны правоприменительных органов не всегда соблюдается его право на соразмерность меры юридической ответственности совершенному противоправному деянию. Впоследствии в законодательстве необходимо предусмотреть особый порядок реализации ретроспективной юридической ответственности для иностранных граждан и лиц без гражданства.

Выводы. Подводя итог данной работы, хотелось бы отметить, что недостаточная разработанность понятийного аппарата, концептуальные разногласия ученых в области теории юридической ответственности (в частности и по проблемам ее субъектов), а также пробелы в правовом регулировании отдельных вопросов, связанных с особенностями определенных видов и субъектов юридической ответственности, создают довольно сложные препятствия на пути усовершенствования института юридической ответственности наиболее существенным образом затрагивающего права и свободы личности.

УДК 340

РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В ГОСУДАРСТВЕ

*Кейдун Владимир Александрович
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»
e-mail: VolodaKeydun@yandex.ru*

Постановка проблемы. Политическая система играет важную роль в формировании государства. Государство, является организацией непосредственно политического властвования. Всё другие организации, которые входят в политическую систему общества, участвуют в осуществлении власти опосредствованно, через государство, применяя разные формы сотрудничества с ним.

Цель исследования. Разобраться, как политическая система влияет на государство и как они взаимодействуют между собой.

Основные результаты исследования.

Политическая система и государство связаны между собой непосредственным образом, и то, как они функционируют и взаимодействуют между собой, определяет концепцию развития государства.

Для того, чтобы понять ключевые моменты развития и взаимодействия этих двух элементов, необходимо разобрать их на составные части.

Сама политическая система представляет собой совокупность связанных и взаимодействующих средств организации и функционирования, осуществления политического руководства и управления обществом.

Вот ключевые признаки взаимодействия государства и политической системы:

1. Государство является центральным элементом политической системы, а политическая система как его составная часть. Место и роль государства в политической системе определяется рядом его черт и признаков, которое ставят государство в особое положение по сравнению с другими субъектами политической системы.

2. Государство, как основной инструмент по организации общества и системы права играет особую роль. Государство выполняет основной объем деятельности по управлению, пользуясь ресурсами общества и упорядочивая его жизнедеятельность.

3. Государство имеет единую территорию, на которой осуществляется политическая власть в масштабах всей страны. Государственная власть распространяется на всё население в пределах её территорий. В пределах данной территории государство обладает верховенством и полнотой законодательной, исполнительной и судебной власти над населением.

4. Государство представляет собой организацию политической власти, через которую оно управляет обществом. Такое управление осуществляется через специальные механизмы, системы органов и учреждений. Для поддержания всех ключевых элементов государство имеет специальные органы, для поддержания порядка – армия, полиция.

5. Государство и политическая система держится на принципах законности и права. Только государство имеет право регулировать жизнь общества с помощью законов, имеющих общеобязательный характер.

6. Суверенитет государственной власти выражается в ее верховенстве и независимости от любых других властей внутри страны. Верховенство государственной власти вырежется прежде в общеобязательности для всего населения; в наличии специальных средств воздействия на населения

Государство регулирует поведение субъектов политических отношений, обладая в этой сфере широкими полномочиями. Такие полномочия заключаются в определении законов и правового режима, регистрации различных политических партий и общественных организаций, может осуществлять надзор за законностью деятельности всех субъектов политики и применять меры принуждения.

Именно государство как единый центральный элемент осуществляет функционирование и продвижение основных концепций политического режима. Все структурные элементы политической системы регулирует государство, точнее эти элементы входят в само государство, такие как: политические институты (парламент, правительство, суд), субъекты политики (граждане, общественные организации, этнические группы и т.д.). Качественное взаимодействие государства и политической системы необходимы, прежде всего, для развития общества, так как именно оно является ключевым элементом во всех системах.

Выводы. Политическая система неразрывно связана с государством, так как ее ключевые элементы влияют на общество и законотворческие процессы, которые происходят в государстве. Таким образом, политическая система это целостная упорядоченная множеством элементов система, которая обеспечивает социальную стабильность, социальный порядок и политическую ориентацию.

УДК 340

РОЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ГОСУДАРСТВЕ

Коровников Д.Ю.

ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»

e-mail:daniil-k.2000@yandex.ru

Постановка проблемы. Актуальность работы обусловлена возрастающей ролью граждан и их общественных объединений. А также тот факт, что государство больше не справляется со своими прямыми функциями, гарантирующими порядок и безопасность граждан. Очевидно, что структуры гражданского общества не могут заменить

государственные структуры. Однако они могут инициировать постановку проблем в разных сферах жизни общества, предлагать решения и активно участвовать в реализации проектов.

Целью данного исследования является анализ понятия гражданского общества, его сущности и принципов.

Основные результаты исследования.

Гражданское общество это:

- 1) Индивидуальная или коллективная собственность;
- 2) Наличие развитой структуры, отражающей разнообразие интересов различных групп и слоев развитой и разветвленной демократии;
- 3) Высокий уровень интеллектуального и психологического развития членов общества, их способность действовать при включении в конкретный институт гражданского общества;
- 4) Законность населения, то есть функционирование верховенства закона.

Сущность гражданского общества заключается в том, что оно объединяет и выражает, прежде всего, интересы граждан, их свободу, их желания, их потребности, а не волю правящих элит, власти и государства. Само государство выступает в роли слуги народа.

Принципы гражданского общества:

- 1) Признание и защита прав и свобод граждан;
- 2) Эффективная социальная политика, гарантирующая достойный уровень жизни, законность и демократичность власти;
- 3) Экономическая свобода, разнообразие форм собственности;
- 4) Свобода выражения мнений и свобода печати;
- 5) Отсутствие вмешательства в личную жизнь граждан;
- 6) Законность и демократичность власти.

Выводы. Подводя итог, можно сделать вывод, что гражданское общество является самоорганизующейся и развивающейся системой. Оно работает и развивается гораздо эффективнее, если создаются благоприятные условия. Эти условия в значительной степени создаются самим обществом, через государство и вопреки ему.

Важным условием правильного функционирования гражданского общества является наличие в обществе развитой социальной структуры, отражающей богатство и разнообразие интересов представителей различных групп и слоев. Ещё одним условием жизни гражданского общества является высокий интеллектуальный уровень, психологическое развитие личности, его внутренняя свобода и способность полностью проявить инициативу, когда она охватывается конкретным институтом гражданского общества.

УДК 340

СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ПРАВА В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ В АНАЛОГИИ С ДОНЕЦКО-КРИВОРОЖСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ

Крамарчук Ирина Олеговна
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»
e-mail:ira13012001@rambler.ru

Постановка проблемы. Исследование становления системы права в различные периоды имеет специфический характер. Особую актуальность данная тема приобретает в связи с развитием законодательства Донецкой Народной Республики, а также необходимостью наличия строго определенных фактов, способствующих в конкретизации историко-правового аспекта развития системы права ДНР.

Целью работы является выявление актуальности структурированного описания становления системы права в Донецкой Народной Республике в аналогии с Донецко-Криворожской Республикой.

Основные результаты исследования.

Одним из оснований для рассмотрения данной темы является то, что развитие системы права в Донецко-Криворожской Республике, преемницей которой является Донецкая Народная Республика, с исторической точки зрения являются очень похожими.

Как в Донецко-Криворожской Республике, так и Донецкой Народной Республике пришлось с нуля создавать все правоохранительные органы, а в свою очередь и законодательную базу, которая регулировала бы деятельность данных органов. Возник вопрос какими законами пользоваться, поскольку республики только проходили этап своего становления, а право и законодательная база предшествующего исторического периода не могли использоваться правоохранительными органами без должной кодификации. Данная проблема была актуальна и во время существования ДКР, так и во время утверждения ДНР. В связи с этим властями издавались указы, которые регламентировали использования конкретных законов на названных территориях.

Одним из схожих аспектов развития, названных выше республик, являлось развитие судебной системы.

Развитие государства невозможно без чётко определённой и формально-закреплённой судебной системы. Именно поэтому при создании государства в первую очередь создаются суды, которые впоследствии могут регулировать государственно-социальную деятельность всех субъектов права. ДКР и ДНР не стало исключением. ДКР создало так называемый "революционный трибунал", который рассматривал дела, относящиеся к различным сферам подсудности. В свою очередь, Донецкая Народная Республика постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 17 августа 2014 года № 27-1 «Об утверждении «Положения о Военных Судах Донецкой Народной Республики» создала первый, действующий суд, ведь обе республики участвовали в боевых действиях.

У республик не было возможности оставаться на месте и не продолжать прогрессивное развитие судебной системы, и права в целом. Процесс судебной реформы продолжался. Таким образом, на протяжении 1918 года была сформирована беспристрастная, объективная и законодательно закреплённая система правоохранительных органов в лице судов, которые включали в себя подсудность различных дел. Конечно, данное положение было закреплено законодательно. В аналогии с Донецко-Криворожской Республикой, Донецкая Народная Республика не отставала в 2014 году. На протяжении названного года Донецкая Народная Республика создала с нуля судебную систему, что в настоящее время даёт нам возможность ставить одну цель –

развитие и совершенствование данной системы для наиболее полного раскрытия преступлений, имеющих различную степени общественной опасности.

Выводы. Автором были прослежены параллели в становлении и развитии системы права, а в частности и судебной системы ДКР и ДНР как исторических правопреемников. Опыт ДКР в этой сфере просто бесценен для ДНР и обязательно должен применяться в развитии системы права.

УДК 34.01

РАЗВИТИЕ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Краснонос Евгений Юрьевич
кандидат юридических наук, доцент
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail: eu.kr@yandex.ru

Затейщикова Елизавета Леонидовна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail: zateyshchikova.liza@mail.ru

Постановка проблемы. В современном обществе со стремительным научно-техническим прогрессом и, следовательно, развитием новых технологий появляется потребность в совершенствовании правовых норм, которые касаются сферы открытых компьютерных сетей и систем, играющих в современном коммуникативном обществе первоочередную роль. Это также обусловлено тем, что всемирная «паутина» уже распространила своё влияние на все сферы жизнедеятельности человека.

В современном мире набирает обороты тенденция к увеличению количества интернет-зависимых людей, а киберпреступления и незаконные онлайн-квесты влекут за собой не только экономические, но и человеческие потери.

Целью данного исследования является характеристика общих тенденций и проблем в сфере развития правоотношений в сети Интернет.

Основные результаты исследования.

Отметим, что тема правового регулирования и развития правоотношений в сети Интернет привлекает к себе внимание многих исследователей, в частности: Наумова В.Б., Рассолова М.М., Сергиенко Л.А., Талимончик В.П., Якушева М.В. и др. Однако, анализ опубликованных работ позволяет утверждать, что развитие правоотношений в сети Интернет, а, следовательно, их правовое регулирование, до сих пор на монографическом или диссертационном уровне достаточным образом не исследовано.

Необходимо обратить внимание на то, что существует множество проблем, связанных с недостатком нормативных правовых актов, которые способны урегулировать деятельность физических и юридических лиц в сети Интернет.

Наиболее острой считается проблема о пресечении распространения такого явления как педофилия в социальных сетях. То есть, в виртуальном мире особой защиты нуждаются права, свободы и личность детей. Особо в подростковом возрасте человек наиболее подвержен влиянию окружающих и зависит от мнения окружающих, обусловлено это тем, что психика подростка еще неустойчива, вследствие этого, мошенники пользуются этим и совершают нелегальные махинации, которые несут не только материальный, но и моральный ущерб.

Каждое современное государство должно обеспечить возможность нормального функционирования подобных отношений, которое возможно только с помощью эффективного законодательства. Однако законодатель не способен обеспечить население действенными и актуальными нормативными правовыми актами в сфере виртуальных отношений, в силу того, что в настоящее время темпы распространения самой сети Интернет очень высоки. Именно в этом отражается причина начального этапа развития законодательства в сфере виртуальных правоотношений в странах СНГ, что говорит об отсутствии эффективно действующей нормативно-правовой базы в данной области.

Законодательство в сфере отношений между интернет-пользователями развито в ряде зарубежных стран, в силу активного применения новейших технологий в повседневной жизни. Большинство граждан таких современных стран как Япония, Китай, США, Южная Корея проводят большое количество своего свободного времени в сети. Уже для достижения такого результата данные государства активно вмешиваются в личные данные пользователей сетей Интернет, чтобы не допускать возможность бесконтрольной деятельности населения.

Один из ярких примеров такой политики является акт «Об истребовании персональных данных», который принят в Великобритании еще в 2014 году. Данный нормативный правовой акт позволяет правоохранительным органам данного государства получать доступ к данным интернет-пользователей. Такие меры, с одной стороны, являются крайне жесткими и кардинальными и некоторые могут говорить о нарушении прав человека, но в то же время именно такие жесткие действия могут создать платформу для безопасных правоотношений между гражданами в сети и между Интернет-пространством и гражданином. Из всего сказанного следует, что каждое государство должно сочетать политику вседозволенности и системы запретов и сдержек.

Мы считаем, что, несмотря на сопротивление со стороны общества, которое можно обосновать, государство обязано осуществлять контроль деятельности физических и юридических лиц, поскольку Интернет стал не только одним из способов колоссально облегчить жизнь людей, например, онлайн-покупки, но и сферой, в которой возможна торговля нелегальными предметами или распространение запрещенных материалов. Именно поэтому правительство должно ставить перед собой задачу активно вмешиваться на законодательном уровне в сеть Интернет.

Выводы. Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что проблема правоотношений в сети Интернет крайне актуальна в модернизированном мире, где осуществление большинства общественно важных процессов невозможно без инновационных технологий. Государству, в свою очередь, предписывается роль особого регулятора в рассматриваемых отношениях, которую он может осуществить только при создании эффективного законодательства, а также закрепления ответственности человека за свои действия в сети.

УДК 342.56

МЕСТО И РОЛЬ ОРГАНОВ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Кудренко Елизавета Александровна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:kudrenko.kudrenko@mail.ru

Постановка проблемы. На протяжении долгих временных периодов сложилась большая историко-правовая база, дающая информацию о том, каким образом развивались государственные органы в том, или ином государстве на разных этапах его существования. Органы судебной власти не являются исключением. Без судебной власти правовое государство не может выполнять функции охраны правопорядка, защиты прав и свобод граждан, поэтому признание государством ценности судебной власти, принятие идеи о самостоятельности последней означает, что государство признает необходимость самоограничения власти. Такое самоограничение реализуется как раз с помощью системы разделения властей. Ибо любой суд в стране представляет прямое отражение государственной власти посредством защиты прав населения своей территории и восстановлении справедливости. Кроме того, на данном этапе развития общества, можно основательно утверждать, что судебная власть является самостоятельной ветвью государственной власти.

Цель исследования. На сегодняшний день, в целом тяжело себе представить государство, в котором отсутствуют органы правосудия. Так как, суд – есть основной орган государства, который непосредственно защищает права своих граждан и людей от незаконных посягательств. Наличие в государстве фактически существующих органов судебной системы и непосредственно реальное их функционирование говорит о том, что государство в лице своего правительства действительно охраняет и защищает права и интересы своих граждан.

Основные результаты исследования. Так, на примере Донецкой Народной Республики, выступающей в качестве развивающегося и строящегося государства, можно заявить, что судебные органы функционируют сегодня на максимальных возможностях, исходя из политических, социальных и экономических условий. Важно отметить, что вся судебная система данного государства строилась и развивалась с учетом военных действий. Также не смотря на все трудности и сложности создания института судебной защиты в сложных условиях подогреваемых боевыми действиями, это неким образом не оставило отпечатка на судебной системе. То есть суды, функционирующие в ДНР, являются гуманными.

Выводы. В результате исследования, стоит взять во внимание, что построение судебной системы является достаточно сложным и массивным процессом. Так как, создание органов данной ветви власти несет значительно больше, чем просто функционирование судов для защиты интересов и восстановления прав граждан. Это выражает равенство и независимость данной ветви власти. Суд в государстве, является «мерилом справедливости».

УДК 316.483:341.231.12

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СФЕРЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Кусаинова Анастасия Романовна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:nastyakusainova94@mail.ru

Постановка проблемы. Юридическая ответственность занимает одно из центральных мест в общей теории права и в отраслевых юридических науках. Формирование правового государства в условиях перехода к свободному гражданскому обществу обуславливает повышение значения эффективности юридической ответственности, как условия обеспечения режима законности и стабильного правопорядка в обществе. Проблема эффективности юридической ответственности имеет множество сторон и аспектов, не позволяющих решать ее просто и однозначно. По степени эффективности юридической ответственности можно судить об эффективности законодательства, права применения, о недостатках и достижениях правоохранительной деятельности, о масштабах коррупции в следственно-судебной системе.

Цель исследования. Выявить определенные особенности для сложившегося общеправового института современной системы права.

Основные результаты исследования.

На эволюцию развития изучаемого нами понятия указывает А.А. Иванов: «Институт юридической ответственности, будучи напрямую связанным с функцией государства по охране правопорядка, является наиболее наглядным показателем воплощения прав и свобод человека в социальной действительности. Это обусловлено тем, что при осуществлении норм об ответственности происходит непосредственное вторжение государства в сферу юридически закрепленных прав, свобод и законных интересов личности. При этом отчетливо проявляются ценностные ориентиры государства, уровень цивилизованности и культуры общества. По тем задачам и целям, которые государство ставит перед собой для обеспечения юридической ответственности, а также по специальным правовым средствам обеспечения справедливости и гуманизма можно судить о степени ценности личности для государства».

Юридическая ответственность – это установленная, государственная мера принуждения за совершенное правонарушение. Она строится и функционирует на основе определенных принципов, которые выражают ее сущность и социальное значение. В них отражаются главные свойства и особенности юридической ответственности. Эти принципы пронизывают все правовые нормы, являются стержнем всей системы юридической ответственности.

Соответствие видов правонарушений и юридической ответственности характеризуется также соответствием санкций, как предупреждающих соответствующие определенные правонарушения, так и представляющих собой реализацию соответствующей юридической ответственности.

При этом различные виды юридической ответственности могут осуществляться в одной и той же форме (например, уголовная ответственность реализуется только в судебном порядке). Вместе с тем один и тот же вид юридической ответственности может иметь различные формы своего осуществления (например, гражданско-правовая ответственность может быть реализована в судебном, административном, арбитражном порядке).

Основная черта юридической ответственности – штрафное, карательное назначение. При этом кара – не самоцель, а средство перевоспитания правонарушителя.

Наряду с наказанием юридическая ответственность выполняет право восстановительную функцию, т. е. служит восстановлению нарушенных прав личности или государства.

Выводы. На сегодняшний день нужна постоянная работа по совершенствованию системы применения юридической ответственности, по повышению ее эффективности (методы убеждения, меры общественного воздействия), с тем, чтобы успешно решить задачу искоренение преступности. Она будет стимулировать надлежащее исполнение гражданами правовых обязанностей, являясь, таким образом, средством предупреждения правонарушений в будущем.

УДК 340

РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В ГОСУДАРСТВЕ

*Кучеренко Анастасия Александровна
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»
e-mail:anastasiakucerenko830@gmail.com*

Постановка проблемы. Актуальность данной темы заключается в исследовании такого общественного института, как политические партии. Он характеризуется как постоянно совершенствующийся, модернизирующийся институт, влияние, которого играет огромную роль в общественной жизни, да и в государства в целом. За весь период существования Донецкой Народной Республики на её территории существует только одна политическая партия – Коммунистическая партия Донецкой Республики.

Цель исследования заключается в том, чтобы всестороннее изучить вопросы, связанные с понятием «политической партии», условия их создания, а также ту роль, которую они играют в современном государстве и их влияние на политическую жизнь общества.

Основные результаты исследования.

Будучи непосредственным, связывающим звеном государственной власти и народа политическая партия создается:

- При помощи сближения определенных круг лиц, которые имеют общие интересы и потребности, ища определенные концепции, которые бы воспринимались обществом.
- Необходимость осознания создания партии и выстраивание стратегического плана, достижения которого непосредственно связано с сплоченностью данной общественно-политической группы.
- Создание контакта с СМИ и другими влиятельными средствами, которые несут информацию в массы.
- Умения партии находить естественных лидеров, привлекая их к своей концепции виденья мира.
- Умения состоять в добросовестная конкуренция с иными общественно-политическими организациями.
- Политическая партия имеет огромную роль в государстве, выражение которой происходит через осуществления её функций, таких как:
 - социально-политическое просвещение и сплочение граждан на основе общности интересов;
 - разъяснение массам политической и социально-экономической ситуации, в которой живет общество, предложение платформы действий;

- участие в борьбе за власть и создание программ деятельности государства; формирование в парламенте партийной фракции как звена между партией и органами власти;
- разработка принципов и форм отношений с другими партиями, формирование избирательных блоков.

Политические партии являются одним из главных аспектов демократии, представляющие собой связывающее звено между народом и властью.

Так как мы живём в Донецкой Народной Республике, данная функция является довольно-таки актуальной для нас.

Примером влияния политической партии на государство может послужить представление интересов всех слоев населения, которое направлено на улучшение качества жизни всех граждан республики

По-моему, субъективному мнению, данное положение носит достаточно демократический характер, что активно поддерживается нашими законодательными органами.

Учитывая наше сегодняшнее положение, я считаю, что это наиболее рациональное решение на данном этапе существования и развития республики

Ведь большинство граждан на территории Донецкой Народной Республики являются социально незащищёнными, особенно на линии соприкосновения.

Выводы. Подводя итог всему вышесказанному, можно прийти к пониманию, что политическая партия является существенным элементом политической системы общества, выступая при этом носителем конкурирующих друг с другом политических курсов, служит выразителем интересов, потребностей и целей определенных социальных групп, связующим звеном между гражданским обществом и государством. Превращение множества частных интересов отдельных граждан, социальных слоев, заинтересованных групп в их совокупный политический интерес является, главной задачей политической партии.

УДК 328.185 + 007

ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ КАК ОПТИМАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

*Лебединская Анастасия Сергеевна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:lebedinskaya@gmail.com*

Постановка проблемы. В текущий период прогрессивного развития отечественного цифрового пространства в качестве первостепенных задач фигурируют поиск и применение инновационных подходов по устранению традиционных проблем Донецкой Народной Республики (далее – ДНР).

В аспекте противодействия одному из таких явлений, как коррупция (лат. *corruptio* – порча, искажение), реализуется антикоррупционное законодательство ДНР, ключевая цель создания которого заключается в формировании нетерпимого отношения к коррупции со стороны социума и предотвращении увеличения масштабов совершения коррупционных действий, а в последующем – минимизация их влияния.

Цель исследования заключается в установлении влияния цифровизации на снижение коррупционных рисков в отечественных реалиях.

Основные результаты исследования.

Первоначально, отметим, что коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

При этом, важным является тот факт, что коррупция сосредотачивается в следующих формах: преступления коррупционной направленности; административные правонарушения; запрещенные гражданско-правовые сделки; дисциплинарные правонарушения.

Установление ключевых форм правонарушений позволяет детализировать разграничение коррупционных деяний в рамках уголовной, административной, гражданской и дисциплинарной ответственностей, что свидетельствует о наличии концептуального подхода восприятия коррупции в отечественных реалиях.

Данная позиция подтверждается ежегодными рейтинговыми материалами Международного антикоррупционного движения (TransparencyInternational) в форме Индекса восприятия коррупции (CorruptionPerceptionIndex, CPI). В рамках данного рейтинга зафиксирована негативная оценка международного сообщества, которая демонстрирует активное функционирование коррумпированных факторов в отечественных реалиях, имеющее следующие причины: несовершенное антикоррупционное законодательство, недостаточно развитый механизм внедрения государственной антикоррупционной политики, значительная дифференциация социальных групп в силу разноуровневого образа жизни.

Тем не менее, следует учитывать то, что такой феномен как коррупция возникает в результате отсутствия последовательного и одновременного реформирования экономической среды в соответствии с мировыми тенденциями.

На протяжении последних нескольких лет международный рынок претерпевает изменения под действием цифровизации (англ. digitalization).

Прежде всего, в роли инновационной системы для устранения коррумпированных факторов, передачи и хранения данных выступает технология блокчейн (англ. blockchain – связной список), представляющая собой непрерывную цепочку блоков, в которых может содержаться различная информация. Универсальность технологии блокчейн заключается в возможности его применения в различных сферах: государственное управление, международные экономические отношения, частное предпринимательство, производство, торговля, судебная система, медицина, образование, наука и другие. Подобная многогранность является подтверждением целесообразности потенциального обращения к блокчейну ввиду снижения коррупционных рисков в республике.

Однако, стоит отметить, что для внедрения технологии блокчейн в отечественные реалии, необходимо создать правовой базис регулирования криптовалюты (англ. cryptocurrency – цифровой актив) – инструмента, выступающего единицей измерения ценности в цифровом пространстве, чьи особенности позволяют перемещать капитал через национальные границы стран.

Выводы. Таким образом, считаем целесообразным обеспечение единообразного применения антикоррупционного законодательства именно посредством внедрения инструментов цифровой экономики в план противодействия коррупции. Данная инновационная мера направлена на максимальное устранение коррупции в отечественных реалиях, поскольку предполагает кардинальную смену бюрократических звеньев на открытую цифровую платформу, а также прогрессивное развитие цифровой экономики в ДНР. Так, при соблюдении указанного нововведения, ключевые причины возникновения коррумпированных факторов – недостаточная модернизация экономической среды и

управленческой деятельности, имеют потенциал к минимизации, а в перспективе – исчезновению.

УДК 340.114.5

К ВОПРОСУ О ПРАВООТНОШЕНИЯХ И ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

Максименко Дарья Витальевна
 ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail: drogozhina732@gmail.com

Постановка проблемы. Проблема правоотношения - одна из самых трудных и наиболее актуальных, теоретически и практически значимых проблем как в общей теории государства и права, так и во всей юриспруденции в целом. Это и понятно, ибо правоотношения, будучи неразрывно связанным с правом как регулятором общественных отношений, важнейшим инструментом социального развития, представляют собой основную сферу его жизни, практического воплощения в действие.

Цель исследования заключается в рассмотрении основных вопросов теории правоотношения и реализации права.

Основные результаты исследования.

В теории права проблема правоотношений до сих пор имеет ряд дискуссионных вопросов. В ходе исследования, сформулировано определение правоотношений, а также выделен ряд особенностей.

Правоотношение – это разновидность общественных отношений, особенностями которого является:

- с одной стороны правоотношение складывается на основе правовых норм, а с другой стороны, с помощью правоотношений требования правовых норм воплощаются в жизнь;

- оно порождает юридически значимые последствия и защищается от нарушений государством

- правоотношение – это всегда конкретная индивидуализированная связь, субъекты которого определены поименно;

- лицо вступает в правоотношения добровольно, поэтому правоотношение – это сознательно-волевая связь.

- правоотношение является средством конкретизации правовых норм применительно к определенным лицам – участникам правоотношения;

- в рамках правоотношения конкретная связь между субъектами выражается через их субъективные права и юридические обязанности. Главное предназначение правоотношения заключается в том, что оно выступает специфическим каналом реализации норм права. Или, как определяется в юридической литературе, является средством перевода требований норм права в реальность. Для того чтобы выполнять свои функции, а именно реализовывать нормы права, правоотношение должно состоять из определенных элементов, как разновидность общественных отношений.

Любое общественное отношение имеет такой состав: субъект, объект, связь между ними и содержание – субъективные права и юридические обязанности сторон. Правоотношение это не только взаимосвязь субъективных прав и юридических обязанностей. В первую очередь правоотношение – это, отношение людей.

Выводы. Правоотношения являются единственно возможной формой реализации любых юридических прав и обязанностей. Бесспорно, что без всех вышеперечисленных элементов в единстве с субъектами правоотношений не возможна теоретическая модель правореализации.

Основной категорией, с помощью которой в правоведении обозначается реализация правовой нормы в социальной среде, является категория правоотношения. Эта категория указывает на социальную связь между субъектами права, устанавливаемую через осуществление ими своих юридических прав и обязанностей.

Под реализацией права следует понимать претворение, воплощение предписаний юридических норм в жизнь путем правомерного поведения субъектов общественных отношений.

Именно правоотношения, а не общие юридические связи, являются результатом специально-правового воздействия на поведение субъектов, которое обозначается как правовое регулирование

Если же считать за правоотношение любую абстрактную юридическую связь между носителями прав и обязанностей, который возможно вступят в правовое воздействие или нет, то различие между правоотношением и юридической нормой стирается. Самостоятельное осуществление прав и обязанностей субъектами невозможно, для этого нужны правоотношения, которые выступают в роли правообеспечительной гарантирующей деятельности государства.

УДК331.108.26

РОЛЬ И МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

*Мезенцева Анна Николаевна
ГОУ ВПО «Академия управления и государственной службы при главе
Донецкой Народной Республики»
e-mail:kepnedremlet@gmail.com*

Постановка проблемы. Одним из основных направлений развития государства на сегодняшний день является кадровая политика. Она играет важную роль в развитии не только государства и его человеческого сообщества, но и каждого члена гражданского общества в отдельности.

Цель исследования. В целях детального рассмотрения вопроса о роли и месте государственной кадровой политики в системе государственного управления, необходимо провести анализ исторических этапов развития человечества как глобального социального процесса, который развивался в трех основных составляющих коллективной деятельности – духовной, политической, материальной.

Основные результаты исследования.

В целом можно отметить, что на протяжении всей исторической эволюции человечества, развитие социальной жизни каждой цивилизации и каждого этноса было результатом взаимодействия этих трёх составляющих частей единой системы. В разные исторические эпохи превалировало одно из направлений организации социальной жизни, циклически и закономерно уступая доминирующее положение следующему направлению, что влекло за собой глобальные социальные изменения. Исходя из этого, можно предположить, что оптимальная концепция социального развития предполагает

гармоничное сочетание всех трех составных частей развития социума, при объединяющем признании значимости духовных ценностей.

Процеируя данную модель развития общества в современность, а также основываясь на историческом анализе опыта социального развития человечества, можно сделать вывод, что такой организующей основой всестороннего развития общества в современных условиях может выступить кадровая политика. Данную роль ей отводят по причине её направленности на познание и использование закономерностей социальной динамики и служению интересам, как государства, так и гражданского общества. Кадровая политика в современном обществе является основным направлением организации социума, тем действенным рычагом управления, посредством которого изменяется весь ход общественного развития.

Рассматривая же кадровую политику в качестве составной части государственной политики в области эффективного управления, необходимо отметить, что кадровая политика является важнейшим механизмом реализации ее программ, планов и концепций. Ввиду своего социального ориентирования, государственная кадровая политика нуждается в концептуальных подходах, а также четких программах ее реализации, так как создание сильного и эффективного государства невозможно без наполнения его структур профессионально подготовленными кадрами. Обосновывается это тем, что от состояния и эффективности кадров государственных структур во многом зависит устойчивость правового функционирования гражданского общества.

Занимая важную роль в организации социума с одной стороны, и являясь важным инструментом реализации программ, планов, а также концепций государственной политики с другой стороны, можно сделать вывод, что кадровая политика имеет свою объективную логику, отражая уровень развития, потребности и возможности общества и государства, реальное состояние кадров, уровень их профессионализма и закономерности развития кадровых процессов, а также их зависимость от характера и уровня общественного, политического и экономического строя.

Выводы. Полноценная реализация государственной кадровой политики требует решения приоритетных задач в области правового обеспечения данной деятельности:

- 1) Создание системы социального управления, соответствующей уровню организации этноса в данной исторической ситуации.
- 2) Формирование ценностей демократии в духовной и мировоззренческой области. Таких как признание прав человека, разделение властей, свобода индивида и его социальная ответственность.
- 3) Учет и максимальное использование в социальном управлении этнопсихологических особенностей.
- 4) Современное обеспечение развивающейся экономической сферы, квалифицированными кадрами различных профессий и специальностей с доминированием среди них финансово-экономических.
- 5) Содействие постепенному формированию в обществе основных ценностей, отвечающих целям и задачам исторического периода.
- 6) Всемерное развитие и укрепление различных структур гражданского общества.

Таким образом, эффективная кадровая политика будет способствовать совершенствованию системы государственного управления, без которого никакие наилучшим образом обустроенные институты власти и управления, самые юридически верно составленные законы не смогут обеспечить стабильного, правового функционирования государства.

УДК 470.091:44.111.12

СОЦИАЛЬНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА В ТВОРЧЕСТВЕ В.С. СОЛОВЬЕВА

Миргородский Андрей Александрович
кандидат философских наук

ГОО ВПО «Донецкая академия внутренних дел МВД ДНР»
e-mail:Mirgorodskiy87@mail.ru

Постановка проблемы. Анализ последних исследований и публикаций по проблеме и задачи исследования состоят в том, чтобы для их решения обратиться к видному мыслителю в развитии философии права в России Владимиру Сергеевичу Соловьеву (1853-1900). Философско-правовые вопросы затрагиваются в таких его работах, как «Право и нравственность», «Чтения о Богочеловечестве», «Критика отвлеченных начал», «Оправдание добра», «Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории».

Учение о праве в картине мира В.С. Соловьева неотделимо от этики и антропологии, задача которой создание условий для существования свободного общества, где все составляют цель для каждого и каждый для всех. Такое общество должно быть организовано при правильных экономических отношениях, которые должны осуществлять государство.

В.С. Соловьев создал свою систему всеединства, в которой человек не заменяет Бога, а активно с ним взаимодействует в осуществлении главной цели истории – объединению всех положительных начал. В размышлениях о праве и государстве В.С. Соловьев стремился синтезировать христианскую эсхатологию, где Царство Божие – это цель мировой истории, общество, возможное в некоем будущем, а не умопостигаемый платоновский идеал.

Религиозный идеал и цель находится в тесной взаимосвязи с юридической организацией общества. Право и государство соединяются с религиозным началом и Церковью. Закон и право занимают промежуточную область между идеальным добром и злой действительностью. Их задача заключается не в осуществлении Царства Божия, а в удерживании общества от превращения в ад. В.С. Соловьев провозглашает формулу «право – это свобода, обусловленная равенством». Равенство здесь понимается не в смысле равенства математического или материального, а юридическая норма – общая, равно обращенная ко всем мера. Задача права – не сделать Царство Божие на земле, а чтобы не превратить жизнь людей в ад. Право носит условный характер и предполагает ограничение, потому что в юридической области важны поступок и его результат. Цель права – уравнивать два нравственных интереса: личную свободу и общее благо. Общее благо должно ограничивать частные интересы людей, но оно не может их подменять. В целом, В.С. Соловьёв рассматривал право как условие нравственного прогресса, как особый вид общественного сознания и отношений, в котором выражаются знание и оценка юридических законов и нормативных актов, ограничивающий сферу социальной свободы и регламентирующий обязательные элементы общественной деятельности. Право реализует возможность выражения общественных потребностей и интересов, нормальной жизни конкретного человека. При этом уровень правосознания, его адекватность есть прямое отражение уровня развития личности.

Цель исследования – определить роль социально-антропологического аспекта развития теории государства в творчестве В.С. Соловьева в контексте развития философии права в России. Общетеоретическую основу исследования составляют философские учения о личности, ее развитии в социальных условиях совершенствования.

Исходным для понимания права как ценности является понимание его как формы осуществления свободы личностей.

Основные результаты исследования. По мнению В.С. Соловьева, право может содержать положения, противоречащие нравственности, поэтому особое значение в работе «Оправдание добра» уделяется христианскому государству и христианской политике. Соответственно существует нравственная необходимость государства. Государство должно стать главным гарантом в обеспечении права каждого человека на достойное существование, то есть цель государства – польза для всех. То есть именно государство, а не личность – это гарант успеха Богочеловеческого процесса. А нормальная связь церкви и государства находит свое выражение в постоянной согласии их высших представителей – первосвященника и царя. Рядом с этими носителями безусловного авторитета и безусловной власти должен быть человек, который призван быть «теургом», т.е. возделывателем, устройтелем, спасителем природы.

Таким образом, основная задача государства состоит в том, чтобы как можно меньше ограничивать внутренний мир человека, при этом как можно больше обеспечивать внешние условия для достойного существования и совершенствования людей.

Вывод. Итак, трактовка права с религиозно-философской позиции и объяснение в русле идеалистического подхода к действительности принадлежит именно выдающемуся русскому философу Владимиру Сергеевичу Соловьёву. По В.С. Соловьеву, человек – это посредник между Богом и материальным бытием. Человек – это тайна «абсолютного становящегося» и главное звено в цепи мировой истории – реализации положительного всеединства.

УДК 342.61

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ В РОССИИ

*Нарыжный Никита Александрович.
Директор департамента международного права и связей с общественностью
Министерства юстиции
e-mail: dp_mps@minjust-dnr.ru*

*Меркулова Юлия Дмитриевна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»*

Постановка проблемы. За последние годы органы юстиции занимают в системе органов исполнительной власти Российской Федерации особое положение, и все больше получают полномочий, которые усиливают и укрепляют функции деятельности в правоохранительной и правоприменительной сферах.

Органы юстиции реализуют и обеспечивают государственную политику в правовой сфере, сфере исполнения судебных решений и занимают ведущую роль в создании необходимых условий для реализации и функционирования концепции правового государства.

Кроме того, являясь правоохранительными органами, обеспечивают функционирование властных структур государства. Министерство юстиции Российской Федерации занимает центральную – доминирующую роль, что призвано обеспечивать реализацию государственной политики в сфере юстиции.

Министерство юстиции Российской Федерации – это федеральное министерство, проводящее государственную политику и осуществляющее управление в сфере юстиции, а также координирующее деятельность в этой сфере иных федеральных органов исполнительной власти.

Цель исследования заключается в рассмотрении истории возникновения и становления органов юстиции Российского государства, а также понять, на примере Министерства юстиции, что представляют собой органы юстиции на современном этапе своего развития, какая у них управленческая структура, задачи, а также полномочия в сфере указанных задач.

Основные результаты исследования. К органам юстиции (от греч. «*organon*» – орудие, инструмент) обычно относят все ведомства и учреждения Министерства юстиции. На учреждения юстиции в отличие от органов возложены специализированные функции на региональном (местном) уровне.

Понятие юстиции также широко используются в определениях классовых чинов в органах юстиции Российской Федерации, классовых чинов в органах прокуратуры Российской империи, СССР и Российской Федерации, специальных знаний в органах внутренних дел Российской Федерации.

На основании теории судопроизводства выделяют значительное количество видов «специальной» юстиции: конституционная, административная, международная, военная, гражданская, электронная, ювенальная, международная и др.

Далее нами будет рассмотрено развитие Министерства юстиции в Российской Федерации.

8 сентября 1802 г. на основании Манифеста Александра I «Об учреждении министерств» в составе Правительства впервые была предусмотрена должность Министра юстиции – Генерал-прокурора. На вновь созданное Министерство юстиции возлагались функции подготовки законодательных актов, а также организационно-управленческая деятельность судов и прокуратуры, в том числе назначения, перемещения и увольнения чинов судебного ведомства, учреждения и упразднения судов, осуществления надзора за их работой. Первым Министром юстиции Генерал-прокурором Российской империи на основании Указа от 8 сентября 1802 г. был назначен выдающийся русский поэт и государственный деятель Г. Р. Державин. Под его непосредственным началом были разработаны правила судопроизводства, порядок слушания дел в Сенате, а также был принят Указ «О судимых в уголовных палатах за преступления должностей чиновников» и предлагалось принятие закона о взяточничестве.

Исследуя этапы развития Министерства юстиции, в первую очередь необходимо обратить внимание на функцию по совершенствованию российского законодательства, принятие которого осложнялось бесчисленным множеством существующих законов, так называемых «боярских приговоров», Указов самодержцев и иных актов. Позднее при императоре Николае I, в 1833 г. при Министерстве юстиции и министре И. Д. Дашкове под руководством известного государственного деятеля М.М. Сперанского была проведена первая кодификация законодательства и издано пятьдесят восемь томов Свода законов.

В 1864 г. после проведения в России судебной реформы полномочия Министерства были серьезно расширены в решении кадровых и правоохранительных задач. Так было получено право назначения и увольнения следователей по важнейшим делам в окружных судах, городских судей и членов уездных окружных судов, впервые введены институты мировых судей и присяжных заседателей, прямое руководство деятельностью прокурорского надзора и управление местами лишения свободы.

После Октябрьской революции Министерство юстиции было упразднено, а уже 8 ноября 1917 г., создан Народный комиссариат юстиции, который, как и многие в то время органы исполнительной власти сразу приобрел достаточно широкие полномочия:

формирование судов и подбор для них кадров, систематизация нового законодательства, исполнение обязанностей судов, прокуратуры, внутренних дел.

На основании Постановления ВЦИК и СНК от 30.01.1928 г. в непосредственном подчинении у Наркома юстиции находились в качестве заместителей – Прокурор и Председатель Верховного Суда Республики. В соответствии с Положением о Народном комиссариате юстиции, утвержденным 26.11.1929 г. Верховный Суд включен в состав аппарата Наркомюста.

В результате работы полномочия Наркомата юстиции не потерпели серьезных изменений. Например, согласно Положению о Наркомюсте юстиции СССР от 08.12.1936 г. он и его местные органы по-прежнему имели право давать судам указания о правильности и единообразии применения судебной практики, руководить выборами судей, проверять их работу, давать распоряжение по применению правовых норм, что естественно, противоречило закрепленному в Конституции 1936 г. принципу независимости судей и подчинению их только закону.

Эти обстоятельства, в свою очередь повлияли на упразднения в 1956-1963 гг. Министерства юстиции СССР с одновременной передачей его функций и организационного обеспечения судебной деятельности Верховному Суду союзных и автономных республик, краевым, областным и им равным судам, а также местным Советам.

Данные реформы и реорганизации способствовали отдельным отрицательным последствиям для судебной системы, так как суды теперь лишались грамотной и целенаправленной помощи в их деятельности со стороны органов юстиции (материально-технической, организационной, ресурсной и т.п.), что еще больше свидетельствует об утрате их независимости.

В результате этого Указом Президиума Верховного Совета СССР от 30.08.1970 г. началось воссоздание органов юстиции. Уже в РСФСР структура и функции Министерства юстиции в целом сформировалась к середине 1972 г. после утверждения советом Министров Положения о Министерстве юстиции Республики, которое действовало вплоть до 1991 г.

Свое бурное развитие Минюст получил в 90-х гг. во время демократических перемен. Министерство юстиции постепенно усиливалось и развивалось. Со второй половины 90-х гг. на Минюст России и его органы постепенно возлагались новые функции, обусловленные политическими и экономическими преобразованиями.

Выводы. В целом деятельность Министерства юстиции в основных своих направлениях имеет более чем трехсотлетнюю историю. По мнению Н.Б. Шишкиной о качестве его деятельности позволяют судить реформы последних лет, в числе которых – судебная реформа, а также создание реальных условий для исполнения решений и приговоров судов.

Из вышеуказанного следует, что история органов юстиции, безусловно, является важной основой правоохранительной системы, так как построение по-настоящему правового государства предполагает наличие эффективной системы органов и учреждений юстиции, деятельность которой направлена на формирование общей стратегии государственной политики, осуществление нормативно-правового обеспечения, а также обеспечение в пределах своих полномочий защиты прав и свобод человека и гражданина.

УДК 340.1

РОЛЬ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА КАК НАУКИ В ФОРМИРОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: ОТ ИСТОКОВ К СОВРЕМЕННОСТИ

Николаенко Алина Романовна
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»
e-mail:alina19.19.19@mail.ru

Самсонова Елизавета Васильевна
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»

Постановка проблемы. Теория государства и права как наука и учебная дисциплина играет огромную роль в формировании современной государственности во всем мире. В становлении молодой Донецкой Народной Республики весь накопленный многовековой опыт данной юридической науки является крайне необходимым для развития и функционирования политических институтов, и системы права.

Целью работы является проанализировать развитие теории государства и права как науки от истоков ее зарождения до наших дней, а также определить ее роль в развитии современной государственности.

Основные результаты исследования.

Общая теория государства и права не сразу оформилась с таким названием и содержанием. Теория права является немецким понятием, употребляемым в континентально-европейском правовом регионе. Это понятие не свойственно англо-американской правовой мысли. Здесь оперируют понятием «юриспруденция». В Западной Европе и России теория государства и права сложилась в 18-19 вв. на основе таких наук и учебных дисциплин, как энциклопедия права, философия права.

Предшественницей общей теории права и государства была также философия права, которая базировалась на теории естественного права. Первыми авторами, которые ввели термин «философия права» в научный оборот, были Г. Гуго (1798), Г. Гегель (1820), Д. Остин (1832). Определенный толчок к оформлению философии права как внутренне согласованной единой обобщающей науки о праве был дан Ф. Шеллингом (1803). Не случайным является то, что философия права как часть общей философии положила начало теории государства и права, стала методологической базой юриспруденции благодаря исследованию глобальных государственно-правовых категорий (прежде всего категории «право»).

Философия не обходит своим вниманием государство и право, однако она определяет их сущность, природу, назначение и место в системе социальных явлений и этим ограничивается. То есть философия рассматривает такие явления как государство и право достаточно поверхностно, хотя данными вопросами интересовались философы античности, средневековья, эпохи Возрождения, вплоть до наших дней. Но теория государства и права идет дальше. Данная наука рассматривает множество теорий возникновения и развития таких категорий как государство и право. В ней речь идет о таких важных для развития государственности понятиях как политическая система общества и система права. Это отражает все многообразие взглядов на становление государственности во всем мире.

После окончания Второй Мировой Войны мировое сообщество понимает значение развития демократии как основы стабильности и процветания. Значение роли гражданского общества как гаранта того, что государство в лице власти будет выступать защитником прав и свобод человека и гражданина. Все это стало мировой тенденцией развития государственности, в надежде не допустить повторения тех страшных событий,

которыми так изобилует первая половина XX столетия. Теория государства и права как наука впитывает эти тенденции, и её ученое сообщество всячески их развивает.

Также следует отметить то, что изучение теории государства и права как науки и учебной дисциплины в высших учебных заведениях Донецкой Народной Республики является очень важной частью подготовки будущих специалистов-юристов, от которых зависит будущее развитие молодого государства. Многовековой опыт государственного строительства, становления и развития системы права и системы законодательства в различных странах может оказаться крайне полезным. Начиная с античных времен, философами были разработаны концептуальные идеи того, каким должно быть государство. Особенно важным опытом для нас является развитие различных теорий демократии после буржуазных революций в европейских странах и до наших дней. Ну и на конец, такие фундаментальные понятия как правовое государство и гражданское общество точно должны быть воплощены на практике в развитии нашей молодой республики.

Выводы. Авторы считают, что роль теории государства и права как науки невозможно переоценить. Данная наука и учебная дисциплина является базовой для всех отраслевых юридических наук. Тот массив знаний, который заключен в ней, обязательно должен изучаться студентами юристами в высших учебных заведениях, как республики, так и всего мира. Тяжело себе представить развитие государственности без существования такой науки как теория государства и права, ведь в ней учтен весь мировой опыт становления, развития и функционирования двух очень взаимосвязанных понятий как государство и право. Все это является фундаментом для развития отраслевых правовых дисциплин, будь то конституционное, административное, гражданское или уголовное право.

УДК 340.111.57

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПРАВА

Онищенко Ярослав Вадимович
 ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:skumizar@gmail.com

Постановка проблемы. Вопрос о сущности права в теоретической юриспруденции и в философии права традиционно рассматривается, как центральный и основной. В истории юридической науки взгляды на сущность права постоянно менялись вслед за изменением мировоззрения ученых, появлением новых методологических подходов. По Аристотелю право – это политическая справедливость, по Аквинскому – божественное установление, по Руссо – общая воля, по Иерингу – защищенный интерес, по Остину и другим представителям позитивизма – веление государства.

Цель исследования: рассмотрение различных подходов к пониманию сущности права.

Основные результаты исследования.

Самой существенной чертой сущности права является его неоднородная природа, когда понятие права имеет достаточно большой разброс в вариациях толкования. В 1872 году профессор Варшавского университета И. Кашница писал в своей монографии, сложность задачи исследования данного вопроса в том, что понятия о праве, «которых в течение столетий накопилось почти бесчисленное количество», проистекают из разных

источников, а именно – из трех главных: законодательства, народных представлений о праве и науки.

Традиционно появление идеи права связывают с тем, что система первобытно-общинных регуляторов перестала справляться с возлагаемыми на нее функциями, после чего необходимость появления идеи права была предreshена. Следовало бы заметить, что данная постановка вопроса может показаться спорной и не только в контексте восприятия религиозной идеи происхождения права. Речь идет о вопросах, традиционных и для самой эволюционной идеи происхождения человека, поэтому вопрос о моменте непосредственного появления идеи права никогда не будет разрешен, как и вопрос о том, достигнет ли когда-нибудь правосознание человека такой точки, когда необходимость в праве отпадет. Речь идет, естественно, о необходимости позитивного права, тогда как право, лишенное своего позитивного обрамления, без сомнения, будет существовать в рамках правового сознания людей.

В истории и теории права существуют два основных подхода к трактовке понятия и сущности права: юридический и легистский. В соответствии с легистским подходом под правом понимается продукт государства – властный приказ (норма, правило, закон и т.д.) государственной власти, т.е. властная сила. Для юридического же типа правопонимания характерен тот или иной вариант различия между собственно правом и непосредственно законом. В этом случае право предстает как объективное и независимое от государственной власти социальное явление.

В рамках этого антилегистского юридического типа правопонимания выделяются два различных подхода: естественно-правовой подход (признание естественного права) и либертарно-юридический подход (право и закон различны, но право есть нормативное выражение формального равенства). Как известно, близким к позитивному подходу является нормативное понимание права. Иногда эти два подхода рассматриваются как единый общий позитивно-нормативный подход.

Также существуют интегративный и философский подходы к пониманию права.

Суть интегративного подхода состоит в том, что право признается многоуровневым, многосторонним и сложным явлением, отдельные проявления которого составляют предмет исследования не только юриспруденции, но и философии, социологии, культурологии, кибернетики.

Философский (нравственный) подход, оперируя понятиями меры свободы и справедливости, предполагает разделение права и закона. Философское понимание права предполагает некоторую идеализацию объекта исследования и старается ответить на вопрос, каким право должно было бы быть. Рассмотрение права как свободы получило в философском понимании центральное место. Философское понимание предлагает выявление принципа ограничения свободы, и в качестве такового предлагается принцип недопустимости посягательства на свободу других лиц.

Выводы. Кроме указанных выше подходов к пониманию права и его сущности, существуют и другие, хоть и менее популярные, но так же имеющие место быть подходы. Ввиду такого многообразия становится очевидным, что попытки выработать универсальный подход к сущности права имеют смысл лишь в том случае, если за отправную точку взять тезис о том, что существует только одна единая сущность права. Создаваемое универсальное и общее понимание сущности права должно быть применимым одновременно для юридической и легистской характеристики этой сущности. Выработанное широкое понимание сущности права должно четко устанавливать универсальный критерий, на основании которого возможно различие между «правовым» и «неправовым». В противном случае исследователи должны будут зайти в тупик, признав наличие двух сущностей права (а значит, и двух явлений) – сущности юридического права и сущности легистского права.

Право – это система, позволяющая регулировать общественные отношения, целью которой стоит установление режима правопорядка, но ни одно определение права на данный момент не охватывает всю многозначность данного юридического феномена.

УДК 343.23

ПРАВО ЧЕЛОВЕКА НА СМЕРТЬ И ЭВТАНАЗИЮ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Осадчая Дарья Александровна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail: darinaosadchaya27@gmail.com

Постановка проблемы. В последней четверти XX века произошли существенные изменения в общественно-политической, социально-экономической, морально-этической сферах, которые привели к тому, что ряд проблем стал более открытым для обсуждения, как специалистами, так и обществом. К вопросам, вызывающим неоднозначную реакцию, относятся проблемы толерантности к этническим меньшинствам и мигрантам, отмены аборт в странах, где преобладает население с католическим вероисповеданием, легализацией однополых браков и другие. Отдельную категорию проблем составляют неразрешенные вопросы, касающиеся здравоохранения, а в их числе легализация и запрет эвтаназии.

Цель данного исследования заключается в определении исторического становления и эволюции права человека на смерть и эвтаназию.

Основные результаты исследования.

Идея эвтаназии возникла еще в древности, не являясь открытием XXI века, и обуславливалась отношением человека к обществу, его положением в нем. Данное явление волновало медиков, мыслителей и юристов начиная со времен Имхотепа, Хаммурапи, Сократа, Аристотеля, Платона и Гиппократов.

Античное общество относилось к жизни не как к самому ценному благу, ставя выше нее здоровье, красоту и доблесть. В этот период медицина была плохо развита, тем самым определяя выбор в пользу скорейшего ухода от мучительных страданий при помощи самоубийства. Подход к человеческой жизни предполагал избавление общества от «балласта», т.е. от новорожденных с отклонениями от норм, умалишенных и пожилых. Поэтому, самоубийство в период Древнего мира не рассматривалась как преступление, кроме того, античная философия строилась на принципе «смерть лучше бессилия».

Период Древнего мира сменяется Средневековьем, где господствовало религиозное мировоззрение, негативно относившееся к любым проявлениям идей об эвтаназии.

В эпоху Средневековья христианская философия осуждает самоубийство, признавая его одним из самых тяжких грехов. В основе христианства заложен постулат о том, что жизнь является священной и неприкосновенной, на нее не имеет права никто посягать (ни человек, ни врач), а именно в этом находит свое выражение заповедь «не убий». Постепенно жизнь в страданиях приобретает значимость и ценность, ведь считается, что человек с помощью страданий (либо душевных, либо физических) очищается духовно, искупает свои грехи.

Новое время и период Современности отдают приоритет человеку, утверждая идею о том, что жизнь – личный выбор каждого. В данный период идея об эвтаназии вновь

переосмысливается различными обществами и фондами, и во многих странах тема «легкой смерти» перестает быть запрещенной.

В России идеи об эвтаназии также активно исследуются в течение последних восьмидесяти лет, что подтверждается существованием особого Института комплексных проблем танатологии и эвтаназии. Следовательно, данная проблема не просто абстрактно существует, но и изучается на государственном уровне.

В XXI веке идея эвтаназии становится все более и более популярной, однако по-разному находит свое выражение: в одних странах ее легализуют, а в других – устанавливают уголовную ответственность за ее применение.

Проанализировав развитие идей об эвтаназии в период Нового времени и Современности, можно сделать вывод о том, что в отношении к данной проблеме возникает плюрализм мнений: с одной стороны эвтаназия не приносит вреда обществу, а с другой – нарушает конституционное право на распоряжение гражданами своей жизни.

На данный момент ни один международный документ не содержит законодательного закрепления права на смерть. На конституционном уровне, как в Российской Федерации, так и Донецкой Народной Республике, вопросы, регулирующие осуществление эвтаназии, прямо не регламентированы. Впрочем, в Конституциях этих двух государств закреплено право человека на жизнь, что автоматически порождает правомочие на распоряжение жизнью. Таким образом, если человек не может осуществлять данное правомочие, то можно говорить о противоречии принципу недопустимости дискриминации по каким-либо основаниям. Кроме всего прочего, отказ в облегчении страданий неизлечимо больного человека можно приравнять к применению пыток, что прямо запрещено как в международных актах, так и в Конституции.

В Российской Федерации эвтаназия запрещена на законодательном уровне. В соответствии со ст. 45 Закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», медицинским работникам запрещается осуществлять эвтаназию. Следует заметить, что согласно названной статье Закона говорится, что «лицо, которое сознательно побуждает больного к эвтаназии и (или) осуществляет эвтаназию, несет уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации». Однако данная ответственность не была установлена до сих пор.

Выводы. Таким образом, на современном этапе развития общества разработка и принятие закона об эвтаназии, а также законодательное закрепление ответственности за проведение акта эвтаназии остается одним из наиболее актуальных и проблемных вопросов, как в Российской Федерации, так и в Донецкой Народной Республике.

УДК 340

К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТАХ НЕМЕЖДУНАРОДНОГО ХАРАКТЕРА

Осташевская В.О.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

e-mail:ostashevska.slava@yandex.com

Герасименко Ю.В.

ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»

Постановка проблемы. Согласно классификации Карела Васака права человека разделены на три поколения:

- Первое поколение (конец XVIII в.) Гражданские и политические
- Второе поколение (середина XX в.) Социально-экономические права
- Третье поколение (70-е годы XX в.) Коллективные права (права солидарности)

Казалось бы, права человека это неотъемлемые естественные права, присущие каждому человеку от рождения, независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, национального или социального происхождения или любого иного аспекта. Почему же права человека классифицируют? Логично будет ответить, что право это продукт общественных отношений, которые находятся в постоянном развитии. Следовательно, право адаптируется под вновь возникающие отношения и регулирует противоречия, возникающие среди субъектов.

Цель исследования. Относительно третьего поколения прав человека появляется множество вопросов. Что же послужило выделению данных прав в отдельную категорию? И что они защищают?

Традиционно под правами третьего поколения понимаются права различных особенно уязвимых групп населения. Появление данной категории прав связывают с дискриминацией и геноцидом меньшинств, которыми отличилась Вторая мировая война. Казалось бы, когда уже мир пережил Первую мировую войну, когда для поддержания мира была создана Лига Наций, человечество вступило в новую и самую кровопролитную войну в истории, длиною в долгих пять лет. О жестокости действий Третьего Рейха написано много, однако именно эти действия стали предпосылкой выделения коллективных прав. И если на сегодняшний день появлению мировой войны воспрепятствуют все государства-участницы Организации Объединённых Наций, то военные конфликты немеждународного характера ныне существуют.

Вооруженным конфликтом немеждународного характера называется вооруженное противостояние, имеющее место в пределах территории государства, между правительством, с одной стороны, и вооруженными повстанческими группами – с другой. Перечень причин возникновения данного вида конфликтов не исчерпаем, однако одно совершенно очевидно: кто-то (государство в лице правительствующей верхушки) нарушает, дискриминирует, ущемляет права другого (как правило, повстанческих групп).

Основные результаты исследования. На наш взгляд, сегодня главной причиной внутригосударственных военных конфликтов является неурегулированное противоречие между двумя принципами международного права: принципа обеспечения права народа на самоопределение (далее – права народов) и принципа территориальной целостности государства.

Механизма устранения этих противоречий пока не существует. Практика реализации этих принципов зависит от политической воли и экономических интересов США. ООН использует двойные стандарты в применении этих установок. В одних, выгодных для них случаях, опираются на принцип права наций на самоопределение, поддерживают, к примеру, Косово, в других случаях, когда народы отстаивают право на самоопределение – это право оспаривается, опираясь на принцип территориальной целостности. Примером этому стали Южная Осетия, Абхазия отстаивающие свое право на самоопределение и выхода из состава Грузии, Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика (Украина), борющиеся за свое самоопределение.

Право на самоопределение является международным принципом и находит своё закрепление в Уставе Организации Объединённых Наций (далее Устав ООН), в Международном пакте о гражданских и политических правах.

В п.2 ст.1 Устава ООН закреплена следующая цель:

Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира.

Выводы. Считаем, необходимым признать право народа на самоопределение в случае разрушения правового поля государства, дискриминации государством того или иного народа, тем более геноцида, ведь право на защиту от дискриминации в области языка, религии, культуры, прав меньшинств – основополагающий принцип международного права. В этих случаях приоритет необходимо отдавать правам народов, борющимся за ту или иную форму своего политического самоопределения как защиту от дискриминации и геноцида. Право на самоопределение народа следует решать всенародным голосованием и референдумом.

Ныне сложившаяся обстановка свидетельствует о том, что мир рано или поздно столкнется с необратимыми последствиями. Десятки маленьких конфликтов могут создать один, опасный для всех конфликт в виде мировой войны. К сожалению, жажда власти правительственных верхов затуманивает в них человечность. Тысячи погибших, в том числе и детей, тысячи раненных и пострадавших при военных конфликтах немеждународного характера – цена за ненасытность единиц, вершащих политику.

РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА:
«Социально-экономические, идеологические и политические аспекты
развития государства и права: история и современность»
3 декабря 2019, г.Донецк

В работе круглого стола приняли активное участие представители законодательной и исполнительной власти Донецкой Народной Республики, ученые высших учебных заведений и ГУ «Институт экономических исследований», а также представители депутатского корпуса нашего государства.

В рамках научного мероприятия обсуждался широкий круг вопросов, отражающих проблемы социально-экономического, идеологического и политического развития государства и права, как с точки зрения истории, так и современности, в частности: социокультурные аспекты развития государства: история и современные условия; стратегические направления развития экономики ДНР; оценка регулирующего воздействия нормативных правовых актов; социально-экономическое развитие Донецкой Народной Республики: проблемы и перспективы; роль представительных органов власти в образовании новейших независимых государств постсоветского пространства; государственно-частное партнерство: историко-правовой аспекты другие.

Участниками круглого стола отмечена необходимость проведения данного научного мероприятия на постоянной основе, ведения постоянного диалога между учеными и практиками с целью обмена информацией и опытом для выработки предложений для дальнейшего развития Донецкой Народной Республики.

Заслушав доклады и выступления, участники Круглого стола рекомендуют:

- по итогам научного мероприятия подготовить материалы к опубликованию в сборнике «Социально-экономические, идеологические и политические аспекты развития государства и права: история и современность»;
- обобщить проблемные вопросы социально-экономического, идеологического и политического развития государства и права, поднятые в научных дискуссиях для выработки предложений по их решению;
- активизировать научно-практическое сотрудничество с представителями высших учебных заведений Донецкой Народной Республики, научно-исследовательскими институтами, представителями органов исполнительной и законодательной власти для выработки предложений относительно дальнейших преобразований на пути становления и развития Донецкой Народной Республики, как правового государства.