

A 3D bar chart with ten bars of increasing height from left to right. The bars are colored in a gradient from dark red on the left to light green on the right. A large, thick, yellow arrow with a red outline curves upwards from the bottom left towards the top right, passing over the bars. The background is a blue gradient with faint white grid lines.

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ,
ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ И
ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА И
ПРАВА: ИСТОРИЯ И
СОВРЕМЕННОСТЬ**

сборник материалов круглого стола

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ,
ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**
сборник материалов круглого стола

Донецк 2019

УДК [340+33+32](082)
ББК Х.я43+Х9(4ДНР)я43
С692

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ
И ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА И
ПРАВА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**
сборник материалов круглого стола

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор - канд. истор. наук, доц. Е.В. Щербинина

Зам. главного редактора – канд. юрид. наук Е.Ю. Красноносос

Ответственный секретарь – Ю.С. Степанова

Технический секретарь – Р.В. Овинникова

Члены редколлегии: докт. юрид. наук, профессор Е.М. Сынкова;
докт. эконом. наук, доцент М.Р. Терованесов; канд. юрид. наук Е.А. Матвиенко;
канд. юрид. наук М.П. Тишаков; канд. юрид. наук, доцент С.В. Шестак;
канд. юрид. наук. А.М. Терованесов; канд. истор. наук, доцент И.И. Лещенко.

Члены студенческой редколлегии

кафедры теории и истории государства и права:

Макарова К., Рахимова В., Лебединская А.

*Рекомендовано к печати протоколом заседания кафедры
теории и истории юридического факультета ГОУ ВПО ДОННУ
№ 5 от 18.12.2019 г.*

Социально-экономические, идеологические и политические аспекты развития государства и права: история и современность : сборник материалов круглого стола, 03 декабря 2019 г., г. Донецк: в 2-х т. / ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», Юридический фак., Каф. Теории и истории государства и права ; редкол.: Е.В. Щербинина [и др.]. – Донецк : ГОУ ВПО ДОННУ, 2019. – Т. 2. – 52 с.

Адрес редакции: к. 225, пр. Ватутина, 1а, г. Донецк, 283050, ДНР
Телефон: 38 (062) 302-09-64
e-mail: julias.stepanova@yandex.ru
kafedratigp7@gmail.com

УДК [340+33+32](082)
ББК Х.я43+Х9(4ДНР)я43
С692

© Коллектив авторов, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО МОДЕРАТОРА КРУГЛОГО СТОЛА <i>к.и.н., доцента кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Щербининой Е.В.</i>	6
ГОСУДАРСТВО КАК СУБЪЕКТ ПРАВООТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ <i>Алексейчук П.К.</i>	7
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕТЕРМИНИРОВАННОСТИ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА ЕГО ЦЕЛЯМИ <i>Асоян Д.Д.</i>	8
К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА <i>Бочкарев А.В.</i>	10
К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА <i>Булавин А.Э.</i>	11
ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА <i>Евгеньев М.А.</i>	13
К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ КОЛЛИЗИЯХ И СПОСОБАХ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ <i>Иванова Н.И.</i>	14
МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА <i>Каверин К.М.</i>	15
ПРОБЕЛЫ В ПРАВЕ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ <i>Ковальчук А.О.</i>	17
К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОТДЕЛЬНЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВАХ <i>Коробка Н.С.</i>	18
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ИХ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА <i>Коротич Р.А.</i>	20
КЛАССИФИКАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА <i>Косенко Ю.Р.</i>	21
ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ФАКТОРА НА ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА <i>Кузнецова И.Е.</i>	23
ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВА ПОД ВЛИЯНИЕМ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ <i>Макарова К.</i>	24
ЮРИДИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ КАК ВНЕШНЯЯ ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ ДЕФОРМАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ <i>Меркун О.А.</i>	25
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПРЕДВОЕННЫЕ ГОДЫ <i>Подгорный А.С.</i>	27
НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИППОТЕРАПИИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ОХРАНУ И ЗДОРОВЬЕ <i>Рошас П.К.</i>	28

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА: ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ <i>Свириденко В.И.</i>	29
МЕСТО И РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА <i>Святенко Е.О.</i>	30
К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОГО УСМОТРЕНИЯ <i>Селезень М.А.</i>	31
СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В СССР <i>Селютин И.Е.</i>	33
ЗНАЧЕНИЕ ВИЗАНТИЙСКОГО ПРАВА В ПРАВОТВОРЧЕСТВЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА <i>Смехов С.С.</i>	35
К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАРОДНОГО СОВЕТА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ <i>Собанский Е.В.</i>	36
ПРОБЛЕМА РАЗНОЧТЕНИЙ В ПОНИМАНИИ ПОНЯТИЯ «НОРМЫ ПРАВА» <i>Степанов А.Т.</i>	38
ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОНСТАНТНОСТЬ ПРАВА <i>Стрелецкая А.А.</i>	40
СООТНОШЕНИЕ ЛОББИЗМА И КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <i>Суворов Н.А.</i>	41
СВЯЗЬ КОНЦЕПЦИЙ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПРАВА И ТИПОВ ПРАВОПОНИМАНИЯ <i>Тимченко С.Г.</i>	43
ЗАКОННОСТЬ, ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ПРАВОСОЗНАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФУНДАМЕНТ ПОСТРОЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА <i>Ткаченко М.М.</i>	44
ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДЕПУТАТОВ НАРОДНОГО СОВЕТА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ <i>Усенко А.Е.</i>	46
ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ ПРАВООБРАЗОВАНИЯ В РЕГУЛИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ <i>Устинова А.Ю.</i>	47
СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «СОБСТВЕННОСТЬ» И «ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ» <i>Чуракова Е.А.</i>	49
РЕФОРМЫ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 19-НАЧАЛА 20 ВЕКА <i>Шубских В.А.</i>	50
РЕЗОЛЮЦИЯ	52

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО МОДЕРАТОРА КРУГЛОГО СТОЛА

Уважаемые участники Круглого стола: почетные гости, выступающие, а также представители нашего подрастающего поколения молодых ученых!

Рады Вас приветствовать и искренне благодарны, что смогли найти возможность своим личным присутствием поддержать проведение нашего научного мероприятия, которое впервые в таком формате проводится в стенах юридического факультета на кафедре теории и истории государства и права. Надеемся, что это станет доброй традицией и впредь!

Как известно, существует тесная взаимосвязь между государством и правом, которая в значительной мере предопределена действием социальных, экономических, идеологических, политических и исторических факторов развития.

Тема нашего Круглого стола «Социально-экономические, идеологические и политические аспекты развития государства и права: история и современность» выбрана неслучайно, и обусловлена тем, что сейчас наше молодое государство находится на пути своего становления и развития, и именно от нашего взаимодействия, взаимодействия представителей законодательной и исполнительной власти, ученых и будущих юристов - сегодняшних студентов, будет зависеть то, в каком государстве мы будем жить.

Что же касается формы проведения нашего мероприятия, то она предопределена кругом приглашенных лиц: представителей законодательной власти и исполнительной власти, ученых нашего государства, занимающихся вышеуказанной проблематикой, а также постоянных участников подобных научных мероприятий – студенты дискуссионного Клуба кафедры ProedContra.

Искренне надеемся, что впервые проводимый в данном формате круглый стол станет традиционным и будет способствовать активизации дальнейшего взаимодействия между представителями всех ветвей власти, учеными и молодого подрастающего поколения, а предложения, выработанные в процессе работы Круглого стола, станут мощным стимулом преобразований в Донецкой Народной Республике, которые будут способствовать дальнейшему становлению нашего государства как правового.

Выражаем искреннюю благодарность всем участникам круглого стола, которые оказали содействие в его подготовке и проведении, предоставили свои научные доклады и приняли непосредственное участие в его работе.

Желаем успешной работы всем участникам Круглого стола «Социально-экономические, идеологические и политические аспекты развития государства и права: история и современность».

Щербинина Е.В.

*кандидат исторических наук
доцент кафедры теории и истории государства
и права юридического факультета*

УДК 340.111.52

ГОСУДАРСТВО КАК СУБЪЕКТ ПРАВООТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Алексейчук Павел Константинович
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:p.alekseychuk@mail.ru

Постановка проблемы. При классификации субъектов одним из оснований является наличие либо отсутствие властных полномочий у субъекта. Не подлежит сомнению, что к властным субъектам относятся само государство, а также выступающие от имени государства или же от себя государственные органы и иные государственные образования.

Цель исследования. Изучив особенности государства как субъекта правоотношений, определить роль государства в различных общественных отношениях и в сферах жизни. Данная цель подразумевает решение следующих задач:

- изучить особенность государства как субъекта правоотношений;
- проанализировать роль государства в общественной жизни;
- рассмотреть взаимосвязь государства в различных отраслях.

Основные результаты исследования.

Характерная особенность государства как субъекта заключается в том, что все его отношения с другими субъектами являются исключительно правовыми.

Особенности участия государства в правовых отношениях связаны с делением последних на публичные и властные. При этом важно отметить, что государство выступает в публичных правоотношениях как целое. В отношении данного тезиса справедливым представляется мнение Н.В. Бутусовой: «...в публичном праве государство выступает в правоотношении как единый и неделимый субъект...». Государственные органы в правовых отношениях публичной сферы выполняют представительные функции.

Государство является участником разнообразных публичных правоотношений как за пределами собственной территории, так и в ее границах. В первом случае речь идет о международных публичных правоотношениях, во втором – о конституционных, административных и иных.

Важной гранью выражения феномена субъектности государства являются внутренние публичные правоотношения. Возможность участия государства в конституционных правоотношениях подчеркивается многими учеными. В частности, Б.А. Страшун указывает, что «...в общественных отношениях, регулируемых нормами конституционного права, государству принадлежит особая роль. Оно выступает в качестве регулятора общественных отношений, прежде всего как носитель правотворческой власти».

В конституционных правоотношениях государство участвует при установлении конституционного строя, при построении основ гражданского общества, при определении правового статуса человека и непосредственном воплощении его прав и свобод, при организации и функционировании государственных органов. Государство устанавливает основные права и обязанности человека и гражданина по отношению к обществу, государству, отдельным субъектам права, и в то же время оно само себя обременяет обязанностями по отношению к другим субъектам, тем самым ограничивая сферу своего влияния.

Одной из наиболее крупных отраслей публичного права является административное право, регулирующее значительный объем правовых отношений между государством и иными субъектами. Административно-правовые отношения с участием

государства в основном связаны с осуществлением управленческой деятельности, в которой само государство принимает непосредственное участие.

Еще одним из видов общественных отношений, которые возникают в сфере деятельности государства, являются финансовые правоотношения. Участие государства в финансовых правоотношениях позволяет ему сформировать для собственного функционирования финансовую основу, без которой невозможно осуществление внутренних и внешних государственных функций.

В земельных правоотношениях государство принимает участие в целях организации рационального использования всех земель, в связи с чем, исходя из публичных интересов, разрешает вопросы ведения государственного земельного кадастра, осуществляет предоставление и изъятие земель, территориальное планирование и контроль за использованием и охраной земель и т.п.

Значительна роль государства в правоохранительной сфере, а именно: осуществление правосудия, охрана прав и свобод, организация обеспечения правопорядка соответствующими государственными органами от имени государства.

Выводы. Из сказанного следует, что государство, принимая участие в самых различных правовых отношениях при осуществлении публичной власти, обязано уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, соблюдать действующие законы и в то же время защищать свой суверенитет, а также обеспечивать свою безопасность и целостность как в интересах всего общества, так и в интересах индивидов и их коллективных образований. Государство часто называют основным субъектом обеспечения национальной безопасности. Участие государства в правовых отношениях не ограничивается лишь публично-правовой сферой, оно (государство) является активным участником частноправовых отношений, в которых подчинено общим принципам права, а поэтому отношения с иными участниками осуществляются на равных началах.

УДК 321.01

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕТЕРМИНИРОВАННОСТИ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА ЕГО ЦЕЛЯМИ

Асоян Давид Джаникович
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:davidasoyan1997@mail.ru

Постановка проблемы. В юридической науке закрепилось понимание того, что формирование функций государства происходит в процессе его становления, укрепления и развития, а последовательность возникновения функций зависит от поставленных целей и задач. При этом, эти задачи и цели зависят от реальных условий, в том числе потребностей и интересов населения, экономических возможностей государства и профессионализма государственного управления и других факторов.

Следует отметить, что с течением времени, приоритетное значение приобретают те или иные задачи, цели государства, а, следовательно, и соответствующие их реализации функции: так на одних этапах исторического развития центр тяжести перемещается в сферу экономики, поэтому ключевое значение приобретает экономическая функция, на других – в сферу политики, тогда повышенное внимание уделяется реализации политической функции государственной власти; в период военных конфликтов ведущей функцией государства выступает обеспечение его обороноспособности и безопасности.

Цель исследования. Для определения влияния выполнения поставленных перед властью задач для развития и становления государства в теоретическом исследовании используется понятие эволюции функций государства, которое включает развитие и изменение функций под воздействием содержательных и формальных характеристик государства, а также развивающейся внешней среды, и различного рода других тенденций.

Основные результаты исследования.

Тесная связь функций государства с его сущностью, целями и задачами обусловили появление различных представлений философов о функциях государства. Вопрос о цели государства издавна занимал внимание философов и политических мыслителей. Платон, например, полагал, что государство возникает, когда каждый из нас «...не может удовлетворить сам себя, но нуждается еще во многом». Таким образом, государство создает потребности людей, точнее – необходимость удовлетворения этих потребностей, а значит, можно предположить, что цель государства философ видел в удовлетворении растущих потребностей людей.

Мы видим, что на идеях философов древнего мира во многом основано определение непосредственно функций государства. Однако в дальнейшем эволюция теоретических взглядов приобрела сложноподчиненный характер.

Как справедливо отмечает Э. В. Талапина, в виду проводимых исследований «концепции информационного общества многогранно освещены в различных исследованиях, а процесс формирования информационного общества осознан на международном уровне».

Как отмечает автор, в эпоху развития Интернета информационное общество рассматривается как сетевое общество. Если избыток информации, накопленной за двадцатое столетие, вызвал инновацию в виде автоматизированной обработки данных, которая решает внутреннюю задачу обладателя информации по ее систематизации, то влияние Интернета на все эти процессы, сделало свободной циркуляцию информации, которая диктует задачи иного уровня – это критерии и упрощение процесса отбора информации, ее качество и даже минимизация объема, и другие информационные потребности в обществе.

Выводы. Таким образом, в ходе исследования удалось установить, что в современном мире генезис теоретических взглядов на функции государства – это многогранный процесс, видоизменяющийся не только с течением времени и развитием общества, но и с изменениями непосредственно функций государства, учитывая современные тенденции развития, в связи со становлением информационного общества, эта многогранность только расширилась.

На сегодняшний день общество живет в условиях мировых глобализационных процессов, которые так или иначе оказывают влияние на все теоретические взгляды на функции государства, соответственно и с процессом трансформации функций государства происходит его процесс трансформации как отдельно взятого субъекта.

УДК 342.7

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Бочкарев Александр Владимирович
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:san9bochkarev@gmail.com

Постановка проблемы. Научный интерес к проблеме защиты прав человека обусловлен, с одной стороны, сформировавшейся и действующей системой защиты прав человека на международном уровне, а с другой - со стремлением любого государства, в том числе нашего молодого и развивающегося, по пути построения правового государства. Гарантируя государственную защиту прав и свобод человека и гражданина в Донецкой Народной Республике (далее- ДНР), Конституция (ст. 38) предусматривает в то же время, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Цель исследования. Дать определение понятия «защита прав человека», определить основные черты этого института.

Основные результаты исследования.

Понятие защиты прав человека в контексте единства и взаимосвязи объективного и субъективного права непосредственно вытекает из понятий «права человека», «действие прав человека».

Однако как бы ни отличались друг от друга приведенные дефиниции, их объединяет признание того, что смысл и основная ценность прав человека состоят в образовании правового способа жизнедеятельности человека, формы его активного участия во всех сферах общества и уважительного взаимоотношения с другими людьми и государством. При этом важно подчеркнуть, что права человека как юридическая материя субъективны и неотчуждаемы, имеют одинаковую юридическую силу для всех и всюду и гарантированы всей мощью международного сообщества и государства. Важным юридическим признаком прав человека является их кодифицированность, т. е. закрепленность в международно-правовых актах и в Конституции ДНР. Уже в преамбуле Конституции провозглашается важнейшее из международно-признанных коллективных прав человека – право на равноправие и самоопределение народов.

К сожалению, в правоведении и юридической практике РФ, ДНР, но и в международно-правовых документах права человека обозначаются рядом других словосочетаний, например: «конституционные права личности», «основные права человека и гражданина», «основные права личности» и др. При этом использование различной терминологии не влечет за собой изменений в перечне и структуре прав человека. Во всех случаях, когда речь идет о фундаментальных индивидуальных гражданских, политических, экономических, социальных и культурных правах и свободах, имеются в виду права человека. Эти права равноценны по своей значимости, едины (неразделимы) и взаимосвязаны между собой. Нет особых различий и между такими понятиями, как «основные права» и «права и основные свободы человека». Все эти понятия охватываются единой категорией – «права человека». Они и подлежат защите.

С широких общесоциологических позиций, права (свободы) человека – это его естественно-социальные притязания на определенный объем благ и условий жизни (материальных и духовных), к удовлетворению которых он стремится и получению которых должны содействовать общество и государство.

Юридическая природа прав человека чаще всего увязывается с их выраженностью в официальной (документально-письменной) форме. При этом одни авторы ограничиваются указанием на необходимость закрепления прав человека только в

соответствующих международных источниках, другие же считают важным закрепление как в международных, так и во внутригосударственных.

Институт защиты прав человека основан на праве на правовую защиту прав человека, которое, сообразно своей специфике, преломляет в себе юридическую природу прав человека, а в более широком аспекте – фокусирует в себе диалектическую связь естественных прав человека с объективным и субъективным правом.

Следует заметить, что в юридической литературе пока не сложилось единого мнения в раскрытии содержания категории «защита прав человека». Применительно к «защите прав человека» употребляются такие понятия, как «защита права», «правовая защита», «правовая защита человека», «право на правовую защиту» и т. д.

По нашему мнению, в определении понятия «защита прав человека» надо в обязательном порядке отражать следующие черты этого института:

1. Защита прав и свобод человека основывается на праве каждого человека на правовую защиту. Как известно, право человека на правовую защиту – это субъективное право человека, которое дает возможность ему самостоятельно, а также с помощью государственных, общественных и международных организаций гарантировать исполнимость и реальность своих прав и свобод.

2. Защита прав и свобод человека – это всегда правовой способ обеспечения неотъемлемых прав и свобод человека. Следовательно, противоправными действиями осуществить защиту прав и свобод человека нельзя. Субъектами правозащитной деятельности выступают все правоуполномоченные и правообязанные лица.

Выводы. Таким образом, в самом общем виде можно считать, что защита прав человека представляет собой форму реализации права человека на правовую защиту, обеспеченную организационно-правовыми средствами и мерами принуждения, применяемыми в целях устранения препятствий на пути осуществления прав человека, а также восстановления нарушенных прав и наказания виновных в их нарушении.

УДК 342.72.73

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Булавин Александр Эдуардович
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:bulavin.alex01@mail.ru

Постановка проблемы. Формирование гражданского общества – долговременная задача, решение которой зависит от множества условий и различных факторов. Этот процесс осложняется нестабильностью общественно-политических структур, затрудненным выходом к цивилизованным рыночным отношениям, отсутствием широкого социального слоя собственников.

Цель исследования. На основе изучения научной литературы проследить историю становления, развития и формирования гражданского общества.

Основные результаты исследования.

На данный момент времени многие черты гражданского общества находятся на стадии формирования. И все же формирование гражданского общества идет в русле мирового развития с удержанием позитивного опыта прошлого, с сохранением самобытных черт. Категория «гражданское общество», отличная от понятий семьи, племени, нации, религиозной и других общностей, стала предметом изучения в XVIII–XIX вв. В Философии права Гегеля гражданское общество определено как связь лиц через систему потребностей и разделение труда, правосудие, внешний порядок. Исходя из

исторических источников, мировой опыт в становлении гражданского общества непосредственно связан с разгосударствлением общества, из-за чего за членами общества стали юридически закрепляться определенные права и свободы.

Развитие гражданского общества заняло несколько веков. Отдельные элементы гражданского общества существовали в некоторых странах античного мира, например, в Греции и Риме. В развитии гражданского общества можно обозначить три этапа. На первом этапе развития (примерно XVI–XVII вв.) складывались экономические, политические и идеологические предпосылки гражданского общества. Это было выражено в развитии промышленности и торговли, правовом механизме формирования гражданского общества, развитии товарно-денежных отношений. При поддержке городов и городского сословия в ряде стран появились централизованные национальные государства, обладавшие признаками присущими современным государствам (суверенитет, государственная казна и др.). На втором этапе (конец XVII – конец XIX вв.) сформировалось гражданское общество в виде первоначального капитализма, основанного на частном предпринимательстве. Возникло представление о конституции не только как о законе, который определяет устройство высших органов власти, но как и законе страны, обязательно определяющем права и свободы граждан (билль о правах, декларации прав). В результате этого, конституция становится соглашением общества и государства в разграничении сфер их деятельности. Гражданское сообщество - вся совокупность межличностных отношений, которые развиваются вне рамок и без вмешательства государств, система независимых от государства общественных институтов, реализующих повседневные индивидуальные и коллективные потребности. Третий этап характеризуется формированием политико-культурных отношений, которые способствуют реализации потребности в политическом участии, связанных индивидуальным выбором на основе политических предпочтений и ценностных ориентаций. Здесь политические предпочтения отдельных индивидов и групп реализуются с помощью групп интересов, политических партий, движений и т.д. Под гражданским обществом понимается система негосударственных добровольно организованных групп населения, которые в основном легитимными средствами и способами активно добиваются отстаивания своих интересов с помощью целенаправленного воздействия на государственные органы.

Основными элементами гражданского общества в зависимости от сферы осуществляемой деятельности выступают:

- организации, объединяющиеся на основе общности интересов для реализации указанных в уставных документах целей, иные некоммерческие организации;
- институты гражданского общества, осуществляющие свою деятельность в сфере оказания профессиональной юридической помощи;
- институты гражданского общества политической направленности, в частности, политические партии. В качестве отдельных элементов гражданского общества выступают средства массовой информации, церковь (религиозные организации, конфессиональные объединения), торгово-промышленные палаты, саморегулируемые организации.

Выводы. Из выше перечисленного можно сделать вывод что, уже начиная с этапа первоначального формирования, выступая неотчуждаемой частью политико-правовой системы, гражданское общество характеризуется несовпадающими с государственными (но и не противоречащими им) интересами, а также наличием механизмов, позволяющих обеспечить реализацию этих интересов исключительно за счет внутренних ресурсов самого гражданского общества.

УДК 340

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Евгеньев Михаил Александрович
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:kepnedremlet@gmail.com

Постановка проблемы. История показывает, что идеологически обработанное население помогает государству достигать своих внутренних и внешних целей. Так как наше государство находится в процессе своего становления, для его дальнейшего существования нужна социальная база, которая будет способствовать его развитию. Развитие уровня и качества жизни населения зависят от многих факторов, но экономическое развитие играет в этом, пожалуй, одну из ключевых ролей

Цель исследования. Изучение взаимосвязи политической идеологии и экономической политики государства.

Основные результаты исследования.

Политическая идеология – система идей, взглядов и ценностей, объясняющая, как общество должно быть устроено, и предлагающее проекты определенного общественного порядка. Идеологии занимаются обоснованием интересов и ценностей тех или иных социальных слоёв, классов, этносов, концессий; каждая идеология стремится доказать правомерность своих взглядов и распространяется социальными (национальными) элитами среди населения. Отсутствие идеологии делает общество аморфным образованием.

Политические идеологии бывают:

- правые – идеологии, основным принципом которых является социальное расслоение;
- левые – идеологии, идеи противоположны правым. Приверженцы этих идеологий выступают за социальное равенство;
- центризм – идеологическая позиция, стремящаяся избегать политической поляризации.

Взаимосвязь идеологии и экономики заключается в следующем:

1. Экономика является материальной базой для идеологии. Идеология, не подкрепленная экономической базой, не может влиять на сознание людей.
2. Идеология, сформировавшаяся на базе конкретного способа производства, как правило, воздействует на его развитие и функционирование. При этом идеология одного содержания может формироваться на базе разных способов производства.
3. Идеология является духовным средством решения различных задач, в том числе экономических.
4. Идеология воздействует на экономику путём пропаганды и агитации.

Идеологии в экономической политике государств:

- правые идеологии: правое движение вытекает из капиталистической системы экономики. Государство активно вмешивается в управление экономикой, эффективно контролирует производство и распределение ресурсов. В части отношений между рабочими и предпринимателями используется принцип: помогать сильнейшим, выкорчёвывая слабейших. В экономической практике это означало, с одной стороны, защиту интересов успешных предпринимателей, а с другой – уничтожение профсоюзов и других организаций рабочего класса «применение крайних форм насилия для подавления рабочего класса и всех трудящихся». Историческим примером является гитлеровская Германия.

– левые идеологии: левое движение, в противовес правому, выступает за социальное равенство и справедливость, что выражается в использовании социалистической экономической системы. Левые придерживаются следующих принципов: ограничение частной собственности, устранение конкуренции рабочих между собой, одинаковая обязательность труда для всех членов общества, национализация банковской и транспортной систем. Историческим примером является Союз Советских Социалистических Республик.

– центризм (третий путь): центристы пытаются совместить экономику правых с социальными программами левых. Большинство сторонников этого направления придерживаются либеральных идей, выступая против нерегулируемого бизнеса и финансов, в поддержку прогрессивного налогообложения, за увеличение социальных расходов, ориентированных на бедных. Исторический пример – Соединенные Штаты Америки.

Выводы. Таким образом, роль политической идеологии в экономической политике государства играет огромную роль, так как она служит духовным мотиватором для населения. Население, которое обладает мотивацией трудиться на благо своего государства, становится народом.

УДК 340.96

К ВОПРОСУ О ПРАВОВЫХ КОЛЛИЗИЯХ И СПОСОБАХ ИХ РАЗРЕШЕНИЯ

Иванова Наталья Ивановна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:natasha96962010.ivanova@yandex.ru

Постановка проблемы. Проблема возникновения правовых коллизий обуславливается масштабным преобразованием всех сфер жизни нашего общества: политической, экономической, социальной. Такое преобразование влечет за собой детальный и многосторонний анализ социально-экономических противоречий, зарождающихся в обществе, а особенно противоречий, зарождающихся в общественных отношениях, регулируемых правовыми нормами.

Цель исследования. Всестороннее изучение противоречий в праве как социального явления, определения места, которое занимают правовые коллизии среди противоречий в праве, а также изучение причин возникновения правовых коллизий в праве, определения их влияния на механизм правового регулирования.

Основные результаты исследования.

Законодательство Донецкой Народной Республики представляет собой достаточно сложную, многоуровневую систему, которая включает в себя множество диссонансов, редакций и парадоксов. Вопросы формирования и развития правовой системы Республики пробудили усиленную заинтересованность специалистов отечественной науки права к исследованию природы противоречий в праве.

Расхождения среди законодательных норм и настоящей ситуацией социальной обстановки, невысокая результативность большей части нормативных правовых актов в большей степени в связи с неглубоким, неполным изучением существующих проблем. Своевременное обнаружение и изучение определенных причин, являющихся основанием возникновения коллизий, и неустойчивость социальной сферы в Республике, в настоящее время считается главной проблемой законотворчества.

Конфликты на уровне законов и юрисдикции возникают, когда две или более неунифицированные юридические системы оказываются вовлеченными в отношения, один из компонентов которых – конфликт. К таким относятся случаи с лицами, имеющими гражданство нескольких государств, или когда акт или событие, вызвавшее соответствующие правовые отношения, имел место на территории иностранного государства.

В настоящее время способы разрешения коллизий существенно изменились. Существующая правовая система представляет такие способы разрешения коллизий:

- правовые способы ликвидации коллизий в правоприменении;
- правовые способы преодоления коллизий в правотворчестве;
- нормативная трактовка как правовой метод преодоления коллизий.

Выводы. В обществе всегда будут возникать случаи неточности, двусмысленности и т.п. Тем не менее цель правотворческого органа состоит в создании определенной системы, сконцентрированной на формировании обстоятельств, при которых количество обнаруженных коллизий будет превосходить количество необнаруженных, а также предельно верно определить общие обстоятельства, при которых будет ясно, какую норму права стоит использовать, статьей или пунктом какого нормативного правового акта стоит руководствоваться при выявлении разного рода коллизии.

УДК 340

МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

Каверин Кирилл Михайлович
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail: kirill2001.01@bk.ru

Постановка проблемы. На современном этапе развития, когда происходят активные перемены в обществе, государства и страны всего мира стремятся к созданию необходимых условий для социального, экономического, а также их культурного развития.

Цель исследования. Изучить роль государственной молодежной политики в формировании гражданского общества.

Основные результаты исследования.

Одним из важнейших аспектов, необходимых для этого развития, является потенциал молодых поколений. Молодежь играет значительную роль в общественных изменениях, благодаря природным инновационным свойствам присущим молодости. Понимая значение молодежи в развитии государства, начинает формироваться и выстраиваться система государственной молодежной политики. Эффективно выстроенная и развитая государственная молодежная политика служит прочным фундаментом для любого гражданского общества. Молодежная политика в государстве должна представлять собой систему мер правового, организационно–управленческого, научного, информационного, кадрового характера, направленных на создание необходимых условий для выбора молодыми гражданами своего жизненного пути, для их ответственного участия в становлении и развитии государства и общества.

На данный момент реализация молодежной политики испытывает некоторые трудности, поскольку предшествующий исторический опыт работы с молодежью базировался на принципиально иных ценностях и установках. Нашему времени предшествовало десятилетие, когда молодежью не интересовался никто. Наличие в

государствах ведомств по делам молодежи (например, Министерство молодежи, спорта и туризма Донецкой Народной Республики) придает уверенности и вселяет надежду на сохранение, возрождение и развитие патриотически воспитанной молодежи. Задачей таких ведомств является, осуществление функции по разработке и реализации государственной политики, нормативному правовому регулированию, контролю и надзору, отраслевому или межотраслевому управлению в сфере молодежной политики. Реализация государственной молодежной политики является одной из главных задач таких ведомств, так как положение молодого поколения отражает состояние общества, а именно оно представляет собой особую социально– демографическую группу, с которой связаны реальные перспективы развития государства. Необходимо проведение разносторонней деятельности, направленной на развитие и поддержку творческого потенциала молодого поколения, популяризацию здорового образа жизни, патриотическое воспитание, помощь в реализации молодёжных инициатив, организацию трудовой деятельности молодёжи, в том числе работа строительных отрядов.

Сложная ситуация в молодежной среде возникла в Донецкой Народной Республике: условия системного кризиса и сложная экономическая ситуация привели к отрицательным последствиям и в молодежной среде. Возникновение проблем в молодежной среде связано с тем, что процесс социализации сегодняшнего поколения молодежи пришелся на время, когда система молодежной политики практически отсутствовала. Это привело к тому, что молодые люди были практически исключены из процессов выработки решений, связанных с общественно– политической жизнью государства, и, как следствие, к деформации духовно– нравственной сферы, потери былого единства духовных и идеологических установок, правового нигилизма. Проблемы молодежи стоят достаточно остро. Их нерешенность – источник напряженности в молодежной среде.

Современная молодежь проходит свое становление в очень сложных условиях формирования новых социальных отношений, формирования и становления молодого государства. Отсюда растерянность, пессимизм, неверие в настоящее и будущее. В настоящее время ведется работа над проектом закона «Об основах государственной молодёжной политики». Задачи государственной молодежной политики могут быть решены только посредством формирования системы республиканских и других молодежных мероприятий, основанных на приоритетных направлениях закона, понятных и востребованных в молодежной среде и обществе. В связи с тем, что закон пока не принят, Министерством молодёжи, спорта и туризма ДНР разработан проект стратегии государственной молодежной политики Донецкой Народной Республики и Программы её реализации на 2018–2023 гг., которая предполагает оптимальную реализацию государственного программно–целевого подхода к проблемам молодёжи.

Выводы. Таким образом, в сфере дальнейшего развития государственной молодёжной политики Донецкой Народной Республики, мы должны ориентироваться на Российскую Федерацию, где принят ряд нормативных правовых актов, регулирующих данную сферу деятельности. Молодёжная политика – это неотъемлемая часть целостной политики государства, система мер и законодательных актов по установлению и поддержанию соответствующего общественного статуса подрастающего поколения, а вместе с ним — определённого качества жизни самой молодёжи, которая в перспективе станет экономически активным населением.

УДК 340.1

ПРОБЕЛЫ В ПРАВЕ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Ковальчук Александра Олеговна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:asya.kovalchuk250513@gmail.com

Постановка проблемы. Физическим и юридическим лицам регулярно приходится сталкиваться с нетипичными и спорными ситуациями, когда отсутствует правовое регулирование тех или иных правоотношений. Проблемы в праве – это неизбежное явление любой развивающейся правовой системы государства. Изучая проблематику пробелов, исследователи чаще всего используют понятие «пробел в праве». В целом, анализ различных подходов к пониманию сущности пробельности права позволяет заключить, что в научной литературе существует узкое и широкое понимание данного явления.

Цель исследования. Рассмотреть проблему пробелов права, дать понятия пробела в праве, его различные трактовки с точки зрения теории государства и права.

Основные результаты исследования.

Пробелы в праве – это полное или частичное отсутствие в праве нормы, при помощи которой необходимо решать конкретные жизненные ситуации, требующие правового регулирования. По мнению В.В. Лазарева, «пробелы в праве – это всегда «молчание» права там, где оно должно «говорить», вне зависимости от того, отсутствует ли в данном случае нормативное предписание полностью или частично». В то же время, Л.В. Тихомирова раскрывает данный термин как «полное или частичное отсутствие правового регулирования конкретного вида отношений». Однако общепринятым определением пробела в праве является «отсутствие конкретного предписания в отношении фактических обстоятельств, находящихся в сфере правового регулирования».

Возникновение пробелов в праве обусловлено различными причинами. В первую очередь это связано с относительной «консервативностью» права по сравнению с более активной динамикой общественных отношений, т.е. с появлением новых общественных отношений, не охваченных правовым регулированием, в условиях динамического развития общества. Несовершенство законов и юридической техники, недочеты и упущения в процессе правотворческой деятельности являются следующей субъективной причиной. Также, причинами пробелов в праве выступает бесконечное разнообразие реальной жизни и появление новых отношений, которых не было в момент принятия той или иной нормы.

Эрнст Цительман, как сторонник узкого подхода к понятию «пробелов в праве», является основоположником деления данного понятия на мнимые и реальные. Под мнимым пробелом понимается «такая ситуация, когда конкретная сфера общественных отношений находится за пределами правового регулирования, но, по мнению некоторых ученых, нуждается в этом. Следовательно, мнимым является такой пробел, который фактически не существует.» Реальным же пробелом в данной классификации является «отсутствие правовой нормы или ее части, регулирующей конкретные общественные отношения, находящиеся в сфере правового регулирования».

Устранить существующую проблему пробелов в праве можно с помощью правотворческой деятельностью, т.е. принятием компетентным государственным органом недостающей правовой нормы. Однако для принятия такого решения правотворческому органу необходимы соответствующие условия. Во-первых, общественные отношения должны достичь определенной зрелости. Во-вторых, должен быть выявлен факт пробела в праве, а также его обстоятельства должны быть тщательно проверены. В-третьих, общенародная воля в данном вопросе должны быть достаточно определенно выражена.

Выводы. При осуществлении правотворческого процесса законодателю необходимо учитывать мнение и опираться на разработки ученых как наиболее осведомленных и авторитетных в области изучаемых ими отношений.

В заключение следует обратить внимание на то, что пробелы в праве, а также поиск наиболее эффективных способов их устранения - одна из существенных проблем правоприменительной практики. Актуальность данной проблематики обусловлена, с одной стороны, большим интересом, непосредственно к самой теме пробелов в праве, с другой стороны, ее недостаточной разработанностью. Решить данную проблему или хотя бы сузить рамки ее негативного воздействия можно только путем своевременного реагирования законодателя на изменения охватываемых правом отношений, на появления новых отношений и отмирании старых. Именно своевременность – существенный фактор решения данной проблемы.

УДК 340.11

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОТДЕЛЬНЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВАХ

Коробка Наталья Сергеевна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail: marchuk2007@mail.ru

Постановка проблемы. В Российской Федерации (далее – РФ) вопросы о привлечении юридического лица к правовой ответственности не перестает быть предметом научных дискуссий на протяжении более 20 лет. Начиная с 1991 года, на законодательном уровне регулярно поднимаются вопросы, связанные с правовой ответственностью юридических лиц.

На сегодняшний день в РФ юридическое лицо может выступать субъектом ответственности лишь в административных и гражданских правоотношениях. Естественно, к такому субъекту ответственности могут применяться не все виды административной либо гражданско-правовой ответственности. Тем не менее, такая ответственность юридических лиц, демонстрирует в полной мере такой принцип права, как неотвратимость наказания, за совершенное правонарушение.

Цель исследования. Целью настоящего исследования является проведение комплексного сравнительно-правового анализа научной литературы и действующего законодательства по вопросу правовой ответственности юридических лиц в РФ и отдельных европейских государствах.

Основные результаты исследования. Относительно уголовного права, то на законодательном уровне юридическое лицо не признается субъектом преступлений. Тем не менее, в Государственную Думу РФ регулярно вносятся различные законопроекты, чтобы исправить данную ситуацию.

Так, 23 марта 2015 года заместитель председателя Комитета Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству А. Ремезков внес на рассмотрение нижней палаты парламента законопроект об уголовной ответственности юридических лиц (далее – Законопроект). Согласно Законопроекту, привлекать к уголовной ответственности юридические лица планируется за широкий спектр преступлений – от торговли людьми до дачи взятки. Однако данный Законопроект не был одобрен депутатами.

Что касается законодательства отдельных европейских государств, в контексте правовой ответственности юридических лиц, то следует отметить, что тут имеются существенные отличия от российского законодательства.

Во-первых, в отличие от отечественного права, юридические лица могут привлекаться к административной ответственности за коррупционные преступления.

Так, например, в Германии ответственность юридических лиц за преступления, включая коррупционные, была введена Законом об административных правонарушениях еще в 1987 году. Ответственность у юридического лица возникает, если какое-либо ответственное лицо совершило преступление, в том числе коррупционное, либо административное правонарушение, в том числе нарушение обязанностей по осуществлению надзора, в результате чего юридическое лицо нарушило свои обязанности или получило или, как предполагалось, должно было получить прибыль.

Во-вторых, почти во всех странах Европы, юридическое лицо является субъектом уголовного права.

Еще в конце XX века и в начале XXI века в ряде европейских стран с системой гражданского права была введена корпоративная уголовная ответственность, несмотря на теоретические споры по поводу того, может ли юридическое лицо действовать осознанно и совершать преступления. Большинство стран Центральной и Восточной Европы также приняли концепцию уголовной ответственности юридических лиц. Таким образом, на сегодняшний день уголовная или квазиуголовная ответственность юридических лиц применяется в следующих государствах - членах Совета Европы: Австрия, Азербайджан, Албания, Бельгия, Босния и Герцеговина, Венгрия, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Латвия, Литва и других.

К примеру, Нидерланды были первой европейской страной с системой гражданского права, которая предусмотрела уголовную ответственность юридических лиц в 1950 году в своем Законе об экономических правонарушениях. В 1976 году общая норма об уголовной ответственности юридических лиц была закреплена в Уголовном кодексе Нидерландов.

Уголовная ответственность юридических лиц является довольно новой концепцией, однако, несмотря на это, она применяется в подавляющем большинстве государств - членов Совета Европы, в том числе в ряде стран, в которых принцип, гласящий, что юридические лица не могут совершать преступлений, некогда был общепризнанным.

Выводы. Таким образом, исходя из вышеизложенного, следует сделать следующие выводы:

1. в российском законодательстве юридическое лицо является субъектом только административной и гражданско-правовой ответственности;
2. дискуссии о внесении изменений в законодательство РФ по вопросу расширения оснований применения ответственности к юридическим лицам, а также видах и размерах таких наказаний не перестают существовать уже на протяжении более 20 лет;
3. в отдельных европейских государствах юридические лица являются субъектами не только гражданско-правовой и административной ответственности, но и уголовной также.

УДК 340

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ИХ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Коротич Ростислав Анатольевич
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
E-mail: rost.korotich@mail.ru

Постановка проблемы. Глобальная информатизация общества, начавшаяся с середины XX века оказала колоссальное влияние на все его сферы: политическую, социальную, экономическую и правовую, в том числе и на такую неизбежную его составляющую как права человека. Возникновение и развитие цифровых прав, по мнению ряда ученых, это объективный процесс формирования нового – четвертого – поколения прав человека, нуждающийся, вместе с тем, в пристальном внимании со стороны правового регулирования.

Цель исследования. Выявить новые виды прав человека, появление которых спровоцировано спецификой влияния глобальных процессов информатизации и «интернетизации» на развитие прав человека, и особенности их правового регулирования.

Основные результаты исследования. На данном этапе развития науки, технологии становятся неотъемлемой частью жизни каждого человека, а их широкое применение является ответом на необратимые тенденции научно-технической революции последних десятилетий, особую роль в которых занимает глобальная сеть Интернет, активно используемая во всех сферах общества. Как следствие данным процессам возникает цифровое общество – «постиндустриальное общество, новая историческая фаза развития цивилизации, в которой главными продуктами является информация и ее высшая форма – знания», способствующее развитию прав человека, которые на каждой ступени развития общества эволюционировали вместе с ними. В связи с самим наличием сети Интернет и необходимостью людей пользоваться ею, возникает «**право на подключение к Интернету**», которое является следствием эволюции права на информацию, закрепленного в ст. 10 Всеобщей Декларации прав человека ООН. В мировой практике закрепление этого права достигается различными методами: признанием Интернета универсальной и общедоступной услугой (Эстония, Испания), закрепление в конституции права на доступ к Интернету (Греция, Португалия), признание данного права высшими судами (Франция, Коста-Рика).

В дополнение к предыдущему праву принято выделять «**право на коммуникацию**». Оно заключается в предоставлении гражданину доступа в Интернет для полноценного осуществления им своей гражданской позиции, участия в политической жизни. Право на коммуникацию законодательно закрепляется в Конституции Непала 2015 г. в ст. 19.

В связи с активным пребыванием пользователей в сети Интернет, их деятельность приводит к образованию так называемых «**цифровых следов**».

В цифровом пространстве пользователи не уделяют достаточного внимания неприкосновенности своей частной жизни. Майкл Сандел, специалист по политической философии из Гарвардского университета, отметил, что люди, «похоже, все в большей степени готовы обменять конфиденциальность на удобства, когда дело касается многих устройств, которые мы обычно используем».

Данное выражение наталкивает на вопрос «Действительно ли так важна неприкосновенность частной жизни?». С другой стороны, необходимо подумать, кому в таком случае принадлежит право собственности на информацию. В связи с потерей контроля над нашими данными, необходимо в ближайшее будущее законодательно

урегулировать данный вопрос, в противном случае это может привести к полной прозрачности человеческой жизни.

В свою очередь, наличие цифровых следов спровоцировало возникновение «**права на забвение**», которое уже на данном этапе законодательно закреплено в ряде стран, в том числе в Российской Федерации. Так, законодатель дает определение понятию «право на забвение», в качестве права человека, позволяющего ему потребовать при определенных условиях удаления информации о нем из результатов поиска по имени лица. Это также относится и к той информации, которая может нанести личности вред. Однако доступ к ней все же остается, удаляются лишь ссылки на страницы сайта, содержащего такую информацию. Данная категория права повлекла в ряде других стран (напр., Франции) создание «**права на цифровую смерть**», которое частично решает ранее указанную проблему. Французский закон № 2016-1321 от 7 октября 2016 г. о цифровой республике (государстве) позволяет гражданам на законодательном уровне обязать поставщиков online-услуг выразить волю гражданина по поводу дальнейшей судьбы его персональной информации.

Германское законодательство также закрепило «**право на безопасность**». Оно представляет собой совокупность компонентов, формирующих новую модель конституционно-правовой защиты персональных данных. Среди данных компонентов право на информационное самоопределение, право на обеспечение целостности и конфиденциальности информационно-технологических систем, право на тайну переписки, право на неприкосновенность жилища. Легко прослеживается та же эволюция уже существующих прав, закрепленных в Конвенции.

Выводы. Таким образом, можно сделать вывод о том, что возникновение новых специфических цифровых прав приводит к затруднениям в правовом регулировании в силу частичного противоречия уже устоявшимся нормам, а также противоречиями, связанными с невозможностью предоставить полную свободу гражданам в Интернет сфере. Однако законодательное закрепление таких прав является прямой обязанностью государства и уже на данный момент государства достигли достаточно высокого уровня в этом вопросе. Данному процессу стоит уделить внимание мировому сообществу.

УДК 34.44.14

КЛАССИФИКАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА

*Косенко Юлия Руслановна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:yulya-kosenko98@yandex.com*

Постановка проблемы. В современной юридической науке, характеризующейся постоянными научно-теоретическими новшествами, в том числе и в области юридической техники, существует ряд неурегулированных вопросов, которые, в свою очередь, иллюстрируют неопределенное количество проблем, требующих незамедлительного разрешения. Одной из таких проблем, требующей безотлагательного решения, является деление юридической техники на виды и их классификация. Следует отметить, что в настоящее время в теории права и в юридической науке в целом, к огромному сожалению, отсутствует единая общепризнанная классификация юридической техники.

Цель исследования. Исследования классификации юридической техники как научной проблемы.

Основные результаты исследования. В теории права придают большое значение разграничению явлениям правовой действительности по каким-либо признакам, которые

формируют основу их классификации, и юридическая техника в данном случае не является исключением из правил. Особенно важно уяснить структуру классификации юридической техники в современных условиях развития юридической науки и юридической техники, в частности, когда в правовой действительности необходимо оценить ее доброкачественность с позиции действующего законодательства. Важным направлением научно-теоретического исследования юридической техники в современном праве является ее классификация.

Как пишет С.С. Алексеев: «Классификация некоторых предметов, правовых явлений имеет важность не только первичной обработки, упорядочения соответствующего материала. Помимо систематизационных задач классификация выполняет и иные сложные функции: она дает возможность вовлечь в поле зрения ученого весь объем классифицируемого материала, охватить большой объем изучаемых объектов и, соответственно, избежать односторонности их научной интерпретации. Главное – классификация дает возможность при определении ее критериев отметить содержательные черты, качественные особенности данных предметов и явлений»

Классификация является одним из важнейших методов познания юридической техники, характеризуется дифференциацией видов юридической техники в соответствии с разнообразными квалификационными основаниями. Классификация юридической техники, с одной стороны, может способствовать ее изучению в общей сложности в рамках единой системы юридической техники исследуемой в теории права; с другой стороны, – конкретизировать научно-теоретическое, теоретико-правовое и прикладное знание различных видов юридической техники права в целом.

В тоже время высокий уровень нестабильности правовых систем в условиях переходных обществ, так же, как и объективно неизбежный динамизм системы права в стабильных обществах, обусловленный потребностями их прогрессивного развития, предопределяют незавершенность классификаций юридической техники. Например, известный компаративист Р. Давид формулирует весьма расплывчатые, нечеткие критерии осмысления и оценки национальных правовых систем – одинаковых или схожих юридическими приемами и общими философскими, политическими и экономическими принципами, объединяющими их. Он рассматривает право не в качестве рациональности, а в качестве используемых в той или иной правовой системе юридической техники, которая «...как часть теории права также занимается исследованием общих закономерностей. Но только уже в более предметной ее части: в области правотворчества и реализации права».

Сравнительное правоведение сегодня, естественно, разработало иную систему критериев классификации, на основе которых выделяются правовые системы национальных государств. Так, достаточно часто правовые системы рассматриваются в контексте стиля данных образований, который, в свою очередь, рассматривается в контексте такого категориального ряда, как «историческая природа правовых систем», «преобладающая манера правового мышления», «основные характеристики правовых институтов», «иерархия источников права и способы их интерпретации», «доминирующая идеология правовых систем» и др.

Выводы. Стоит отметить, что вопрос о классификации юридической техники недостаточно разработан юридической наукой. Некоторые российские юристы вообще избегают темы классификации юридической техники. Только в последнее время, причем в публикациях, посвященных не конкретно юридической технике, а иным проблемам правового регулирования, возникли некоторые размышления на сей счет. В то же время они имеют очень часто несогласованный и несистемный вид, отражают стремление ученых-правоведов с помощью классификации юридической техники аргументировать авторское видение системы права или собственный вариант разрешения некоторых вопросов теории юридической техники. Поэтому есть все причины проблему классификации юридической техники считать в высокой степени достаточно актуальной.

УДК 34.01

ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ФАКТОРА НА ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

Кузнецова Ирина Евгеньевна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail: Ira00kuz@yandex.ru

Постановка проблемы. Формирование и развитие права и государства происходит под влиянием многих факторов, и политический фактор является одним из основных. Необходимость определения влияния политического фактора обусловлена современными условиями, совершенствование регуляции исследуемого фактора позволит ускорить развитие права и государства в Донецкой Народной Республике.

Цель исследования. Определение понятия «политического влияния», и его влияние на формирование и развитие права и государства, важность такого влияния на совершенствование законодательства Донецкой Народной Республики.

Основные результаты исследования.

В юридической доктрине не существует единого определения понятия «политическое влияние». К.С. Гаджиев соотносил «политическое влияние» с «политической властью» как общее и целое, А.А. Борисенков определил, что влияние предполагает под собой в своей сущности возможность определённых изменений в той или иной сфере своего воздействия. Анализируя предполагаемые точки зрения, предлагаем созданное нами на основе анализа научных трудов ученых определение «политического влияния».

Так, влияние – это фактор, который воздействует на отдельных индивидов или массы людей, с помощью которого возможно изменение собственного поведения или образа жизни, следуя примеру или совету политически заинтересованных лиц.

Влияние политического фактора на право и государство – бесспорная действительность, без которой, по нашему мнению, невозможно совершенствование процесса формирования и модернизации права и государства в развивающейся Донецкой Народной Республике.

Политическое влияние осуществляется с помощью политического института и политического режима. Политический институт составляет средство политического влияния, а политический режим - способ политического влияния. Эти явления служат необходимыми условиями и факторами осуществления политического влияния, образуют его механизм и включают в себе его особые законы. Изучая эти явления, мы познаём законы политического влияния, а в итоге раскрываем способ, посредством которого политика осуществляет своё назначение.

Представляется необходимым указать, что ход политического влияния есть одновременно процесс определения направлений исполнительной деятельности. Отсюда следует, что сущность политического влияния состоит в определении данных направлений. Можно сделать следующий вывод: политическое влияние - это способ политического бытия, состоящий в определении направлений исполнительной деятельности на основе принятия руководящих решений.

Право и политику как сложные, многофункциональные социальные феномены необходимо рассматривать комплексно, используя различные критерии. Выбор этих критериев основывается на приверженности тому или иному подходу в сравнении права и политики как социальных феноменов. Исходя из того значения, которое придается праву в современном обществе, важно подчеркнуть следующее. Право подвергается воздействию множества социальных факторов, среди которых политические факторы играют ключевую роль в силу своей близости к праву по сущности, объекту, функциям,

субъектам, сфере деятельности. Политика, определяя право, находится под его активным воздействием, что многократно обогащает ее, переводя стихийные политические процессы в цивилизованные рамки. Государство же, в свою очередь, занимает позицию своеобразного центра, в котором и происходит представленное выше взаимодействие права и политики.

Выводы. Определив понятие «политического влияния» и анализируя воздействие политического влияния на право и государство можно удостовериться в том, что оно, образует руководящую функцию в системе социального управления, тем самым служит фактором осуществления этого управления. Самостоятельность права и политики по отношению друг к другу, тесная связь их генезиса, сфер действия, функций, объектов и субъектов, существенное влияние друг на друга приводит к выводу о том, что приоритет не может быть отдан ни политике, ни праву. Право не подчинено политике, равно как и политика не обусловлена исключительно правовыми установлениями. Безусловно, нельзя абсолютизировать влияние политических оснований и исключать другие факторы, как основу и причину формирования права, но стоит учесть, что именно влияние политического фактора является одним из основных толчков развития права и государства. Исходя из представленных доводов, можно провести непосредственную необходимость в усовершенствовании процесса политического влияния на регламентацию права и развитие Донецкой Народной Республики в целом.

УДК 34.096

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВА ПОД ВЛИЯНИЕМ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Макарова Катерина
 ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
 e-mail:ms.kate.robbers@mail.ru

Постановка проблемы. Информационные технологии занимают особое место в жизни общества. В последнее время с развитием техники, средств связи информационные технологии стали проникать во все процессы жизнедеятельности человека – процессы политические, экономические, социальные, в том числе, подменяя их в некоторых случаях. Право является вторичным элементом и следует за развивающимися общественными отношениями. Таким образом, непосредственное влияние на формирование права в современности оказывают протекающие процессы компьютеризации, информатизации, цифровизации. А главной задачей законодателя является формирование норм права с целью регулирования новообразованных правоотношений.

Целью исследования является выявление трудностей в регулировании общественных отношений в связи с развитием информационных технологий и определение решений для формирования целой системы правового регулирования в указанной сфере.

Основные результаты исследования.

Отношения, которые связаны с повсеместным использованием, распространением, передачей и обработкой информации требуют правового регулирования со стороны государства, которое бы обеспечило устойчивое и динамическое развитие этой сферы. Целью правового регулирования в сфере информационных технологий (далее – ИТ) является защита прав и интересов граждан, повышение эффективной деятельности

общества и государственного управления в данной сфере, создание лучших условий для развития правоотношений, дабы стимулировать экономическое и социальное развитие государства.

Выделяют общие и специальные принципы развития законодательства в сфере ИТ. Общими принципами являются законность, системность, единство и взаимосвязь правовых норм, научность, своевременность, профессионализм, исполнимость. Это означает, как и соблюдение Конституции и процедуры принятия актов, так и необходимость своевременной кодификации и актуализации законодательства. Наряду с системностью законодательства необходимо учитывать стабильность регулирования, а также учёт финансовых, кадровых, организационных, юридических условий, наличие которых позволит актам действовать реально.

К специальным принципам развития законодательства в силу их специфичности для данной сферы относятся презумпция открытости информации, доступ к которой может быть ограничен только в соответствии с законом; и обеспечение достоверности, сохранности и эффективного использования информации, являющейся объектом правовых отношений. Соответствие законодательства вышеуказанным принципам позволит более эффективно регулировать общественные отношения в сфере ИТ через применение правовых норм.

Информационные технологии заставляют столкнуться законодателя с некоторыми проблемами. Появление нового объекта правового регулирования сопровождается ситуацией, когда правоотношения возникли и протекают между субъектами, а законодательного регулирования выработано ещё не было, но и рациональных решений данной проблемы не находится, так как правовая система не способна предложить специального регулирования особого объекта.

Выводы. В связи с возникновением нового специального объекта права возникают проблемы его правового регулирования, требуется необходимым формирование целой системы по регулированию указанных отношений, а не принятие отдельных нормативных правовых актов. Также вследствие сложности в терминологии, неспособность зафиксировать юристом свойства и динамику новых объектов в связи с отсутствием необходимого образования в сфере ИТ, необходимым является сотрудничество юристов и ИТ-специалистов с целью формирования действующих и эффективных правовых норм.

Необходимо отметить, что в связи с тем, что информационные технологии характеризуются стремительным развитием и проникновением во все сферы общественных отношений, безусловным является то, что по поводу данного объекта законодателю требуется вносить изменения в уже сформированные отрасли права: конституционное, гражданское, уголовное, трудовое и другие отрасли права.

УДК 340.114.5

ЮРИДИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ КАК ВНЕШНЯЯ ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ ДЕФОРМАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ

Меркун Олег Александрович
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail: oleg.merkun@mail.ru

Постановка проблемы. Дефекты юридической деятельности – распространенные формы проявления деформации профессионального правосознания юристов - влияют на конечный социальный результат и оказывают негативное воздействие на субъектов

обыденного правосознания. Прикладное значение исследования выражается в установлении предпосылок и последствий подобной деформации, что важно для прогнозирования вероятных мероприятий по ее преодолению и предотвращению юридических конфликтов, дефектной правоприменительной деятельности. Социально-психологические, рационально-идеологические, поведенческие составляющие правосознания могут откладываться на подсознательном уровне и определять выбор субъекта в юридической ситуации, негативно трансформироваться независимо от воли человека. Для юридической практики специфическим компонентом профессионального правосознания выступает интуиция. Качественное состояние элементов правосознания предопределяет набор реализуемых принципов при разрешении индивидуальной юридической ситуации. Для общества крайне важно, чтобы властные правовые решения были одновременно законны и целесообразны.

Цель исследования. Рассмотрение теоретико-методологических форм юридического конфликта и его применение в современном обществе.

Основные результаты исследования.

Помимо дефектной правоприменительной деятельности (ошибок и правонарушений), дефектной деятельности по непосредственной реализации права (дефектов соблюдения, исполнения, использования) выделяют еще одну форму проявления деформации профессионального правосознания - юридический конфликт. Он представляет собой противоборство субъектов права с противоречивыми правовыми интересами, возникшее в связи с созданием, реализацией, применением, изменением, нарушением, толкованием права. В более широком значении юридические конфликты возникают между субъектами права, нормами права и механизмами реализации. Они наблюдаются в процессе правотворчества (например, при конкуренции нормативно-правовых актов), при использовании права властными субъектами (оценочном толковании установленных законом моделей поведения), при реализации права невластными субъектами (незнании или неверном исполнении прав и обязанностей).

В отечественной науке юридическая конфликтология – относительно новое направление. В зарубежной литературе конфликту уделяется определенное внимание. Возрастает практическая заинтересованность социума в результатах так их исследований. Само общество меняется с течением времени: экономические кризисы, формированием иной правовой парадигмы, появление новых социальных групп усугубляют противоречия во всех сферах жизни, и юридическая сфера – не исключение.

Л. Козер полагал, что человеческие отношения потенциально конфликтны. Зачастую само общество не готово объективно и многосторонне анализировать и управлять юридическими конфликтами. Традиционные способы выхода из них не дают ожидаемых результатов.

Такая ситуация может негативно влиять на развитие правовой системы, усиливать проявление деформации профессионального правосознания юристов. В последующем по цепной реакции и носители массового (обыденного) правосознания будут иметь все более искаженное представление о правильных моделях поведения в сфере права.

Высококвалифицированный юрист должен отличаться не только хорошими техническими навыками, но и профессиональным осмыслением основ теории права. Исследователи сходятся во мнении, что затраты, понесенные из-за конфликтов, очень высоки: страдание человека, экономические потери и моральная деградация. Зарубежные авторы предлагают решать проблемы, сосредотачиваясь на посредничестве и разрешении, а не арестах и наказаниях.

Юридические конфликты, как и правовые пробелы, можно разделить на реальные и мнимые. Мнимые конфликты возникают в результате различного восприятия субъектами права явлений правовой действительности, присутствует недопонимание. Еще К. Боулдинг писал, что образ конфликта в сознании сторон может отличаться от объективной реальности. Юристы с развитым профессиональным правосознанием

должны знать причину, тип, основу конфликта для более грамотного управления им в целях разрешения с наименьшими потерями в интересах обеих сторон с учетом требований действующего законодательства. В настоящее время во многих отраслях права заложена возможность примирительных процедур, законодательство позволяет разрешать юридические конфликты посредством переговоров.

В качестве заключения отметим, что А.У. Гоулднер фактически выявил природу деформации элементов правосознания: «Когда человек преследует цели, которые его научили высоко ценить, и затем находит, что они нереализуемы, для него отказ от них оказывается весьма чувствительным; девиантности, таким образом, присуща рациональность». Повышение уровня профессионального правосознания юристов не означает идеализацию права, юристы должны адекватно оценивать регулятивный потенциал правовых актов, учитывать экономические, политические, социальные, исторические условия профессиональной деятельности.

Выводы. Таким образом, дефекты правоприменительной деятельности (ошибки и правонарушения), юридические конфликты представляют собой формы проявления деформации профессионального правосознания, отражаются на качестве правоприменительной деятельности, влияют на конечный результат и активируют деформацию массового правосознания.

УДК 34.07

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПРЕДВОЕННЫЕ ГОДЫ

Подгорный Александр Сергеевич
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:aleksandrpodgorny12@mail.ru

Спецслужбы, появившиеся на определенном этапе развития человечества, защищали институт государства и интересы отдельных лиц, социальных слоев и классов власти. В разное время в разных странах они выполняли функции защиты государственных интересов, защиты военных и экономических секретов, подавления деятельности внешней разведки и политических расследований. С изменением политических режимов и форм правления произошли значительные изменения в деятельности силовых структур. В периоды революционных потрясений при тоталитарных режимах их роль значительно возрастает. Функция политического расследования выделена.

Так было в истории Российского государства. После прихода к власти большевиков в октябре 1917 года они на основе марксистских идей полагали, что в социалистическом государстве постоянные органы принуждения должны быть заменены общим вооружением народа. Однако к концу 1917 года стало ясно, что эта идея утопична. Жизненные практики заставили большевиков создать постоянную полицию, правоохранительные органы, суд и армию. Растущее сопротивление новому политическому режиму заставило их создать свои собственные органы безопасности, в чьих функциях изначально доминировала борьба с контрреволюцией и саботажем. Сфера влияния органов КГБ постепенно расширяется. Борьба с политическими противниками находится на переднем плане. В годы новой экономической политики, в результате либерализации экономической жизни и политического режима, роль органов безопасности в жизни советского общества уменьшается.

С конца двадцатых картина снова изменилась. Чекистские органы приобретают все больший вес с ростом тоталитаризма и становятся одним из наиболее важных факторов в семейной жизни.

Поэтому целью данного исследования является определение государственно-правового статуса органов государственной безопасности в предвоенные годы с 1921 по 1941 гг. и уточнение организационно-правовых основ их деятельности.

Формирование органов государственной безопасности не является однозначным, так как быстрое развитие исторических событий привело к быстрому формированию органов государственной безопасности в предвоенный период. В этот исторический период государство должно было обеспечивать безопасность не только государства, но и власти в целом.

Разъяснение истинной роли силовых структур в механизме государственной власти дает богатый материал для понимания сложных периодов российской истории. Научный анализ организационно-правовых основ их деятельности позволяет нам сравнивать и связывать прошлое с настоящим, глубже вникать в суть сегодняшних процессов и делать соответствующие выводы. Квалифицированные очерки истории чекистских органов нужны и для определения путей развития Министерства государственной безопасности Донецкой Народной Республики на современном этапе.

УДК 340

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИППОТЕРАПИИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ОХРАНУ И ЗДОРОВЬЕ

Рошас Полина Константиновна
 ГОУ ВПО «Донецкий медицинский университет имени М. Горького»
 e-mail:Roshas_Polina@mail.ru

Постановка проблемы. Одна из самых основных задач мирового сообщества – удовлетворение общих человеческих потребностей, в том числе потребность в здоровом образе жизни, занятиях физической культурой, получении необходимого лечения при различных нарушениях физического и/или умственного развития, предоставлении медицинской помощи в случае утраты здоровья. На данный момент по данным Донецкого Республиканского центра помощи людям с ограниченными возможностями на территории нашей Республики проживает несколько тысяч инвалидов, нуждающихся в оздоровительных занятиях.

Альтернативная медицина недостаточно нормативно урегулирована. Современное законодательство отличается фрагментарностью и непоследовательностью регулирования, что приводит к дестабилизации и дисфункциональности общественных отношений, складывающихся по поводу применения методов парамедицины в практической деятельности.

Цель исследования. Целью и задачами работы является определение наличия правовых актов, способных регулировать такой метод сохранения и поддержания здоровья как оздоровительную верховую езду или иппотерапию.

Основные результаты исследования.

Система права в сфере здравоохранения, физической культуры и спорта включает Конституцию ДНР, Закон ДНР «О здравоохранении», Закон ДНР «О физической культуре и спорте», и иные нормативные акты, в которых присутствуют упоминания о здравоохранении, физической культуре и спорте. Согласно статье 34 Конституции

Донецкой Народной Республики, каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. В Донецкой Народной Республике финансируются программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

Таким образом, иппотерапия как метод лечения является неотъемлемым правом пациента на охрану здоровья и спорт. При этом, данный метод лечения не урегулирован отечественным законодательством.

Охраной здоровья является комплекс мер (экономических, социальных и политических), которые осуществляются с целью улучшения здоровья граждан, предотвращения заболеваний, а также для обеспечения всем гражданам доступа к качественной, бесплатной медицинской помощи. В случае с альтернативной медициной граждане не имеют возможности получить необходимую, выписанную врачом помощь, которая как мы выяснили выше, дает хороший результат для людей с различными патологиями физического или психологического развития.

Выводы. Следует выделить, что иппотерапия является актуальным методом лечения, который доказан учеными-медиками, однако не урегулирован законодательно. Отсутствие нормативной базы не дает возможности реализовать право гражданам на охрану здоровья и спорт, создает трудности в организации курсов реабилитации для пациентов, страдающих заболеваниями опорно-двигательного аппарата. Поэтому целесообразным представляется нормативное урегулирование иппотерапии в контексте реализации права граждан на охрану здоровья. Это даст право лечебным учреждениям использовать при назначении пациентам данный альтернативный метод лечения, что положительно повлияет на повышение уровня медицинской помощи и на систему здравоохранения в целом.

УДК 340

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА: ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Свириденко Валерия Игоревна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:lerka.sviridenko@mail.ru

Постановка проблемы. Одна из основных проблем в сфере прав человека и гражданина на сегодняшний день – это совершенствование существующей системы конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина в мире, ослабление гарантий социальных прав.

Цель исследования. Основная цель данной работы заключается в общем исследовании проблем совершенствования существующей системы конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина в мире, расширение содержания политических прав граждан, которые будут способствовать их участию в управлении государственными делами и участия в местном самоуправлении, а также пересмотрение и улучшение социальных прав и свобод человека и гражданина с целью их приближения к реальным возможностям государства.

Основные результаты исследования.

Конечным результатом исследования является развитие принципов прав человека и гражданина, были предложены основные пути совершенствования юридических

гарантий прав и свобод человека, раскрыто представление о правах человека, предложены новые идеи исследования гарантий прав человека и гражданина, выдвинуты пути улучшения обеспечения прав человека и гражданина, усовершенствованы уже существующие юридические механизмы закрепления и реализации конституционных прав и свобод человека в процессе обновления Основного Закона, созданы необходимые условия, гарантии и механизмы для реализации социальных прав человека и гражданина.

Выводы. В настоящее время существует огромная проблема не совершенствования конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина. Конституции многих государств с развитыми правовыми системами, не отрицают необходимости законодательного урегулирования реализации конституционных прав человека. Некоторые, даже личные и политические права человека, предусмотренные Всеобщей декларацией прав человека и закреплены в Основном Законе, годами остаются без должного внимания законодателей. Однако, предложенные пути совершенствования значительным образом положительно скажутся на реализации прав и свобод человека и гражданина. Ведь без должного внимания в Законодательстве так и будут определенные проблемы в сфере прав человека и гражданина. Это упущение плохо отражается во всем правовом мире, так как большинство проблем возникает именно из-за этого. Бессилие права порождает недоверие людей к власти, что негативно отражается в рамках государства. Для четкого функционирования механизма защиты прав и свобод человека и гражданина необходимо, чтобы законодательство государства предусматривало оптимальный начальный уровень благополучия своих граждан, то есть гарантировало им права на достойную жизнь и свободное развитие, способствовало их реализации.

Признание и защита прав и свобод человека в современном мире стали важным фактором и четким путем для лучшего развития всего мирового общества. Несомненно, от любых деклараций о правах человека и гражданина до их реализации в условиях правового государства- большое расстояние, но история показывает, что без деклараций, пролагающих дорогу к цели, до искомой правовой действительности еще дальше.

УДК 34.07

МЕСТО И РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Святенко Евгений Олегович
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:zhekas2019@mail.ru

Органы внутренних дел занимают существенное место в системе государственного регулирования. Сфера интересов данных органов в системе государственного управления выходит за пределы дипломатических, военных, внешнеэкономических, транспортных отношений. При этом она включает всё то, что не относится к вышеперечисленным сферам общественных отношений. Перестройка общественного строя, а также необходимость совершенствования системы органов внутренних дел обусловили непрерывную трансформацию этой системы, завершившуюся преобразованием милиции в полицию. Эта реформа была призвана улучшить работу органов внутренних дел, исключить из сферы деятельности несвойственные ей функции, усовершенствовать обеспечение защиты граждан, общества и страны от преступных посягательств. Реформа подразумевала проведение изменений, учитывающих современные политические процессы, тенденции, явления.

В настоящий момент, трудно представить такое государство, в котором отсутствуют органы внутренних дел, и Донецкая Народная Республика не является исключением. Так как, ОВД осуществляют основные функции в обеспечении прав и свобод граждан. Во-первых, органы внутренних дел, будучи правоохранительными органами по своей природе, в первую очередь призваны решать именно задачи защиты прав и свобод человека и гражданина. На них возлагается обязанность по предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений и правонарушений, так или иначе посягающих на жизнь, здоровье, собственность личности и иные блага, лежащие в основе прав и свобод. Каждодневная охрана общественного порядка органами внутренних дел создает необходимые условия для нормальной жизнедеятельности граждан и способствует благоприятной и безопасной реализации ими права на труд, отдых, права на свободу передвижения, на митинги и шествия, не говоря уже о предупреждении посягательств на жизнь, здоровье и собственность граждан. Во-вторых, на органы внутренних дел возложен целый ряд функций некриминального характера по обеспечению реализации отдельных прав личности (например, регистрация граждан по месту жительства, регистрация автотранспорта, выдача лицензий и разрешений на приобретение, хранение и ношение огнестрельного оружия и т.д.). Наличие в государстве фактически существующих органов внутренних дел и непосредственно реальное их функционирование говорит о том, что государство в лице своего правительства действительно охраняет и защищает права, интересы и свободы своих граждан.

На примере ДНР, выступающей в роли формирующегося государства, можно смело заявить о том, что органы внутренних дел на сегодняшний день функционируют максимально, не смотря на политическую, социальную и экономическую обстановку государства. В свою очередь Конституция Донецкой Народной Республики провозгласила ответственность государства за обеспечение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, реализуемую путем возложения конкретных обязанностей на органы государства, в том числе на органы управления (исполнительную власть), к которым относятся и органы внутренних дел (полиция). А полиция призвана защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств.

УДК 340.142

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОГО УСМОТРЕНИЯ

Селезень Максим Анатольевич
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail: miller.retoucher@gmail.com

На сегодняшний день в правовой науке нет единого мнения относительно понятия правоприменительного усмотрения. Некоторые ученые даже ставят под сомнение сам факт существования усмотрения в правоприменительном процессе, полагая, что любая правовая проблема имеет только одно законное решение, а, следовательно, в обязанность субъекта, применяющего право, заключается в нахождении такого решения. Так, согласно позиции Монтескье, судья — это только рот, повторяющий язык права.

Однако, простой пример применения относительно определенной санкции уголовно-правовой нормы, с ее, как правило, широким диапазоном возможных видов и сроков наказания, опровергает тезис об отсутствии единственно возможного решения по

делу и однозначно указывает на право судьи выбирать один из многих альтернативных вариантов решения, каждый из которых является законным.

Диаметрально противоположными этим концепциям являются доктрины, признающие существование усмотрения в правоприменении и указывают на его важное значение при принятии оптимального решения, однако характеризуют его как исключительно субъективное явление, которое не регламентируется правом и является результатом интеллектуальной деятельности человека, который применяет закон.

Подавляющее большинство зарубежных отечественных ученых признают факт существования усмотрения в правоприменении и обуславливают его зависимость не столько от субъективных явлений психологической действительности отдельного индивида, сколько от объективно существующих особенностей закона и правоприменительной практики. Основной причиной существования этого явления они называют объективную невозможность достаточно конкретного нормативно-правового урегулирования всех ситуаций, которые в нем нуждаются.

Термин "усмотрение" имеет лексические значения "установить", "найти", "признать". В. И. Даль толкует понятие "усмотреть» как "что-нибудь увидеть, разглядеть глазами, открыть и распознать, заметить".

Отдельные ученые определяют усмотрение как право органа или должностного лица принимать решения по собственной воле, не связанного рамками его законности. Однако такой подход сводит категорию правоприменительного усмотрения к практически ничем не ограниченной свободе субъекта правоприменения. Как справедливо отметил по этому поводу А. Барак, "... субъект правоприменения не может выбирать альтернативу, которая незаконна, даже если его выбор окажется окончательным ...".

Некоторые юристы трактуют понятие усмотрения в правоприменении как интеллектуально-волевою властную деятельность, сущность которой состоит в предоставлении правоприменительной субъекту в соответствующих случаях полномочия решать спорный правовой вопрос, исходя из целей и принципов права, других общих положений закона, конкретных обстоятельств дела, а также основ разумности, добросовестности, справедливости и морали. Такой подход, однако, является внутренне противоречивым, поскольку фактически определяет усмотрение как деятельность по предоставлению субъекту правоприменения полномочия самостоятельно решать тот или иной вопрос. Несомненным является то, что усмотрение предоставляется законодателем через правовые нормы, однако его природа заключается в возможности выбора оптимального решения непосредственно органом правоприменения, а не в деятельности по предоставлению такой возможности.

По мнению Меньшикова, под усмотрением следует понимать самостоятельность субъекта правоприменения по выбору средств и способов для решения юридических вопросов, границы которой устанавливаются законом.

По мнению Канцир, усмотрение является разрешенной законом интеллектуальной деятельностью суда, содержанием которой является проведение оценки тех или иных явлений и выбора одного из нескольких допустимых вариантов решения для обеспечения законности, справедливости, целесообразности и эффективности правового регулирования. Однако вряд ли приемлемым ограничением источников права, которыми допускается применение усмотрению, лишь законом как одним из видов нормативно-правовых актов.

М. Савченко считает, что судебское усмотрение - это интеллектуально-волевая деятельность, направленная на законное, объективное, беспристрастное и справедливое решение спорных вопросов, возникающих в судопроизводстве или являются предметом рассмотрения в случаях, разрешенных или не урегулированным законом.

С. Дунаевская определяет усмотрению как возможность свободной в определенных пределах оценки при принятии решения или как выбор достойнейшего, справедливого и самое удобное решение из числа вариантов, разрешенных правовой нормой.

Д. Луспенык определяет усмотрение как свободу судьи на право выбора.

А. Корнев считает, что при принятии решения по своему усмотрению государственному органу или должностному лицу предоставляется выбор (возможность, степень свободы) для отыскания и принятия полезного, целесообразного, по их мнению, решения, совершения или несовершения того или иного действия.

Другие ученые считают наиболее обоснованными дефинициями усмотрения те определения этого понятия, согласно которым усмотрение рассматривается как возможность (полномочия) субъекта правоприменения выбирать между двумя или более разрешенными правом вариантами решения.

В целом, справедливым представляется мнение П. Куфтырева о том, что в правовой науке на современном этапе проблема правоприменительного (судейского) усмотрения практически не исследуется.

УДК 342.4

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В СССР

Селютин Илья Евгеньевич
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail: Selutin13@mail.ru

Постановка проблемы. Законодательная власть в соответствии с теорией разделения властей является одной из трёх уравнивающих друг друга ветвей власти в государстве и представляет собой совокупность полномочий по изданию законов, а также систему представительных органов, осуществляющих эти полномочия. Генезис отечественной законодательной власти берет свое начало в начале XX века, в период СССР происходило становление, в дальнейшем претерпевает значительные изменения.

Исследованиями проблемы разделения властей, и законодательной власти, в частности, занимались в разное время такие ученые как Полибий, Ф. Бэкон, Ш.Л. Монтескье, С.С. Алексеев и другие.

Цель исследования. В процессе комплексного анализа становления и развития законодательной власти в период образования и развития СССР выявить их особенности. Данная цель подразумевает решение следующих задач:

- изучить процесс становления законодательной власти в СССР;
- рассмотреть этапы развития законодательной власти в СССР;
- проанализировать развитие законодательной власти СССР.

Основные результаты исследования.

После Февральской революции 1917 г. в стране стала быстро расти сеть советов рабочих, солдатских, крестьянских депутатов. В мае 1917 г. состоялся I съезд крестьянских советов, а в июне - рабочих и солдатских. II съезд советов рабочих и солдатских депутатов, открывшийся 25 октября, провозгласил переход всей власти к советам. Избранный съездом ВЦИК (Всероссийский Центральный исполнительный комитет) оказался носителем законодательных функций.

III Всероссийским съездом советов в январе 1918 г. принятием двух конституционных по характеру актов - «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа» и постановление «О федеральных учреждениях Российской республики» - было официально оформлено образование Российской Советской Федеративной Социалистической Республики – РСФСР.

В июле 1918 г. V съезд советов принял Конституцию РСФСР, в которой устанавливалось, что именно съезд советов является «высшей властью», компетенция которой никак не ограничивается. Съезды должны были собираться не реже двух раз в год (с 1921 г. – один раз в год). В периоды между съездами их функции переходили к ВЦИКу, но и этот последний с осени 1918 г. перешел к сессионному порядку работы (в 1919 г. собраний не было в связи с военной обстановкой). Постоянно действующим органом оказался Президиум ВЦИК, состоявший из узкого круга лиц. При ВЦИКе сложился значительный рабочий аппарат, включавший несколько отделов, различные комитеты и комиссии.

Установленная Конституцией избирательная система была многоступенчатой: депутаты всероссийских съездов избирались на губернских и городских съездах. При этом один депутат от городских съездов приходился на 25 тысяч избирателей, а от губернских – на 125 тысяч (что давало преимущества рабочим). К участию в выборах не допускались 7 категорий лиц: эксплуататоры и лица, живущие на нетрудовые доходы, частные торговцы, служители культа, бывшие служащие полиции, члены царствовавшего дома, умалишенные, а также лица, осужденные в судебном порядке. Голосование было открытым (к началу 20-х гг. в стране окончательно установилась однопартийная система).

РСФСР оказалась не единственной советской республикой, образовавшейся на территории бывшей Российской империи. 30 декабря 1922 г. состоялось решение об объединении советских республик в единое федеративное государство – СССР (решение принял I Всесоюзный съезд советов).

На II Всесоюзном съезде 31 января 1924 г. была принята первая Конституция СССР. Установленный в ней государственный механизм Союза был аналогичен РСФСР. Высшим органом власти в стране провозглашался всесоюзный съезд советов (созывался один раз в год, а с 1927 г. – один раз в два года), ЦИК (двухпалатный), собиравшийся на сессии три раза в год), Президиум ЦИК (в подчинении которого находилось более 100 учреждений). С начала 30-х годов на сессиях ЦИК установилась специфическая процедура: депутаты утверждали списком (без обсуждения) постановления, принятые Президиумом.

5 декабря 1936 г. VIII Всесоюзный съезд советов принял новую Конституцию СССР. Она вводила всеобщие, прямые и равные выборы при тайном голосовании. На смену съездам советов и ЦИКу пришел Верховный Совет СССР. Он также собирался на сессии два раза в год, рассматривал законопроекты и утверждал указы своего Президиума.

21 января 1937 г. была принята и новая Конституция РСФСР, также заменившая съезды советов на Верховный Совет (далее ВС) республики, депутаты которого избирались на четыре года по норме один депутат от 150 тысяч населения. В новой Конституции более детально были прописаны структурные, организационные, процедурные и другие вопросы формирования и деятельности ВС и его руководящих органов. В частности, впервые за годы советской власти депутаты получили право парламентской неприкосновенности, наряду с Председателем Президиума ВС был введен пост избираемого съездом Председателя ВС.

Выводы. Самым принципиальным изменением в системе государственной власти этого периода стало введение в 1991 г. поста Президента РСФСР и соответствующее перераспределение властных функций между различными ветвями власти. Хотя Съезд народных депутатов как высший орган государственной власти и Верховный Совет, состоящий из двух палат – Совета Республики и Совета Национальностей, как его постоянно действующий законодательный, распорядительный и контрольный орган сохраняли широкие полномочия в области законодательной деятельности, определения внутренней и внешней политики, принятия решений по вопросам государственного устройства и т.д., многие их прежние права, включая подписание и обнародование законодательных актов, формирование правительства и назначение его Председателя,

контроль за их деятельностью, отошли к Президенту РСФСР как высшему должностному лицу и главе исполнительной власти в Российской Федерации.

УДК 34.01

ЗНАЧЕНИЕ ВИЗАНТИЙСКОГО ПРАВА В ПРАВОТВОРЧЕСТВЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Смехов Самсон Сергеевич
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:kepnedremlet@gmail.com

Постановка проблемы. Право развивалось постепенно на протяжении многих веков, и для изучения его в современности необходимо знать, как оно было образовано и что влияло на его формирование.

Цель исследования. Определить сферы и важность влияния Византийского права на правотворчество Древнерусского права.

Основные результаты исследования.

Договоры Руси с Византией - одни из основных источников правотворчества Древнерусского государства на ранних этапах.

В период образования Древнерусского государства положение Руси на международной арене было сложным. В IX в. новое государство сразу включается в орбиту политических событий Европы и Ближнего Востока. Взаимоотношения с Византией были важной составной частью внешней функции Древнерусского государства. Путь из «варяг в греки» был торговой и военной дорогой, а с возникновением Древнерусского государства – и дипломатической дорогой Киевской Руси. По образному выражению М.А. Алпатова, история Киевской Руси была повернута главным образом лицом на юг.

Содержание договоров Руси с Византией отражало политические, торговые и культурные связи, существовавшие на то время между ними.

Первый договор был подписан великим князем Олегом и византийскими императорами Львом и Александром в 911г. второй договор, подписанный в 944г. между князем Игорем и греческими императорами Леоном и Александром, был составлен аналогично первому, но более подробно.

Большая часть договоров 911 г. и 944 г. содержит нормы, относящиеся к уголовному праву и процессу. В них устанавливается ответственность за различные преступления: за убийство, кражу, нанесение ран мечом или другими предметами, разбой, грабёж, похищения и укрывательство беглых рабов.

Нормы процессуального права в этих договорах определяли порядок разрешения споров между людьми, виды и значения доказательств по уголовному делу. Договор 911 года включал видоизменённые нормы римского процесса о судебных доказательствах. Так, например, с этого момента клятва или присяга, розыск, показания свидетелей начинают фигурировать в русском законодательстве в качестве судебных доказательств.

Отражение Византийского права в Русской Правде: следующим законодательным памятником Древней Руси, ощутившим влияние Византии, была Русская Правда, принятая в XI в. Она с изменениями и дополнениями действовала на Руси до XIV в. В неё была перенесена часть статей из Судного закона. Из византийских источников, в частности из Эклоги, в Русскую Правду были включены статьи об ответственности хозяина за преступления его холопа. Телесные наказания, до этого периода очень

популярные на Руси, заменялись штрафом в три гривны. Были заимствованы также статьи об обеспечении иска, о поручительстве, о судебных сроках. На основании византийских источников в данном законе были предприняты попытки отделить вещный иск от личного. Начали различать два вида присяги: дополнительную и очистительную. Законом был установлен обязательный минимум свидетелей. Из Византии в Русскую Правду пришли статьи об испытании раскалённым железом. В Византии существовало правило: «Если у тебя нет свидетелей в качестве доказательства, то ты должен доказать истину горячим железом».

Русская Правда вместе с Судным законом и ещё некоторыми византийскими законами впоследствии слились в Судебник царя Ивана Васильевича и в его Стоглав.

Выводы. Таким образом, можно отметить, что Русская Правда, являвшаяся одним из основных письменных источников русского права, основывалась в большей степени на договорах Руси с Византией и содержала нормы уголовного, наследственного процессуального и др. права, заимствованные из Византийских сборников правовых норм.

УДК 340.133.340.134

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАРОДНОГО СОВЕТА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Собанский Егор Владимирович
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail: johh.win@yandex.ru

Постановка проблемы. Так как основными целями деятельности всех государственных институтов должны быть демократические пути развития Донецкой Народной Республики и становление правового государства, то основой для этого служит, в том числе, законодательная база, на формирование которой и направлена деятельность Народного Совета Донецкой Народной Республики.

Необходимость повышения качества законотворчества является важным элементом в эффективном регулировании общественных отношений, требующим систематического контроля, поскольку оно играет первоначальную роль в выражении воли политической элиты и всего общества в целом.

Деятельность Народного Совета Донецкой Народной Республики в сфере законотворческой деятельности требует совершенствования с точки зрения культурных, правовых, социальных, экономических и политических преобразований. Способствовать такому совершенствованию может должный уровень правовой культуры и эффективность законотворчества.

Цель исследования заключается в анализе деятельности Народного Совета Донецкой Народной Республики в сфере законотворческой деятельности, рассмотрении проблем такой формы государственной деятельности как законотворчество, исследование факторов, влияющих на законотворчество и предложении мер по совершенствованию законотворческой деятельности Народного Совета Донецкой Народной Республики.

Основные результаты исследования свидетельствуют о низком уровне правовой культуры и эффективности законотворчества, поскольку в деятельности Народного Совета в законотворческой деятельности не соблюдаются такие принципы законотворчества как: профессионализм, поскольку к принятию законов не привлекаются профессионалы из различных отраслей науки и практической деятельности; оперативность, так как определенные законы Народный Совет планирует принять уже

очень долгое время (Гражданский, Хозяйственный Кодексы ДНР); законность (противоречие некоторых актов Конституции ДНР) и гласность, так как общественность не имеет возможности обсудить проекты законов из-за того, что они не опубликованы на официальном сайте, и законов в официальных печатных изданиях, так как понятие обнародования нормативно-правовых актов, закрепленное в Законе ДНР «О нормативно-правовых актах» не уточняет, какие именно издания необходимо считать официальными. Так же, Конституция ДНР (ч. 2. ст. 7) устанавливает официальное опубликование для законов, однако, что понимается под этим термином нигде не разъясняется.

Стоит отметить, что немаловажным является учет в процессе правотворческой деятельности особенностей нашего общества, потребностей и интересов населения. Бездумное копирование законов Российской Федерации без привязки к современным реалиям формирует деформацию общественного правосознания и неуважительного отношения населения к законодательной власти нашего государства.

Считаем, следует принять ряд мер по совершенствованию законотворческой деятельности Народного Совета в области правовой культуры и эффективности законотворчества. К ним относятся следующие:

1) Устранение противоречий, дальнейшее соблюдение и учет принципов: исполнимость (учет финансовых, кадровых и организационных условий функционирования законов); техническое совершенствование (продуктивное использование методов и приемов юридической техники при разработке проектов); именное законотворчество (отображение в законе его автора); ответственность за некачественную разработку законопроекта и его неэффективное применение.

2) Изложение термина «официальное опубликование» как «полное размещение текста нормативно-правового акта на официальном сайте Народного Совета Донецкой Народной Республики, законодательно определенное как источник официального опубликования для населения Донецкой Народной Республики в общедоступном формате».

3) Создание отдельного сайта под названием «Системное обеспечение законодательной деятельности Народного Совета ДНР», где будут размещаться не только законопроекты, но и результаты каждого пленарного заседания, а также, информация об авторах законопроектов, что даст возможность реализовать именной принцип законотворчества.

4) Так как каждый человек имеет свои интересы, идеи, мышление, потребности, благодаря которым может быть солидарен с такими же элементами у общества, то необходимо учитывать их социально-психологические особенности, чтобы предотвратить возможность возникновения различных форм деформации и вывести правовую культуру правотворчества на достаточный уровень.

Стоит отметить, что в данном аспекте необходим постоянный, то есть систематический мониторинг изменения развития потребностей общества и эффективности законотворческой деятельности. Невозможность соблюдения требований повлечет нарушений всей системности и целостности правотворческой деятельности, что приведет к снижению эффективности не только правотворчества, но и правового регулирования в целом.

УДК 340.130

ПРОБЛЕМА РАЗНОЧТЕНИЙ В ПОНИМАНИИ ПОНЯТИЯ «НОРМЫ ПРАВА»

Степанов Арман Тигранович
ФГОБУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
e-mail:a.p.chehov17@mail.ru

Праву в наиболее широком его понимании, как социального явления, присущ такой признак, как динамичность, который его характеризует как максимально приближенную к действительности форму регулирования общественных отношений. В современном прогрессивного обществе, в эпоху бурного экономического и научно-технического развития, право, в том числе, вынуждено стремительно изменяться; грубое несоответствие права существующим во времени общественным отношениям превращает его в абсолютно бесполезное явление, с точки зрения регулятивных функций. Следуя этим изменениям, наука вынуждено пересматривает определенные устойчивые правовые категории и понятия. В частности, проблема понимания основополагающего в теории права понятия «норма права» представляется в современной правовой науке, как одна из самых актуальных и спорных. Постановка вопроса требует скрупулёзного рассмотрения и всестороннего изучения, в связи с тем, что пересмотр основополагающих понятий теории права, в частности понимания «нормы права», неизбежно ведет к изменению ее структурной концепции, что непосредственно оказывает влияние на правопонимание и приводит к всецелому изменению правовой действительности, изменению идеологического аспекта объективного права.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что понимание объективного права и его составляющих, в частности понятия «нормы права», напрямую зависит от различных идеологических, политических, экономических и исторических аспектов, формировавших общий правовой климат в определенный момент изучения.

Известный русский философ-юрист Николай Михайлович Коркунов полагал, что «норма права», равно, как и «юридическая норма» есть ни что иное, как «суть должного» или суть веления. Как видно, автор отождествляет сущность права и норму права, а обратив внимание на годы деятельности ученого в конце XIX века, мы можем с достаточной точностью утверждать, что влияние на его утверждение оказывала безальтернативность правопонимания в Российской Империи. В целом, исследователи дореволюционной эпохи сходятся во мнении, что норма права – правило, содержащее правомочия и обязанности.

Советская школа права рассматривает норму права и закон, как модель допустимого поведения, регламентируемую государственным органом. Современная концепция понимания этого вопроса отнюдь не однородна. К примеру В.С. Нерсесянц предлагает понимать норму права через ее структурные элементы (гипотезу, диспозицию и санкцию), однако эта концепция не представляется нам до конца верной, так как норма права в современном законодательстве большинства постсоветских стран может иметь различную компоновку этих структурных частей.

Несколько схожий подход к данному вопросу имеет московский исследователь Е.Г. Лукьянова. Ее определение нормы права представляет собой совокупность тезисов дореволюционных и советских исследователей. Так, автор утверждает, что норма права представляется конкретизирующей формой сущности права, выражающей поведенческие стандарты, при помощи которых она регулирует, возникающие общественные отношения, содержанием которых являются, закрепленные этой нормой субъективные права и вытекающие из них юридические обязанности; охраняемое мерами государственного принуждения. Предшествуя данному определению, Елена Геннадиевна, используя метод

индукции, рассматривает нормы права, как конкретный, частный и материальный объект. В частности, утверждает, что ст.14 УК РФ «Понятие преступления» не является нормой права. Данное утверждение тяжело принять безапелляционно, в связи с тем, что оно противоречит основным принципам и аксиомам права, задекларированным в работе Лукьяновой Е.Г. Основным доказательством своей теории автор предлагает нам считать утверждение, что данное положение УК РФ не раскрывает ничьи субъективные права и обязанности.

С целью поиска научной истинности позволим себе не согласиться с подобным мнением, так как, используя метод В.С. Нерсисянца (по пониманию нормы права через ее структурные части) мы можем утверждать, что модель должного поведения субъектов общественных отношений всегда раскрыта в диспозиции. В частности, в ст.14 УК РФ формой правового предписания выступает дефиниция понятия «преступления».

К тому же данная норма права представляет собой способ установления порядка, а равно как и меру должного поведения, по невмешательству государственных органов власти в жизнь граждан, отражая такой основополагающий принцип и аксиому права, выведенные самим автором, как презумпция невиновности, а также раскрывает общее представление о составе преступления. Таким образом можем утверждать, что ст.14 УК РФ раскрывает меру должного поведения для субъектов общественных отношений:

-граждане имеют право на личную свободу, и отсутствие наказания в случае, если их деяния не попадают под характеристики ч.1 ст.14 УК РФ, или если попадают под таковые, изложенные в ч.2 ст.14 УК РФ.

-сотрудники государственных органов власти, осуществляющих правоохранительную деятельность, обязаны пресечь, прекратить или применить все законные меры государственного принуждения по отношению к лицам, совершившим деяния, попадающие под характеристику изложенную с ч.1 ст.14 УК РФ, и не имеют таких правомочий в обратном случае.

Проведя аналогии, основываясь на выводах Лукьяновой, можно утверждать, что ни одна статья Общей Части УК РФ, ст.7 Конституции РФ, равно как ст.420 ГК РФ «Понятие договора», являясь нормой-дефиницией не относится к правовой категории «норма права». Однако данные суждения неверны, так как они противоречат основными признаками, наиболее удачно, на наш взгляд, выделенными Ольгой Федоровной Скакун. Так среди признаков нормы права автор выделяет регулятивный характер, общеобязательность, общий характер, формальную определенность, обеспечение мерами государственного принуждения, принятие в строго установленном порядке.

Зачастую в правовой науке понимание понятия «нормы права» определяет суть и процедурность ее практического применения, а само оно во многом зависит от понимания сущности нормы самим субъектом права, из чего вытекает уровень правовой культуры, правомерность общественного поведения и уровень справедливости правоприменения. А само понимание исключительно формы, а не сущности нормы права ведет к ошибочному развитию теории права.

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОНСТАНТНОСТЬ ПРАВА

Стрелецкая Анна Александровна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:cehov1493@gmail.com

Постановка проблемы. На развитие общественных отношений влияют научные истоки идеологии, их выверенность с научной точки зрения и научная ценность. В настоящее время назрела потребность в выработке стратегической правовой идеологии, направленной на идеологическую сплоченность граждан, формирующих демократическое правовое государство.

Цель исследования. Изучить вопрос идеологии, а именно: правовой идеологии, политической идеологии и их взаимосвязи.

Основные результаты исследования.

«Страна без идеологии, — как заметил академик Г. В. Осипов, — это человек без мыслей». Идеологический вакуум недопустим в системе общественных отношений, многие реалии современной действительности требуют многоуровневого идеологического осмысления, необходим идеологический ренессанс. «Тезис о том, что на Западе нет идеологии — это предельная глупость и обман. Она есть и действует безотказно».

Идеология – это система определенных понятий, убеждений, представлений, идей, идеалов, художественных образов, научных теорий, вырабатываемых общественным сознанием, обладающих определенной силой внушения и имеющих познавательно-оценочное, мотивационное, нормативное значение в регулировании общественных отношений.

Введением в научный оборот понятия «идеология» мы обязаны французскому философу Антуану Луи Клоду Дестюту де Траси (1754—1836), опубликовавшему в 1798 г. философский труд «Мемуар о способности мышления», который вышел в 1801 г. под названием «Элементы идеологии». Ученый обосновал семантику соответствующего термина «для обозначения науки, имеющей предметом изучения идеи, их свойства, законы, отношения со знаками, которые их представляют». При разработке этой науки он испытал определенное влияние французских философов, таких как Пьер Жан Жорж Кабанис (1757— 1808), прославившийся своим философским трудом «Отношения между физической и нравственной природою человека», и Этьен Бонно де Кондильяк (1715—1780), труд которого «Опыт о происхождении человеческих знаний» сыграл важную роль в становлении французского Просвещения.

Многоаспектная, интересная дискуссия о понятии идеологии состоялась в 2009 г. в Центре проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования при Отделении общественных наук РАН, в которой участвовали представители правовой мысли (В. Б. Исаков, Н. М. Казанцев и др.). Обращалось внимание на значение идеологии как особой формы общественного сознания, как духовного феномена, играющего важную роль в становлении и развитии системы общественных отношений.

Общим недостатком современных научных толкований понятия идеологии является весьма абстрактная интерпретация идеологии как таковой, недостаточное внимание к ее видовой, функциональной конкретизации.

В основе правового государства должна быть не политическая, а правовая идеология, отражающая объективные правовые потребности, интересы народа, нации, общества в целом, т. е. общенародная правовая идеология, определяющая системность государственного правового управления, его функции. Правовое государство как правовой идеал — это не политическая категория, с которой мы никак не можем расстаться. Привыкли говорить: «решает политическая воля». В правовом государстве все

решает не политическая, а правовая воля самого народа или его легитимных представителей.

Правовое государство — это инструмент для решения правовых проблем в системе общественных отношений. Поэтому, когда мы говорим о государственной идеологии правового государства, следовательно, мы говорим о правовой идеологии. Успешно функционировать, развиваться, совершенствоваться правовое государство может только в правовом поле на базе соответствующей правовой идеологии.

Выработке полномасштабной, идейно последовательной правовой идеологии не способствует рожденная нашими псевдолибералами так называемая либертарная концепция права. Концепция эта исходит из приоритета личности перед обществом и государством, личной свободы, основной акцент делая на естественные, неотчуждаемые права человека. При этом подчеркивается значение автономии личности, ее независимости от государства в гражданском обществе.

Справедливо можно заметить, что политика «либеральных реформаторов» 1990-х гг. была варварской и безответственной в своей основе. Утвердившаяся в эти годы модель общественного развития на базе псевдолиберального фундаментализма отвергается большинством наших граждан. Развитое правосознание не приемлет «либерализм», деморализующий народ, культивирующий корыстные, эгоистические мотивы общественного поведения, приоритет личности перед обществом (породившим само понятие человеческой личности и без которого эта личность как таковая не могла бы существовать), делающий тотальным мерилом достоинства личности деньги, частную собственность на землю «священной коровой», воровской рынок — главнокомандующим в сфере экономических отношений, нагло спекулирующий понятием свободы.

Выводы. Правовая социализация наших граждан нуждается в существенных коррективах, пока их отчуждение от правящей официальной власти не зашло слишком далеко, накапливая энергию правомерного гражданского протеста. Назрела острая потребность в выработке стратегической правовой идеологии, которая отвечала бы цивилизационным вызовам современности, прогрессивным человеческим традициям, позволяла бы идеологически сплотить граждан. Без такой идеологии не может быть дееспособного гражданского общества, подлинно демократического правового государства, специфической чертой которого является его ответственность перед личностью.

УДК 328.184

СООТНОШЕНИЕ ЛОББИЗМА И КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Суворов Никита Алексеевич
Помощник прокурора Буденновского района города Донецка
e-mail: nikitasuvaro2008@gmail.com

Особенности законодательного регулирования современного лоббизма в России определяются его историей. Активизация лоббизма в Российской Федерации произошла в начале 1990-х годов. Она привела к выработке ряда законопроектов, содержащих конкретные методы лоббистской деятельности в Российской Федерации, а также их статус. В 1996 году Государственная Дума РФ пыталась рассмотреть проект Федерального закона «О регулировании лоббистской деятельности в федеральных органах государственной власти», однако, он был отозван субъектом законодательной инициативы. В 1997 году в Государственную Думу РФ был внесён проект Федерального закона «О правовых основах лоббистской деятельности в федеральных органах

государственной власти», авторы которого предприняли попытки ограничить иностранное воздействие на принятие решения органами государственной власти. Однако, ни этот проект, ни проект Федерального закона «О лоббистской деятельности в федеральных органах государственной власти», внесённый в Государственную Думу в 2003 году, не были приняты.

Все попытки принятия законов, которые регулировали бы лоббистскую деятельность, были направлены на создание соответствующих правовых механизмов. Однако, в полной мере они не учитывали особенности российского лоббизма.

Как отмечали некоторые юристы (С. В. Васильева и другие), некоторые сферы общественных отношений в области лоббирования не ограничиваются специальным регулированием исключительно лоббистской деятельности. Речь идёт, к примеру, о свидетельских показаниях на заседаниях парламентских органов, о праве на обращение, о деятельности средств массовой информации, о вложении финансовых средств в избирательные фонды кандидатов на выборные должности, о позиции независимого эксперта. В указанных сферах также возможен риск отстаивания частных интересов. По мнению некоторых юристов, принятие специального закона о лоббизме не отобразит значительное количество правовых и институциональных механизмов продвижения частных интересов - влияние на общественно-политическую жизнь альтернативных организаций и движений, право на обращение.

Формой взаимодействия государства и гражданского общества в сфере борьбы с коррупцией выступает рассмотрение обращений граждан и организаций, в государственные органы, содержащих информацию о коррупции. Указанные обращения выступают индикаторами коррупционных рисков в деятельности органов публичной власти, основой принятия управленческого решения по противодействию коррупции. Вместе с тем, очевидна лоббистская составляющая. В российском обществе появилась необходимость учреждения независимой общественной экспертизы проектов нормативных актов, которую необходимо сформировать из числа специалистов в различных отраслях науки, а также практиков с управленческим опытом, общественных деятелей, граждан и их объединений. Необходимо разработать порядок постановки подлежащего правовому регулированию вопроса на общественную экспертизу, его рассмотрения и обсуждения. Нужно разработать реальные гарантии публичных условий реализации общественной экспертизы проектов нормативных актов, наделить её правом на беспрепятственного получения необходимой информации из любого государственного органа либо от средств массовой информации по обсуждаемому вопросу, обеспечить её институциональную независимость. Рекомендации независимой общественной экспертизы в обязательном порядке должны рассматриваться и обсуждаться на заседаниях парламентских комиссий и комитетов с последующим принятием ими мотивированных решений, которые необходимо своевременно доводить до сведения депутатов на пленарных заседаниях палат Федерального Собрания РФ во время обсуждения проекта законодательного акта.

Необходимо разработать процедуру пересмотра ранее принятых законодательных решений по причинам коррупционного порядка.

Иным существенным моментом выступает проблема ответственности членов независимой общественной экспертизы, санкционировавших непропорциональную с коррупционной точки зрения законодательную акцию.

Лоббизм как политический институт политической может существовать независимо от уровня законодательного регулирования на разных уровнях: от местного самоуправления до централизованного управления, и перемещаться следом за смещением центров принятия государственных (надгосударственных) решений. Вместе с тем, лоббизм как элемент правового государства не может существовать вне правового поля. В Российской Федерации назрела необходимость законодательного регулирования лоббистской деятельности, однако, это трудоёмкий и ресурсозатратный процесс. Сегодня

необходимо на законодательном противодействовать коррупционному лоббизму и расширять возможности лоббизма как инструмента демократических преобразований. Только тогда лоббизм и коррупция не будут рассматриваться как синонимы.

УДК 316.483:341.231.12

СВЯЗЬ КОНЦЕПЦИЙ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПРАВА И ТИПОВ ПРАВОПОНИМАНИЯ

Тимченко Светлана Геннадиевна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail: Svetlana.timchenko.99@mail.ru

Подходы к пониманию права, его сущности и назначению всегда вызывали множество споров и разногласий.

Проблемы правопонимания обусловлены не только теоретической, но и практической важностью, поскольку принятие юристом того или иного типа правопонимания оказывает решающее воздействие их на методологическую, мировоззренческую и ценностно-ориентирующую позицию.

Целью исследования является выявление связи концепций происхождения права и причин многообразия типов правопонимания. Особенно очевидно это воздействие проявляется у юристов, осуществляющих свою профессиональную деятельность в сфере законотворчества и правоприменения. В юридической науке за все время ее существования сложились различные типы правопонимания. Среди всех типов можно выделить три основных: это нормативизм, социологический и естественно-правовой. Это основные подходы, однако, в истории правовой мысли появлялись различные концепции, которые зачастую были обусловлены узкоисторическими конкретными потребностями тех или иных социальных сил. Так, например, существовала историческая школа права, которая возникла в первой трети XIX в. в Германии, остававшейся раздробленной феодальной страной со слабой буржуазией. Эта школа отстаивала действовавшее в Германии феодальное право и закрепляемое им реакционные феодально-крепостнические институты, резко выступала против любых изменений и новых веяний, поскольку согласно этой теории право образуется само собой, как например, складывается язык или вырастает полевой цветок. В этой связи, характеризуя историческую школу права Маркс писал, что она «подлость сегодняшнего дня оправдывает подлостью вчерашнего, ...объявляет мятежным всякий крик крепостных против кнута, если только этот кнут – старый, унаследованный исторический кнут...». Таким образом, явно существует потребность стремиться к наибольшей объективности во взглядах на сущность и назначение права. Разнообразие подходов к праву связано, прежде всего, с особенностями самого права, в результате познания которого какой-то одной группе свойств придается доминирующее значение.

Право принадлежит к числу не только наиболее важных, но и наиболее сложных общественных явлений. Пытаясь понять, что такое право еще римские юристы обращали внимание на то, что право не исчерпывается одним каким-либо признаком или значением. Вряд ли в действительности мыслимо вполне совершенное право. Оно всегда будет в чем-то неудовлетворительно, и требовать различных изменений в зависимости от условий места и времени. Поэтому в научных целях и в интересах эффективного правотворчества следует приветствовать разные подходы к праву, разные определения права и стремление к их синтезу в рамках единого понятия.

Учитывая, что содержание правосознания постоянно развивается на основе исторически изменяющихся общественных ценностей, то и правопонимание динамично, имеет свойство преобразовываться, даже в рамках одного направления (типа) появляются различные его течения. С учетом множественности и разнонаправленности различных теорий и школ правопонимания необходима их типология, базирующаяся на основных этапах генезиса человеческого сознания и познания в социокультурном контексте, а также дальнейшая классификация видов правопонимания по территориальному и иным критериям.

Познание права неразрывно связано с познанием производных от него явлений и отражающих их категорий и понятий. К ним относятся помимо сущности и содержания права, его роль, функции, назначение, механизм правового регулирования, система права и правовая система, а также некоторые другие.

В юридической науке сложилось немало подходов к пониманию права. Все они берут за основу различные аспекты права. Зачастую в истории развития концепций правопонимания различные школы вступали в острую конфронтацию друг с другом, но, на мой взгляд, в целом это было полезно для науки, поскольку данный факт позволял глубже познавать отдельные стороны права в условиях острой критики.

На сегодняшний день задача науки должна заключаться в установлении четкого критерия, который бы позволил отделить подлинное право от произвола и других, переходных к нему форм, и до тех пор, пока наука этого не достигнет, будет возможность трактовать в качестве права неправовые процессы юридической практики.

Подводя итог, как вывод, можно предложить три основных отправных пункта к формированию нового правопонимания:

1. Право – автономная нормативная система, имеющая свою собственную ценность, система, построенная на началах равенства и свободы индивидов;
2. Правопонимание основывается на признании самой ценности автономного индивида как равного с другим субъектом права. Этот индивид наделяется свободой при решении касающихся его дел и соответственно несет персональную ответственность за последствия своих решений;
3. Именно право, а не коллектив обеспечивает защиту индивида с использованием разнообразных юридических процедур и институтов.

И именно в силу того, что право является главным, регулирующим механизмом всей государственной и общественной жизни, возникает потребность в необходимости его глубочайшего осмысления. Игнорирование права или легкомысленно к нему отношение, всегда будут препятствием на пути создания благополучного, демократического, процветающего государства.

УДК 342.2

ЗАКОННОСТЬ, ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ПРАВОСОЗНАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФУНДАМЕНТ ПОСТРОЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Ткаченко Михаил Михайлович
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:mike.tkachenko1.8@gmail.com

Постановка проблемы. Идея правового государства давно волнует умы многих выдающихся философов и юристов-практиков. Сегодня, эта идея жива по большей мере в виде идеальной цели, декларируемой в конституциях разных государств.

Цель исследования. Выделить основные составляющие правового государства. Установить роль законности, правовой культуры и правосознания в процессе построения правового государства.

Основные результаты исследования.

Одним из условий существования государства в его современном понимании является наличие развитой нормативно-правовой базы, полного спектра действующих законов и подзаконных актов, регулирующих общественные отношения возникающие в обществе. Во все времена, на всех стадиях своего развития общество нуждалось в правовой организации. Основой такой организации является режим законности и правопорядка, а степень соблюдения данного режима зависит от уровня правовой культуры и правосознания общества.

Под законностью понимается общественно-политический режим, состоящий в господстве права и закона в общественной жизни, неукоснительном осуществлении предписаний правовых норм всеми участниками общественных отношений, последовательной борьбе с правонарушениями и произволом в деятельности должностных лиц, в обеспечении порядка и организованности в обществе.

Также, в правовом государстве законность должна сочетать в себе такие черты как: целесообразность, всеобщность, высокую степень абстрактности, объективный характер, эффективность.

Правовая культура также важна для построения правового государства, т.к. стоит особняком среди других культурных пространств, и, в то же время, образует тесную связь с этической и политической культурами. Из-за сложной структуры правовой культуры крайне сложно дать ей конкретное определение. Поэтому, правовую культуру следует рассматривать как:

1) Показатель состояния правовой жизни данного конкретного общества в конкретный временной промежуток.

2) Часть всеобщего культурного комплекса, систему ценностей в области права, выработанную в данном конкретном обществе.

3) Эталонное состояние массового и индивидуального правосознания, т.к. знания и глубокое понимание роли государства и права в жизни общества, готовность следовать этим знаниям, сообразование своего повседневного поведения с действующим правом, уважение к накопленным правовым ценностям

Для лучшего понимания правовой культуры необходимо разобраться в ее структуре. В настоящее время данная тема является дискуссионной, следовательно, не существует единого мнения по этому вопросу. Чаще всего, в юридической литературе выделяют следующие составляющие:

- 1) Право и правосознание;
- 2) Законность;
- 3) Государственно-правовые институты;
- 4) Юридические факты;
- 5) Правоотношения и правомерные деятельности субъектов;
- 6) Юридическая наука;

Порядок элементов в данном перечне обусловлен тем, что право и правосознание являются главными элементами в правовой культуре, так как правосознание есть отражение права в сознании человека, и формируется оно путем субъективной оценки правовой науки и юридической практики. Законность, в свою очередь, устанавливает правила поведения субъекта внутри правовой системы. Государственно-правовые институты выступают площадкой для появления юридических фактов, порождающих правоотношения. Наконец, юридическая наука изучает и систематизирует знания о праве, формируя базу знаний, необходимую для полноценного формирования правосознания.

Выводы. Таким образом, законность, правосознание и правовая культура являются неотъемлемыми составляющими правового государства, вне зависимости от стадии его

развития. Однако, наиболее важную роль данные категории играют именно в процессе становления государства как правового. Законность обеспечивает необходимый нормативный и идеологический фундамент государственности, а развивающаяся правовая культура в свою очередь – укрепляет положение законности, формируя и укрепляя сознательное гражданское общество, для которого право – высшая социальная ценность.

УДК 316.483:341.231.12

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДЕПУТАТОВ НАРОДНОГО СОВЕТА ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Усенко Александр Евгеньевич
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail: usenko.alexandr97@mail.ru

Вопрос ответственности депутатов является актуальным, поскольку сама деятельность депутатов должна проходить в интересах населения, которое, непосредственно формируя органы представительной власти, надеется на достойное представление своих интересов и решение конкретных проблем. Ответственность же в данном случае является гарантом, обеспечивающим поддержание должного уровня профессионализма в депутатской деятельности.

Особое место в этом вопросе занимает дисциплинарная ответственность, так как она связана с особенностями депутатской деятельности, а именно с ее открытостью и публичностью. Предпосылки статуса депутата, помимо правовых и политических требований, включают также и этические нормы, соблюдение которых необходимо для тех, кто претендует осуществлять депутатские полномочия. Ответственность за нарушение этических норм, закрепленных в нормативных актах, является частью системы ответственности депутата как члена представительного органа. В настоящее время в действующем законодательстве, к сожалению, отсутствует эффективный механизм, позволяющий поддерживать дисциплину депутата на должном уровне.

Согласно доктрине, дисциплинарная ответственность депутата – это вид юридической ответственности, наступающий за нарушение норм регламента органа представительной власти либо депутатской этики и выражающийся в применении мер дисциплинарного воздействия, перечень которых устанавливается регламентом соответствующего представительного органа

Проведя анализ Конституции Донецкой Народной Республики, Закона Донецкой Народной Республики «о статусе депутата Народного Совета Донецкой Народной Республики», а также Регламента Народного Совета Донецкой Народной Республики, норм о дисциплинарной ответственности не выявлено.

В ст. 15 Закона Донецкой Народной Республики «о статусе депутата Народного Совета Донецкой Народной Республики» указано, что депутат Народного Совета обязан соблюдать этические нормы, а ответственность за нарушение депутатом Народного Совета указанных норм устанавливается Регламентом Народного Совета Донецкой Народной Республики.

В свою очередь, в п. 8 ч. 1 ст. 83 Регламента Народного Совета Донецкой Народной Республики определено, что депутат Народного Совета Донецкой Народной Республики обязан соблюдать требования трудовой дисциплины и нормы депутатской этики, однако на данный момент правила депутатской этики находятся в разработке.

Так, во вторник, 3 сентября 2019 года, состоялось заседание Комитета Народного Совета по этике, Регламенту и организации работы Народного Совета Донецкой

Народной Республики, на котором парламентарии обсудили проект правил депутатской этики.

Председатель Комитета Наталья Пшеничная, которая является разработчиком проекта, рассказала пресс-службе Народного Совета об его целях и сути. «Данный документ будет определять не только порядок рассмотрения вопросов, связанных со случаями нарушения депутатом установленных норм и требований, но и меру ответственности за такие нарушения. Парламентарий обязан воздерживаться от действий, которые могут нанести вред его авторитету, а также парламенту в целом, что будет закреплено в одном из первых пунктов правил», – рассказала депутат.

В связи с этим, предлагаю закрепить в правилах депутатской этики понятие мер дисциплинарной ответственности и сами меры. Диапазон может быть достаточно широким: от лишения слова, замечания, выговора до выдворения из зала заседаний, как это делается в некоторых странах. А в крайних случаях полезно было бы закрепить возможность инициирования процедуры лишения депутатского мандата в результате виновно совершенных действий, факт которых устанавливается представительным органом.

Считаю, что наличие должной системы санкций окажет дисциплинирующий эффект на депутатов. Ответственность парламентариев перед представительным органом власти и избирателями вполне оправданна и вытекает из природы депутатского мандата. Влияние граждан на деятельность депутатов и ее контроль, а также необходимость установления их ответственности предопределяются функцией народного представительства, заключающейся в поддержании тесной связи с обществом.

УДК 342.1

ЗНАЧЕНИЕ И РОЛЬ ПРАВООБРАЗОВАНИЯ В РЕГУЛИРОВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Устинова Анастасия Юрьевна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
e-mail:kepnedremlet@gmail.com*

Постановка проблемы. В современной юридической доктрине проблеме правообразования уделяется явно недостаточное внимание. Вместе с тем, на фоне сложных тенденций и закономерностей развития современного общества, более глубокое изучение этого вопроса становится особенно актуальным, теоретически и практически значимым. На этом во многом строится научность правовой политики и соответственно эффективность правотворчества и правореализации, т. е. тех форм правовой деятельности, которые непосредственно и активно влияют на ход общественной жизни в целом.

Цель исследования. На основе анализа научной литературы определить значение и роль правообразования в регулировании общественных отношений на современном этапе.

Основные результаты исследования.

Общество в настоящее время трансформировалось из моносоциального образования в полисоциальный, многоуровневый и глубоко дифференцированный организм, складывающийся из многочисленных автономных комплексных социальных систем и subsystemов со своими интересами, образцами субкультуры, в том числе правовой субкультуры. В связи с этими преобразованиями право наполняется новым содержанием (меняется его образ, юридический алгоритм), складываются его новые формы (изменяется их перечень, функциональные параметры). В настоящее время в юриспруденции еще не

исследована в должной мере проблема взаимодействия естественно-социального (спонтанного) и планомерно-сознательного (рационального) типов правообразования. Этот вопрос применительно к проблеме создания сбалансированной и стабильной правовой системы общества еще только намечается и, несомненно, требует дальнейшего изучения, особенно в силу того, что право это в первую очередь социальное явление, и в качестве истинно всеобщего поведения оно способно возникнуть только при аккумуляции правообразующей активности как государства в лице его компетентных органов власти, так и субъектов гражданского общества.

Традиционной можно считать точку зрения о том, что правообразование включает правотворчество и завершается им, сочетает в себе объективный и субъективный этапы. Однако этот вариант в некоторой степени нивелирует самостоятельность категории правообразования как таковой, фактически отрицает ее эвристическое значение и тем самым немногим отличается от подходов, связывающих факт появления права исключительно с официальной властью и государственным санкционированием. Лишь в отдельных теоретических позициях наблюдается попытка продемонстрировать проблему правогенеза исходя из идеи комплементарности, сбалансированности правообразующих источников и их объективной взаимосвязи, но какого-либо убедительного обоснования этот подход пока не получил. Вместе с тем именно с ним может быть связано создание объективной научной картины процесса формирования права, соответствующей современным представлениям о закономерностях социального развития.

На современном этапе развития общества важно создавать предпосылки для комплементарного взаимодействия двух ведущих векторов в правообразовании: спонтанного и планомерно-сознательного. В обновленной концепции правообразования необходимо учитывать, как естественно-социальное начало в процессе образования права, так и роль законодателя в процессе создания необходимых обществу правовых норм (рациональное начало), где право предстает как результат сознательной и планомерно осуществляемой деятельности.

Правообразование — двуединый процесс формирования правовых норм, в котором природа социума и разум законодателя развиваются в постоянном взаимодействии и переплетении. В правовой жизни есть два источника возникновения права (объективный и субъективный), взаимно дополняющих друг друга в ходе правовой эволюции. Это два типа правообразовательных моделей, от установления между которыми эффективно функционирующей системы взаимосвязей (посредством механизмов «восходящей» и «нисходящей» легитимации) будет во многом зависеть продуктивность (результативность) общей (интегральной) правообразовательной активности государства и общества.

Достигнуть этого баланса можно при помощи разумной правовой политики, создав соответствующие условия для их комплементарного взаимодействия. Это позволит обеспечить оптимум правового регулирования и на этой основе стабильность в социально-правовой системе. Развитие различных способов правообразования будет способствовать целостному и гармоничному развитию правовой системы общества.

Выводы. Теория не может считаться совершенной, если она не освещает всего многообразия динамичной социальной жизни. Если речь идет о создании универсальной модели, позволяющей понимать правообразовательный процесс и осуществлять правотворческий процесс, о выделении характерных свойств, стабильных структур, закономерных связей, в соответствии с которыми должно происходить правотворчество, то необходимо объективно отражать все реальные процессы, протекающие в сложной социальной системе. Чем глубже и более всесторонне познана социальная среда, чем рациональнее использованы добытые знания, чем в большей мере они показывают динамику этой среды, тем выше теоретический уровень правотворчества, тем эффективнее действие правовых норм, тем успешнее достижение целей правового регулирования.

УДК 347.23.

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «СОБСТВЕННОСТЬ» И «ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ»

Чуракова Елена Александровна
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
lenkadn85@gmail.com

Постановка проблемы. В научной литературе различного периода уделялось достаточно пристальное внимание соотношению таких понятий, как «собственность» и «право собственности». Это обусловлено тем, что точное определение указанных понятий позволяет определить, что такое право собственности, его место в системе общих прав физических и юридических лиц, а также понять правовую сущность указанного права.

Цель исследования. Целью настоящего исследования является проведение комплексного анализа научной литературы и действующего законодательства по вопросу соотношения понятий «собственность» и «право собственности».

Основные результаты исследования. А.В. Рыжик, говоря об указанном соотношении, отмечает, что понятия «собственность» и «право собственности» соотносятся друг с другом как форма и содержание одного и того же явления. Автор утверждает, собственность является одной из форм общественных и существенных правоотношений, а право собственности является непосредственно совокупность норм права, направленных на урегулирование таких отношений, в том числе определение правового режима имущества, установление способов и моментов приобретения права собственности и т.д.

Мы разделяем точку зрения А.В. Рыжика и считаем, что понятия «собственность» и «право собственности» не могут полноценно существовать и реализовываться на практике друг без друга, поскольку они тесно взаимосвязаны между собой.

Аналогичной позиции А.В. Рыжика придерживаются и такие ученые, как Л. Р. Юлбердина и Д. Р. Латыпова. По их мнению, собственность следует рассматривать как особые социально-экономические отношения, возникающие между различными субъектами в связи с применением материальных благ, а само право собственности – в качестве правового закрепления таких правоотношений.

Заслуживает внимания тот факт, что при неоднократном упоминании термина «собственность» в различных нормативных правовых актах, на законодательном уровне отсутствует закрепление самого понятия «собственность». В связи с этим, в научных кругах дискуссии о том, что же следует понимать под «собственностью» являются актуальными уже длительное время.

Так, например, А.Д. Лебедева утверждает, что в наиболее общем виде право собственности следует понимать как «...юридическое регулирование процессов присвоения и использования субъектами материальных благ».

В свою очередь О.А. Хатунцева в своих работах отмечает, что правовое закрепление за субъектом правоотношений принадлежащего ему имущества (собственности) и, как следствие, наделение его званием собственника; правовое урегулирование поведения собственника, а также определение его прав и обязанностей; предоставление правовой защиты правам и интересам собственника от незаконных посягательств со стороны третьих лиц.

Имея в виду указанные функции, О.А. Хатунцева подразделяет право собственности на две категории, охарактеризовать которые можно следующим образом:

1. в объективном смысле право собственности представляет собой «...трансотраслевой институт с совокупностью принципов, правовых норм и обычаев, регулирующих отношения собственника с другими лицами по поводу владения,

пользования, распоряжения и управления имуществом в целях получения материальных или иных благ»;

2. в субъективном смысле право собственности представляет собой «...возможность совершения либо несовершения лицом, которое в установленных законом пределах обладает свободой воли и интереса, любых действий над принадлежащим ему имуществом на основании объективного права, а также принципов или обычаев общественного поведения», подтверждаемая «...обязанностью третьих лиц не нарушать правомочия и законные интересы собственника и гарантируется мерами государственного принуждения».

Приведенные подходы к определению права собственности косвенно упоминают и содержание рассматриваемого права, которое, в соответствии с пунктом 1 статьи 209 Гражданского кодекса РФ, включает в себя правомочия владения, пользования и распоряжения.

Выводы. Таким образом, право собственности является юридически закрепленными социально-экономическими правоотношениями, включая тем самым экономическую категорию «собственность» в правовое поле. Следовательно, право собственности следует рассматривать с двух позиций: объективного и субъективного смысла. В объективном смысле право собственности представляет собой систему правовых норм, регламентирующих отношения по владению, пользованию и распоряжению имуществом по усмотрению собственника посредством устранения незаконного вмешательства всех третьих лиц, а в субъективном смысле - предусмотренную законом возможность по собственному усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, требуя при этом надлежащего поведения любых других лиц, в том числе и посредством обращения к механизму гражданско-правовой защиты права собственности.

УДК 340

РЕФОРМЫ В РОССИЙСКОЙ ИМЕРИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 19-НАЧАЛА 20 ВЕКА

*Шубских Владимир Александрович
ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия»
e-mail:thepowervovo@mail.ru*

Постановка проблемы. Рассмотрев и проанализировав реформы в Российской империи второй половины 19 начала 20 века, можно увидеть, как Российская империя развивалась и изменялась, а также сделать вывод о том, какое значение эти реформы имеют для современной России сегодня.

Цель исследования. Рассмотрение и анализ реформ в Российской империи второй половины 19 начала 20 века, выявление их важности для современной России.

Основная часть. Важную роль в данный период времени играли "Великие реформы" Александра II и аграрная реформа Петра Столыпина. "Великие реформы" - это реформы проведенные Александром II, которые затрагивали почти все аспекты жизни Российской империи. Необходимость проведения этих реформ заключалась в том, что Россия сильно отставала от большинства других стран. Причиной этому являлось то, что в отличие от других стран она всё ещё была феодальной страной с наличием крепостного права, которое очень сильно тормозило экономику Российской империи.

Основные реформы которые ввел Александр II: крестьянская реформа (отмена крепостного права), земская реформа (земства - общие собрания местных жителей, в

которых принимают участие все слои населения), городская реформа (способствовала приобщению широких слоев населения к управлению, что служило предпосылкой для формирования в России правового государства и гражданского общества), военная реформа (создание массовой армии современного типа, поднятие авторитета воинской службы), судебная реформа (работа в качестве присяжных заседателей представителей разных сословий российского общества, а так же право на честный и открытый суд), реформа народного образования (поднятие культурного и образовательного уровня).

Проведенные Александром II реформы провозгласили свободу личности, наделили правами людей, которые ранее ими даже не обладали. Они дали толчок развитию общественной мысли и общества в целом. В результате реформирования в России сложилась экономическая инфраструктура, обеспечивающая промышленный подъем, поставивший страну в один ряд с другими великими державами мира, а также начало складываться гражданское общество.

Стоит выделить аграрную реформу, которая по инициативе Петра Столыпина проводилась с 1907 года по 1916 год. Причинами проведения этой реформы послужили напряженные отношения между крестьянами и помещиками, наличие общинного строя, который препятствовал развитию деревень, а также наличие того факта, что у крестьян все меньше становилось земель, а численность населения только росла. Столыпин считал, что нужно ликвидировать помещичье землевладение и общины, и это бы решило все проблемы, связанные с аграрной сферой. Эта реформа была одним из этапов массового реформирования России. Аграрная реформа Столыпина имела положительный и отрицательный характер. Говоря об отрицательной стороне, нужно сказать о том, что на многих людях она отразилось не лучшим образом. Помещики были недовольны, что Столыпин вмешивается в их жизнь, многие крестьяне не хотели выходить из общин, селиться в хуторах, где их никто не защитит. Рассматривая положительную сторону, стоит сказать о большом развитии сельского хозяйства, поднятии экономики государства, что было крайне необходимо, так как Российская империя в то время не обладала достаточно хорошим уровнем экономики.

Выводы. Реформы Александра II послужили толчком к формированию нового типа общества в Российской Империи. Государство стало гораздо демократичнее, граждане обрели равные права, не зависящие от сословия, и возможность на честный и открытый суд.

Освобождение крестьян от крепостного гнёта и другие реформы в экономике позволили стране выйти из кризиса и создали необходимые условия для дальнейшего развития Российского государства.

Благодаря аграрной реформе Столыпина, уровень развития сельского хозяйства в Российской империи значительно поднялся. Жаль, что эта реформа не имела своего продолжения, так как в 1911 году Столыпин убили, а его аграрная реформа могла бы повлиять на положение Российской империи в период Первой мировой войны, а также на будущее России в целом.

РЕЗОЛЮЦИЯ КРУГЛОГО СТОЛА:
«Социально-экономические, идеологические и политические аспекты
развития государства и права: история и современность»
3 декабря 2019, г.Донецк

В работе круглого стола приняли активное участие представители законодательной и исполнительной власти Донецкой Народной Республики, ученые высших учебных заведений и ГУ «Институт экономических исследований», а также представители депутатского корпуса нашего государства.

В рамках научного мероприятия обсуждался широкий круг вопросов, отражающих проблемы социально-экономического, идеологического и политического развития государства и права, как с точки зрения истории, так и современности, в частности: социокультурные аспекты развития государства: история и современные условия; стратегические направления развития экономики ДНР; оценка регулирующего воздействия нормативных правовых актов; социально-экономическое развитие Донецкой Народной Республики: проблемы и перспективы; роль представительных органов власти в образовании новейших независимых государств постсоветского пространства; государственно-частное партнерство: историко-правовой аспекты другие.

Участниками круглого стола отмечена необходимость проведения данного научного мероприятия на постоянной основе, ведения постоянного диалога между учеными и практиками с целью обмена информацией и опытом для выработки предложений для дальнейшего развития Донецкой Народной Республики.

Заслушав доклады и выступления, участники Круглого стола рекомендуют:

- по итогам научного мероприятия подготовить материалы к опубликованию в сборнике «Социально-экономические, идеологические и политические аспекты развития государства и права: история и современность»;
- обобщить проблемные вопросы социально-экономического, идеологического и политического развития государства и права, поднятые в научных дискуссиях для выработки предложений по их решению;
- активизировать научно-практическое сотрудничество с представителями высших учебных заведений Донецкой Народной Республики, научно-исследовательскими институтами, представителями органов исполнительной и законодательной власти для выработки предложений относительно дальнейших преобразований на пути становления и развития Донецкой Народной Республики, как правового государства.