

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ**

**М. М. Кухтин**

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ  
МИРОВОГО РАЗВИТИЯ**

**Учебно-методическое пособие**

Донецк  
ГОУ ВПО «ДонНУ»  
2020

УДК 327(072)  
ББК С562.26р30  
К 957

**Рецензенты:**

*Бадалова Е.В.*, к.и.н., доцент кафедры международных отношений и мировой политики ФГБОУ ВО «ВГУ»;

*Черникова В.В.*, к.полит.н., доцент кафедры социологии и политологии ФГБОУ ВО «ВГУ»

*Рекомендовано к изданию Ученым советом  
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»  
(протокол № 2 от 6.03.2020 г.)*

**Автор: Кухтин М. М.**  
К 957 Политические теории мирового развития: учебно-методическое пособие.– Донецк: ДонНУ, 2020. – 91 с.

Главная цель учебно-методического пособия – облегчить освоение студентами учебной дисциплины «Политические теории мирового развития» путем рационализации и оптимизации учебного процесса, развития навыков самостоятельного поиска и обработки информации. В пособии учитывается новейший опыт преподавания социально-гуманитарных дисциплин в высших учебных заведениях, применяются прошедшие практическую апробацию авторские разработки.

Для студентов магистратуры направления подготовки 41.04.05 «Международные отношения».

**УДК 327(072)**

**ББК С562.26р30**

© Кухтин М.М., 2020  
© ГОУ ВПО «ДонНУ», 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ .....	4
2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КУРСА.....	13
2.1. Область применения и место дисциплины в учебном процессе.....	13
2.2. Структура дисциплины.....	13
3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ .....	16
4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИОННЫМ ЗАНЯТИЯМ ....	25
5. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ .....	28
6. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА.....	36
7. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ .....	45
8. ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ.....	48
9. ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ.....	49
10. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ.....	53
11. ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ .....	63
12. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА.....	65
13. РЕКОМЕНДАЦИИ К КОМПОНЕНТНОМУ СОСТАВУ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ .....	66
14. ГЛОССАРИЙ.....	70
15. ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	76
16. РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА .....	81
17. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	86
18. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ .....	88

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Настоящее учебно-методическое пособие призвано облегчить освоение учебной дисциплины «Политические теории мирового развития» студентами магистратуры направления подготовки 41.04.05 «Международные отношения». Оно в полной мере соответствует учебно-методическому комплексу и фонду оценочных средств дисциплины, помогает студенту оптимизировать работу с существующими учебниками и учебными пособиями, в ряде отношений дополняя их дидактический аппарат и методические рекомендации.

Актуальность учебно-методического издания обусловлена особенностями самой дисциплины, которая призвана отражать и текущие, незавершенные международно-политические процессы. Кроме того, в современный период исследования мирового развития характеризуются методологическим плюрализмом и непрекращающимся соперничеством разнородных подходов и парадигм, не исключающим их частичного синтеза. Соответственно, структура и содержание учебной дисциплины должны регулярно обновляться. Новизна пособия обусловлена глубокой содержательной разработкой предлагаемых тем с акцентом на противоречивом генезисе и различных сценариях дальнейшего развития теории. Авторская концепция нашла свое отражение как в освещении отдельных фундаментальных вопросов, так и в общих композиционных принципах издания. Она основана на признании диалектического единства исторического и логического в исследованиях международных отношений, на строго системном подходе к изучению общественных явлений. Современные политические теории мирового развития рассматриваются в контексте истории идей, концептуальных истоков различных подходов. Раскрываются различные трактовки объекта, предмета и метода дисциплины, обсуждаются нерешенные научные проблемы, пути преодоления существующих между различными школами разногласий.

Издание может использоваться при овладении материалом курса в течение семестра, при подготовке к итоговому контролю знаний, в процессе самообразования. Индивидуальные задания позволяют студентам творчески применить полученные знания и навыки, перейти к осознанному и активному решению задач, предполагаемых профессиональной деятельностью специалиста в сфере международных отношений. Структура издания отражает композицию учебно-методического комплекса и фонда оценочных средств дисциплины, что обеспечивает единство требований к результатам учебной деятельности студента.

Особое внимание следует обратить на список рекомендуемой литературы, указывающий перспективные направления углубленного изучения предмета. Приведенные информационные ресурсы ориентируют на самостоятельный

поиск научных сведений с использованием новейших коммуникационных технологий.

Для более эффективного овладения материалом курса студенту необходимы краткие сведения об историческом развитии теории международных отношений.

На рубеже XIX-XX вв. традиционная история дипломатии была раскритикована геополитиками и теоретиками империализма, отвергавшими ее сугубо описательный подход к изучаемому предмету и ложные нормативные установки. Геополитики изучали структуру мирового пространства, понимаемого как качественная категория, теоретики империализма делали акцент на изучении структуры мировой экономики.

«Отцом геополитики» считается английский географ Х. Д. Макиндер, выдвинувший концепцию «географической оси истории», под которой он понимал внутренние, лишенные доступа к судоходным морям и океанам районы Евразии. Их окружают внутренний и внешний полумесяцы. Морские державы внешнего полумесяца (в первую очередь, Великобритания) противостоят попыткам «центральной» державы (России) установить свой контроль над частями внутреннего полумесяца и добавить к своей огромной сухопутной мощи еще и морскую.

Автором термина «геополитика» является шведский ученый Р. Челлен. Он же поспособствовал формированию представления о государстве как стремящемся к экспансии квазиорганизме.

Видным теоретиком империализма был английский либерал Д. Гобсон. Он считал, что империализм возник из-за несправедливого распределения доходов в капиталистических странах. Данная политика (захват колоний, экспансия ТНК и т. д.) обусловлена «избытком» товаров и капитала на Западе. Социальная реформа, направленная на частичное перераспределение национального богатства, покончит с империализмом, который в большой степени является случайным феноменом.

Создатель более влиятельной (марксистской) теории империализма В. И. Ленин, напротив, доказывал, что империализм – это закономерная, высшая стадия развития капитализма и что покончить с ним и с капитализмом в целом сможет только пролетарская революция.

Первый «большой спор» в теории международных отношений шел во время Второй мировой войны и в первые послевоенные годы. Новый глобальный конфликт выявил всю несостоятельность версии политического идеализма, господствовавшей в межвоенный период. Лига наций не оправдала возложенных на нее надежд, мораль и право как регуляторы международных отношений были сильно переоценены либеральными теоретиками. В том числе

и из-за ошибок анализа меры, принятые для предотвращения Второй мировой войны, оказались недостаточными. Реалисты стремились извлечь уроки из сложившейся ситуации и создать более адекватную фактам теорию. Они настаивали на центральной роли государств в международной жизни и доказывали слабость, неэффективность международных организаций. Сила (понимаемая в военных и экономических терминах) является главным фактором международных отношений, а моральные и правовые нормы играют в них подчиненную роль. Государства мира стремятся реализовать свои национальные интересы, состоящие, главным образом, в выживании, сохранении и увеличении мощи и влияния. Чтобы обеспечить свою безопасность и достичь других внешнеполитических целей, государства заключают союзы. В системе баланса сил любой претендент на гегемонию сталкивается с противостоящей ему коалицией и, как правило, в итоге отступает. Именно баланс сил, а не международные организации и международное право, способен ограничить конфликты между государствами. При этом конфликтность и анархичность международных отношений – это их сущностные, неустранимые черты, поскольку человек, по убеждению реалистов, по своей природе зол, эгоистичен и властолюбив. Государства должны реально оценивать свою и чужую мощь, рационально отстаивать свои национальные интересы, не впадая в идеализм. По мнению реалистов, анализ внутренней политики государства несущественен для понимания его внешнеполитического курса, определяемого его интересами и способностью их защищать.

Неомарксисты творчески развили учение К. Маркса и Ф. Энгельса, однако их интерпретация марксизма сильно отличалась от официальной идеологии СССР. Представители данной школы делали акцент на критике буржуазного общества и исследованиях империализма. Они задались вопросом, почему экономические реформы в Латинской Америке редко дают желаемый результат, хотя целый ряд стран региона обладает и многочисленным трудолюбивым населением, и достаточными природными ресурсами, а их политические элиты достаточно компетентны.

Несоответствие результатов ожиданиям объясняется тем, что рассматриваемые страны уже включены в мир-систему и имеют в ней периферийный статус. Развитые капиталистические страны построили систему неокOLONиальной эксплуатации, которая поддерживается кабальными кредитами МВФ, деятельностью западных ТНК и компрадорской буржуазии в развивающихся странах. Пока данный порядок сохраняется, любые попытки стран «третьего мира» достичь процветания и отстоять свой экономический и политический суверенитет будут пресекаться международной элитой. Чтобы

покончить с эксплуатацией и угнетением, необходимо изменить систему в глобальном масштабе, реформы на уровне отдельных стран здесь не помогут.

Неомарксизм является частным случаем радикальной парадигмы международных отношений, сторонники которой подчеркивают неравноправный характер международного торгового обмена, зависимость слабых стран от сильных и призывают перестроить мировую экономику на более справедливых началах.

Неомарксизм тесно связан с так называемой критической теорией общества, объясняющей политические процессы, в частности, через призму концепций эксклюзивности/инклюзивности и проливающей свет на ряд гносеологических проблем.

В современной теории международных отношений доминируют два направления – неореализм и неолиберализм. Оба они признают центральную роль государства в современных международных отношениях, их системный и закономерный характер, называют, в принципе, одни и те же типы их акторов. Однако расхождения между теоретиками двух упомянутых школ остаются существенными.

Неореалисты акцентируют конфликтный потенциал современных международных отношений, неолибералы же подчеркивают тенденцию к укреплению сотрудничества. Первые считают силу главным фактором международных отношений, вторые отводят данную роль морали и праву. Ведутся споры о соотношении сил между государствами и акторами других типов, о границах международной анархии. Несмотря на перечисленные разногласия, у неореализма и неолиберализма достаточно точек соприкосновения для оправдания концепции «синтеза нео-нео», предсказывающей скорое появление единой теории.

Свои позиции сохраняет и неомарксизм, сторонники которого рассматривают структуру мировой экономики через призму классового подхода, указывают на империалистический характер внешней политики развитых капиталистических стран.

Меньшим влиянием пользуются конструктивизм, теории интеграции, международная политическая экономия, хотя их способность эффективно решать частные проблемы в целом признана научным сообществом. Сегодня теории международных отношений трудно успевать за стремительно меняющимися конкретно-историческими условиями. Глобальные сдвиги, происходящие в политике, экономике и жизни народных масс, требуют глубокого всестороннего осмысления, которое возможно на основе междисциплинарного подхода. От решения данной задачи зависит практическое значение теории международных отношений в будущем.

Прежде чем перейти к анализу структуры и содержания дисциплины, необходимо дать краткий очерк методологии политических исследований, призванный сориентировать студента на пути самостоятельного овладения дисциплиной и творческой научной работы.

Политология опирается на методы социальных наук. Остается открытым вопрос о том, располагает ли она специфическими, доступными только ей методами исследования. Некоторые считают, что политические исследования по необходимости эклектичны, основаны на сочетании методик, свойственных разным гуманитарным наукам. Впрочем, использование политологами общенаучных методов и критериев достоверности уже предохраняет их от многих заблуждений и неверных выводов. Особого упоминания заслуживают анализ и синтез, индукция и дедукция, абстракция, компаративный и системный подходы.

Изучение сложных объектов предполагает их мысленное расчленение на ряд более простых, выделение в них аспектов, наиболее интересных в свете заявленной темы исследования. Описание множества частных случаев позволяет классифицировать изучаемые явления и отделить их существенные черты от несущественных. После завершения анализа выполняется синтез – создание общей картины явления на основании сделанных частных выводов.

В политических науках неизбежно преобладание индуктивного метода над дедуктивным. Здесь ученый имеет дело с отдельными явлениями, из которых можно выводить статистические закономерности. Обратным приемом следует пользоваться с осторожностью – в гуманитарных науках практически невозможно предсказать явление или процесс, руководствуясь чисто априорными соображениями.

Рассмотрим специально-научные методы, выделяемые большинством политологов, – хронологический, синхронный, диахронный, типологический, исторический, сравнительно-исторический, историко-социологический, эмпирический и количественный.

Применение хронологического метода позволяет составить периодизацию изучаемых событий, упорядочить их в зависимости от цели исследования. В качестве вспомогательных методов используются синхронный и диахронный. Суть первого состоит в изучении параллельных событий, суть второго – в намеренном сопоставлении событий, относящихся к разным периодам.

Широко используется типологический метод, позволяющий выделить существенное в изучаемых явлениях и разделить их на относительно однородные по составу группы. Создание типологии объектов является необходимой предпосылкой для их сравнительного анализа. Таким образом, компаративный подход можно рассматривать как продолжение



типологического.

Политолог не должен забывать о принципах объективности, системности и историзма. Требование объективности предполагает использование инструментария, позволяющего отделить представления исследователя о предмете от самого предмета. Наибольшие шансы на успех дают количественные методы обработки данных, поскольку статистика наименее подвержена искажениям при истолковании в рамках предвзятой концепции. Согласно теории систем, любое явление необходимо рассматривать в контексте его среды, от которой исходят требования и поддержки. Система есть совокупность элементов и отношений между ними, в своем развитии она может проходить точки бифуркации, в которых малейшее воздействие может привести к скачкообразному изменению ее структуры. Системный подход незаменим, когда речь идет о сложных, многоуровневых, самоорганизующихся объектах, таких как государство, общество, система международных отношений и так далее. Американский исследователь Д. Истон сделал весомый вклад в развитие теории систем. Принцип историзма требует всестороннего учета различных этапов становления объекта, отчасти позволяющего объяснить его наблюдаемое состояние.

Исторический метод позволяет исключить проявления волонтаризма и субъективизма из политологии и практической политики. Изучение конкретно-исторических условий помогает получить целостное представление о той или иной эпохе.

Большая советская энциклопедия определяет сравнительно-исторический метод следующим образом: «Сравнительно-исторический метод, научный метод, с помощью которого путём сравнения выявляется общее и особенное в исторических явлениях, достигается познание различных исторических ступеней развития одного и того же явления или двух разных сосуществующих явлений; разновидность исторического метода». Упомянутый метод часто связывают со структурно-функциональным анализом, который определяется как «принцип системного исследования социальных явлений и процессов как структурно расчленённой целостности, в которой каждый элемент структуры имеет определённое функциональное назначение». Из приведенных определений можно сделать вывод, что верность принципам системности и историчности совершенно необходима при применении компаративного подхода, предполагающего установление признаков сходства или различия двух или более предметов.

В политологии очень важен эмпирический метод, поскольку только опытные данные могут подтвердить или опровергнуть теоретические положения, выдвинутые на основании некой системы априорных принципов.

Он предполагает использование количественных приемов обработки информации, среди которых следует назвать контент-анализ и статистический метод.

Существуют различные классификации методов познания. Выделяют, например, методы эксперимента, наблюдения, методы обработки эмпирических данных, построения научной теории, изложения научных результатов и так далее. Также методы делят на философские, общенаучные и специально-научные. Третья их классификация содержит всего две категории – количественные и качественные. Сейчас растет взаимозависимость между науками, приобретают популярность междисциплинарные исследования. Соответственно, открывается возможность синтеза методов разных наук, даже далеких друг от друга.

В политологии способ познания зависит от конкретной парадигмы, единой универсальной теории в ней нет, хотя ряд общенаучных методов признается всеми школами политической науки. Часть из них была подробно рассмотрена выше, о других стоит упомянуть здесь – имеются в виду моделирование, наблюдение, особенности правильного мышления, изучаемые логикой. Рассмотрим моделирование подробнее. Данный метод состоит в построении и исследовании аналога реального политического объекта. Моделирование применяется в тех случаях, когда изучение самого объекта невозможно или затруднительно. Примерами такого рода могут служить отдельные механизмы или фрагменты политической системы и политические институты.

Методы науки не появляются сразу в готовом виде, они проходят долгий и непростой путь исторического развития. Некоторые историки науки выделяют следующие периоды становления политологии: классический (дедукция, морально-аксиологический и логико-философский методы), институциональный (сравнительно-исторический и нормативно-институциональный методы), бихевиористский (количественный анализ), постбихевиористский (сочетание старых и новых подходов).

В политологии представляется целесообразным разделить исследовательские методы на две группы: традиционные и новые. Традиционные были описаны выше, сейчас необходимо кратко охарактеризовать новые:

1) Бихевиоризм (от англ. behavior – поведение) исследует поведение индивидуумов во время выборов, при принятии политических решений и так далее. Он видит политический процесс как взаимодействие и соперничество групп, заинтересованных в обладании ресурсами власти. Сторонники данного подхода используют достижения разных наук, в первую очередь – психологии. Они стремятся как к теоретическому анализу, так и к выработке практических

рекомендаций. Бихевиоризм делает акцент на систематическом наблюдении за политическими процессами и их повседневным воздействием на социальные и политические структуры.

2) Теория групп. По мнению американских исследователей А. Бентли и Е. Херринга, политика – это, прежде всего, борьба групп. Данная школа много внимания уделяет изучению внутригруппового взаимодействия, структуры и характера групп, стремится классифицировать их на основе прозрачных и строгих критериев.

3) Метод политической коммуникации, которая представляет собой обмен мнениями о политике между лицами и группами лиц. Люди могут общаться лично, через произведения искусства, научные работы, средства массовой информации. Данное направление анализа разрабатывал, в частности, видный немецкий политолог К. Дойч.

4) Теория игр помогает построить достоверные модели поведения политических лидеров, проливает свет на процесс переговоров и механизмы принятия политических решений. Формализованные методы, существующие в рамках данного подхода, отличаются точностью, широким охватом материала и ориентацией на практику.

5) Кибернетический метод состоит в анализе информационных потоков, обратных связей и коммуникативных механизмов, характерных для изучаемой политической системы.

6) Коммуникативный метод направлен на изучение способов и форм общения людей, участвующих в политической жизни общества.

7) Политико-культурные методы проливают свет на субъективные предпочтения элит и народных масс, взаимодействие которых определяет облик данного общества.

Для политологии важна разница между методами и методиками. Метод отражает мировоззрение исследователя, разделяемые им идеи и ценности. Методика – это лишь сумма по преимуществу технических приемов сбора и обработки эмпирических данных.

Ученым удалось открыть множество закономерностей, управляющих политическими процессами, но о законах политологии, подобных законам физики, говорить пока рано. Гипотетический характер предлагаемых политологами объяснений проявляется, в частности, в том, что на их основе невозможно точно предсказывать будущие события. По мнению французского ученого М. Дюверже, политическая наука не может претендовать на большее, чем разоблачение обмана и заблуждений.

Таким образом, для успеха в политических исследованиях необходимо не только владение методами познания, но и понимание их возможностей и

границ. Ученый не должен создавать априорных моделей, не учитывающих эмпирические факты. Он не должен впадать и в противоположную крайность – просто описывать факты, не пытаясь объяснить их, связать в единую систему. Объект, предмет и методы политологии пока очерчены нечетко, она еще не скоро будет соответствовать критериям научной достоверности, принятым в точных науках, но это не является поводом для пессимизма.

## 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КУРСА

### 2.1. Область применения и место дисциплины в учебном процессе

Учебная дисциплина «Политические теории мирового развития» является дисциплиной вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)» по направлению подготовки 41.04.05 «Международные отношения».

Дисциплина реализуется на историческом факультете ДонНУ кафедрой международных отношений и внешней политики.

Для изучения данной учебной дисциплины необходимы знания, умения и навыки, формируемые предшествующими и сопутствующими дисциплинами – «Теория международных отношений», «Теория цивилизаций», «Политология».

### 2.2. Структура дисциплины

<i>Характеристика учебной дисциплины</i>		
Направление подготовки	41.04.05 Международные отношения	
Магистерская программа	Международные отношения	
Программа подготовки	Академическая магистратура	
Квалификация	Магистр	
Количество содержательных модулей (тем)	1	
Дисциплина базовой/вариативной части образовательной программы	дисциплина вариативной части Блока 1 «Дисциплины (модули)»	
Форма контроля	текущий; рубежный (модульный); итоговый (зачет)	
Показатели	очная форма обучения	заочная форма обучения
Количество зачетных единиц (кредитов)	2	2
Год подготовки	2	2
Семестр	3	–
Количество часов	72	72
- лекционных	18	4
- практических	18	2
- самостоятельной работы	36	66
Недельное количество часов	4	–
в т. ч. аудиторных	2	–

### Описание дисциплины

#### Цели и задачи.

**Цель** учебной дисциплины «Политические теории мирового развития» – раскрытие ключевых понятий, фундаментальных и эмпирических теорий, методологических подходов и прикладных методов, на которых основывается исследование международных отношений и мировой политики, через ознакомление студентов с имеющимися в современной науке крупнейшими «национальными школами» и теоретическими достижениями в отдельных областях международных исследований.

**Задачи:**

- способствовать углублению знаний студентов, полученных ими при изучении теории международных отношений на уровне бакалавриата;
- создать теоретическую базу для специальных курсов, посвященных более углубленному изучению конкретных проблем и вопросов международных отношений и мировой политики.

**Требования к результатам освоения дисциплины.** Процесс изучения дисциплины «Политические теории мирового развития» направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО РФ по данному направлению подготовки 41.04.05 «Международные отношения» и основной образовательной программой высшего образования направления подготовки 41.04.05 «Международные отношения»:

***а) универсальных компетенций (УК):***

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);
- способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5);

***б) общепрофессиональных компетенций (ОПК):***

- способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа (ОПК-3);

***в) профессиональных (ПК):***

- способен самостоятельно разрабатывать и грамотно оформлять стандартные аналитические материалы по отдельным событиям и общим тенденциям в интересах соответствующего департамента профильного министерства или иных государственных органов и международных организаций (ПК-1);

- давать объективную оценку международно-политическим процессам, делая обоснованные выводы (ПК-2);
- составлять прогнозы по развитию глобальных и региональных трендов на долгосрочный период (ПК-3);
- разрабатывать корпоративные стратегии развития в областях профессиональной компетентности с применением навыков международно-политического анализа в интересах работодателя (ПК-4).

**В результате изучения учебной дисциплины студент должен:**

**знать:**

- содержание основных понятий дисциплины, исходными среди которых являются понятия «международные отношения» и «мировая политика», а также историю и современное состояние дисциплины в отечественной науке;
- ключевые проблемы изучаемого курса, его методологические основания;
- главные достижения теоретических исследований в основных областях международных отношений;

**уметь:**

- понимать существо и основные положения наиболее распространенных теорий и парадигм, а также концептуальных споров в современной науке о международных отношениях и мировой политике;
- пользоваться наиболее распространенными методами исследования международных отношений и мировой политики;

**владеть:**

- анализом характерных особенностей крупнейших «национальных школ» исследования международных отношений и мировой политики.

### 3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс дисциплины «Политические теории мирового развития» предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, практические занятия, написание рефератов по специальной проблематике, различные виды индивидуальной работы студентов.

В учебном процессе широко применяются активные и интерактивные формы проведения занятий (разбор конкретных ситуаций, дискуссия, полемика), внеаудиторная самостоятельная работа, балльно-рейтинговая система оценки успеваемости, личностно-ориентированное, проблемное, блочно-модульное обучение, использование электронных информационных ресурсов.

Самостоятельная работа студентов предусматривает выполнение индивидуальных заданий, изучение учебной, методической и научной литературы, составление конспектов, аннотаций статей, подготовку и защиту рефератов по специальной проблематике.

<b>Порядковый номер и тема</b>	<b>Краткое содержание темы</b>
	<b><i>Содержательный модуль 1</i></b>
<b><i>Тема 1.</i></b> Значение теории и методологии в исследовании политических проблем мирового развития.	Единство исторического и логического в анализе международных отношений. Историография вопроса. Интеллектуальные истоки и путь становления политических теорий мирового развития, их место в общественно-политической мысли человечества. Функции и роль теории. Фундаментальная, эмпирическая и прикладная теории. Понятия «онтология», «эпистемология» и «методология», их значение для исследования международных отношений и мировой политики. Онтологические основания, принципы системности, объективности и историзма в международных исследованиях. Методологическая дихотомия и пути ее разрешения. Проблема операциональности выдвигаемых гипотез. Эволюция классических теорий международных отношений: неореализм, неолиберализм и неомарксизм. Понятие о количественных и качественных методах исследования. Дискуссии в международно-политической науке, касающиеся их операциональности. Преимущества и



	<p>недостатки различных методов, необходимость их сочетания, их относительность.</p> <p>Объект и предмет теории международных отношений, ее методология. Дискуссии модернистов и «традиционалистов» об интуитивно-логических, естественно-научных и математических подходах к мировой политике. Практическое значение и перспективы развития теории международных отношений, возможность синтеза «нео-нео». Вопрос о достижении зрелости дисциплиной, ее история и современное состояние, внутренние критерии прогресса; ее место среди общественных наук, соотношение с историей, политологией, социологией, экономикой (генетические связи, методологические параллели, пересечения предметных полей). Различное понимание дисциплины в отечественной и западной науке, ее взаимосвязи с политическими идеологиями, системами ценностей, религиозными и философскими традициями, общественными укладами.</p>
<p><b>Тема 2.</b> Спор рационализма и рефлексивизма в исследовании политических проблем мирового развития.</p>	<p>Традиционализм и модернизм. Позитивизм и постпозитивизм. Особенности рационализма и рефлексивизма в международных исследованиях. Основные положения четвертого «большого спора». Постмодернизм. Критическая теория общества, конструктивизм и феминизм: идейные истоки, основные положения, видные представители. Проблема «национальных школ» в теории международных отношений.</p> <p>Второй «большой спор» в теории международных отношений. Мироззрение и исследовательская программа модернизма: критика интуитивно-логических методов анализа, перенесение подходов точных и естественных наук в обществоведение, поиск единой, общепризнанной теории. Бихевиоризм как методологическая основа ряда модернистских теорий.</p> <p>Причины неудач модернизма, положительная роль его критических теорий в развитии дисциплины.</p>

	<p>Элементы модернистского подхода в современных теориях международных отношений. Количественный анализ мировой политики. Статистические методы обработки данных в традиционной исторической науке, социологии и политологии.</p>
<p><b>Тема 3.</b> Теоретические исследования мировой политики и международных отношений в США.</p>	<p>Основные различия европейской и американской традиций в международных отношениях. Происхождение «американской школы». Современная международно-политическая наука «as American as an apple pie». Значимость американского вклада в развитие теории, ее положение в США. Особенности общественных, политических, профессиональных и т. п. условий развития «американской школы». Важнейшие аналитические центры и профессиональные журналы. Многообразие эмпирических и теоретических походов, методологическая изобретательность, жесткость профессиональных требований. Современное состояние и перспективы развития международных исследований в США. Ключевое место таких проблем, как «национальные интересы», «безопасность» и «международная политэкономия», с одной стороны, «демократический мир», «международные институты и режимы» – с другой. Преобладание позитивистской направленности исследований.</p> <p>Возможности сближения и синтеза неореализма и неолиберализма, препятствия на данном пути. С. Хантингтон: «Столкновение цивилизаций», неонатлантизм, цивилизационный анализ международных отношений, культурная идентичность, модернизация и вестернизация, глобальная и локальная структуры современного миропорядка, межцивилизационные конфликты на «линиях разлома». Ф. Фукуяма: «Конец истории и последний человек», неогегельянская историософия, либеральная демократия и рыночная экономика, критика авторитарных и тоталитарных режимов, «Будущее истории». Э. Тоффлер: «Третья волна», «Метаморфозы власти», экономика знаний и услуг, футурология как система знаний и</p>

	методологическая концепция.
<b>Тема 4.</b> Английская школа международных отношений.	Зарождение и развитие современных международно-политических исследований в Великобритании. Основные исследовательские центры и профессиональные журналы. Коммунитаристская традиция в науке о международных отношениях. Особенности «британской школы». Поиски компромисса между реализмом и идеализмом. Теория «международного общества»: основные положения и их эволюция.
<b>Тема 5.</b> Франция: социология международных отношений.	Зарождение науки о международных отношениях во Франции, этапы ее развития. Основные исследовательские центры и профессиональные журналы. Крупнейшие представители научной школы. Интеллектуальные истоки и магистральные направления международных исследований во Франции. Взгляды на глобализацию и государство. Морально-этическое измерение французских теорий международных отношений. Осмысление процессов европейской интеграции.
<b>Тема 6.</b> Развитие международных исследований в СССР и России.	Особенности международных исследований в СССР. Этапы формирования и развития советской науки о международных отношениях. Идеологическое давление и его пределы. Теории «обострения классовой борьбы на мировой арене», «антиколониальной и антиимпериалистической борьбы угнетенных народов и стран», «пролетарского и социалистического интернационализма», «мирного сосуществования» и «неизбежности победы социализма во всем мире». Проблематика, концепции и теоретические подходы к исследованию международных отношений в СССР в 1970-80-е гг. Основные научные учреждения. Главные направления и особенности развития международных исследований в постсоветской России. А. С. Панарин: православная цивилизация в глобальной политике, геополитическое обоснование внешней политики России, критика американского гегемонизма.
<b>Тема 7.</b>	Актуализация геополитической проблематики и ее

<p>Геополитические мотивы в политических теориях мирового развития.</p>	<p>основные причины. Ключевые положения традиционной геополитики. Содержание и представители английской, немецкой, американской и французской геополитики. Евразийство, его разновидности и ключевые фигуры. Геоэкономика и геокультура, их основная проблематика. Критическая и региональная геополитика и геополитика восприятия.</p> <p>Первые геополитические теории. А. Т. Мэхэн: «влияние морской силы на историю», военно-морская стратегия США, теоретическое осмысление интересов молодого американского империализма. Р. Челлен: «государство как жизненная форма», выделение измерений политики, введение и обоснование термина «геополитика». Х. Д. Макиндер: «географическая ось истории», «санитарный кордон», «стратегический Хартленд», концепции сухопутной, морской, воздушной мощи.</p> <p>Геополитика Н. Спикмена: осмысление нового этапа глобализации, концепция «Римленда», роль и место США в новой системе международных отношений. Г. Киссинджер: доктрина Никсона – Киссинджера, дипломатическое маневрирование в рамках «стратегического треугольника», концепция легитимного миропорядка, критика доктрины «сдерживания» и вильсонской традиции в целом.</p> <p>З. Бжезинский: советология, исследования постиндустриального общества, «Великая шахматная доска», геостратегические игроки и геополитические центры, пути и методы сохранения американского превосходства; эволюция концепции в поздних работах («Америка и мир», «Стратегическое видение»), критика неоконсерватизма, новые оценки российского и китайского факторов мировой политики.</p>
<p><b>Тема 8.</b> Современные теории войны и мира.</p>	<p>Проблемы войны и мира в исследовании мировой политики и международных отношений. Иллюзия очевидности в понимании войны и мира. «Позитивные» и «негативные» определения предмета. Основные подходы к исследованию войн: моральный, юридический,</p>

	<p>экономический, политический. Многообразие причин и типологий войн. Эволюция форм войны и проблема «вечного мира» в истории и теории международных отношений. Обзор теоретического осмысления путей, ведущих к миру и преодолению войн: империя, торговля, право, гегемония, демократия.</p> <p>Сила в международных отношениях: трансформация насилия, «гибридные войны», борьба за лимитрофы, «цветные революции», военно-политические технологии; концепции «жесткой», «мягкой» и «умной» силы по Д. Наю. Изменение соотношения факторов и регулятивных принципов международных отношений в современном мире.</p> <p>Учение Н. Макиавелли о государстве, его понимание специфики политических явлений, аналитический, прагматический и прогностический аспекты его концепции.</p> <p>Развитие гуманитарных дисциплин в Новое время. Международно-правовое учение Г. Гроция, его трактовка вопросов войны и мира. Естественное и гражданское состояния, общественный договор, апология абсолютизма в теории Т. Гоббса. Проекты «вечного мира» и всемирной федерации И. Канта. Э. де Ваттель о естественном и международном праве.</p>
<p><b>Тема 9.</b> Конкурирующие теории мирового порядка.</p>	<p>Понятия международного и мирового порядков, их соотношение. Структура миропорядка: нормативный, экономический, экологический, информационный и политический компоненты. Состав политического компонента миропорядка: роль дипломатии, стратегии, идеологии. Основные измерения мирового порядка, причины и механизмы его трансформаций. Исторические типы международного порядка. Современный этап мирового развития: порядок или беспорядок в мировой политике? Вызовы единству Запада. Проблема миропорядка в свете кавказского кризиса (август 2008 г.). Столкновение двух тенденций: моно- и мультиполярности. Соперничающие концепции, парадигмы и модели нового мирового порядка. Россия в</p>

меняющемся мире.

Неолиберализм: концепция взаимозависимости, доктрина коллективной безопасности, исследование международного сотрудничества, анализ роли и места негосударственных акторов, моральных и правовых норм в мировой политике. Институциональный подход и теория «зрелой анархии». Преемственность и отличия от политического идеализма.

Неореализм: приоритет социологии перед психологией, критика редукционизма, структурный подход к изучению международных отношений, идея распределения возможностей между акторами, изучение специфики, генезиса и динамики международных конфликтов. Эггетистская парадигма. Преемственность и отличия от политического реализма.

И. Валлерстайн, С. Амин, А. Г. Франк: мир-системный подход. Теория зависимого развития: анализ асимметричного торгового обмена, международных финансовых институтов, компрадорской политики, выделение центральных и периферийных производственных процессов. Обоснование исторической ограниченности капитализма в терминах необратимого снижения нормы прибыли. Дискуссии о концепции азиатского способа производства, методологии общественных наук. «Развитие недоразвитости» как эмпирическое обобщение и объяснительная модель. Центристский либерализм как глобальная геокультура капиталистической мир-системы.

## Тематический план

Названия содержательных модулей и тем	Количество часов											
	Очная форма обучения						Заочная форма обучения					
	всего	в т. ч.					всего	в т. ч.				
		лекции	практические	лабораторные	самостоятельная работа	индивидуальная работа		лекции	практические	лабораторные	самостоятельная работа	индивидуальная работа
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Содержательный модуль 1</b>												
<b>Тема 1.</b> Значение теории и методологии в исследовании политических проблем мирового развития.	8	2	2	–	4	–	11	1	–	–	7	–
<b>Тема 2.</b> Спор рационализма и рефлексивизма в исследовании политических проблем мирового развития.	8	2	2	–	4	–	11	–	–	–	7	–
<b>Тема 3.</b> Теоретические исследования мировой политики и международных отношений в США.	8	2	2	–	4	–	12	–	1	–	8	–
<b>Тема 4.</b> Английская	8	2	2	–	4	–	12	1	–	–	7	–

школа международных отношений.												
<b>Тема 5.</b> Франция: социология международных отношений.	8	2	2	–	4	–	12	–	–	–	7	–
<b>Тема 6.</b> Развитие международных исследований в СССР и России.	8	2	2	–	4	–	12	1	–	–	8	–
<b>Тема 7.</b> Геополитические мотивы в политических теориях мирового развития.	8	2	2	–	4	–	12	–	–	–	7	–
<b>Тема 8.</b> Современные теории войны и мира.	8	2	2	–	4	–	12	–	1	–	8	–
<b>Тема 9.</b> Конкурирующие теории мирового порядка.	8	2	2	–	4	–	14	1	–	–	7	–
<b>Всего часов по модюлю:</b>	72	18	18	–	36	–	72	4	2	–	66	–



#### **4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ЛЕКЦИОННЫМ ЗАНЯТИЯМ**

Лекция – важная часть аудиторной работы студента. В формате лекции студентам сообщаются основные факты, относящиеся к узловым темам дисциплины. Однако фактический материал в большой степени может быть освоен студентом в ходе самостоятельной работы со справочниками, энциклопедиями, учебниками, учебными пособиями, официальными сайтами политических партий, научных учреждений и общественных организаций и т. п. Ключевая цель преподавателя на лекции – на примерах пояснить методику анализа тех или иных явлений и процессов окружающего мира, привить навыки самостоятельного поиска и обработки информации. Также необходимо дать очерк связи идей, представить изучаемую дисциплину как систему, высветить особенности ее источниковой базы, обрисовать историю ее становления и перспективы развития.

Слушая лекцию, студент учится эффективно работать с информацией, вычленять главное, систематизировать и классифицировать факты, четко формулировать основные тезисы разных теоретических подходов к заявленной теме и наиболее значимые аргументы за и против них. Активное усвоение лекционного материала – важное условие продуктивной работы студента на практических занятиях, успешного написания курсовых и выпускных квалификационных работ. Ему следует каждый раз записывать тему лекции и составлять ее план, отражающий логическую структуру исследуемой проблемы и основные подходы к ее решению.

Одновременно необходимо отметить, что форма записей во многом отражает личные предпочтения студента, соображения относительно удобства при подготовке к практическим занятиям, самостоятельной работе, зачету, экзамену. Искусство составления конспектов не может быть сведено к конечной сумме методических указаний: оно постигается каждым новым поколением студентов на опыте. Задача преподавателя – оптимизировать данный процесс, давать советы и рекомендации не только по содержанию дисциплины, но и по широкому спектру вопросов, входящих в сферу методики исследования и преподавания, отчасти – философии науки.

Такой подход обеспечит максимально эффективное усвоение студентами материала лекционного курса, заложит прочный фундамент для дальнейшего развития профессиональных и общекультурных компетенций.

Лекция – одна из основных форм учебной работы в вузе. В Донецком национальном университете более половины учебно-аудиторного времени студенты проводят на лекциях. Лекция – непосредственно воспринимаемое слово преподавателя, специалиста в своей области знания. В ней рассматриваются только центральные, ключевые вопросы каждой темы курса,

сообщаются новейшие научные достижения. Лекция – научная и методическая основа для самостоятельной работы студентов. Она предшествует практическим занятиям и задает направление всей подготовки к ним. Лекция не только помогает овладеть определенной суммой, системой знаний, но и существенно облегчает и сокращает путь к познанию в целом.

Студент на лекции должен не пассивно слушать, а активно воспринимать и усваивать материал. Квалифицированная запись лекций – одно из необходимых условий успешной учебы, поэтому с момента поступления в вуз необходимо настойчиво и последовательно овладевать соответствующими навыками. Работая на лекции, необходимо уделить основное внимание логике изложения темы преподавателем, системе его аргументации. Конспект лекции нужен не только для того, чтобы потом использовать его для подготовки к практическому занятию, зачету, экзамену. Запись излагаемого лектором материала способствует лучшему его усвоению, анализу, запоминанию. При записи лекций задействуются и тренируются все виды памяти – зрительная, слуховая, моторная. Конспект лекции необходим для систематизации изучаемого материала, обобщения и повторения пройденного. Практика показывает, что далеко не все студенты, особенно первокурсники, умеют оптимальным образом записывать лекции. Они пытаются записывать их дословно, но не успевают, оставляют чистые листы, не дописывают фразы, часто пропускают главные тезисы. Такие записи, лишенные логической последовательности и связности, практически бесполезны. Другие, наоборот, пишут очень мало, ограничиваясь заголовками и планами.

В процессе конспектирования лекции полезно учитывать следующие рекомендации:

1. Лекции по каждой изучаемой дисциплине следует вести в особой тетради, результаты работы на практических занятиях следует фиксировать отдельно.

2. Обязательно записывать тему и план лекции.

3. Стараться излагать содержание лекции своими словами, ясно формулировать и четко выделять тезисы, отграничивать их от аргументов.

4. Стоит соблюдать поля, на которых в процессе лекции и в дальнейшем можно записывать возникшие вопросы, замечания, дополнения и т. д.

5. Рекомендуются прибегать к выделению ключевых слов, терминов, понятий, заголовков и подзаголовков, что облегчает чтение и восприятие текста при его последующем использовании для подготовки к практическому занятию, сдаче зачета (экзамена).

6. Нужно учиться записывать лекции кратко, используя общепринятые сокращения слов и фраз.

Навыки конспектирования лекций, как и любые трудовые навыки, приобретаются в процессе работы, поэтому чужие, даже образцовые, конспекты не могут заменить опыта и практики.

#### **Темы лекционных занятий**

<i>№ п/п</i>	<i>Название темы</i>	<i>Количество часов</i>	
		<i>Очная форма</i>	<i>Заочная форма</i>
<b>1.</b>	<b>Тема 1.</b> Значение теории и методологии в исследовании политических проблем мирового развития	2	1
<b>2.</b>	<b>Тема 2.</b> Спор рационализма и рефлексивизма в исследовании политических проблем мирового развития	2	–
<b>3.</b>	<b>Тема 3.</b> Теоретические исследования мировой политики и МО в США	2	–
<b>4.</b>	<b>Тема 4.</b> Английская школа МО	2	1
<b>5.</b>	<b>Тема 5.</b> Франция: социология МО	2	–
<b>6.</b>	<b>Тема 6.</b> Развитие международных исследований в СССР и России	2	1
<b>7.</b>	<b>Тема 7.</b> Геополитические мотивы в ПТМР	2	–
<b>8.</b>	<b>Тема 8.</b> Современные теории войны и мира	2	–
<b>9.</b>	<b>Тема 9.</b> Конкурирующие теории мирового порядка	2	1
	<b>ВСЕГО</b>	<b>18</b>	<b>4</b>

## 5. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Положение о балльно-рейтинговой системе оценивания знаний предусматривает следующие формы контроля успеваемости студента: текущий, рубежный и итоговый.

Текущий контроль – это непрерывный мониторинг усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетенций в течение учебного года. Он осуществляется на аудиторных занятиях. Текущий контроль предполагает опросы на практических занятиях, оценку докладов и дополнений к ним, выполнение студентами небольших тестовых и творческих заданий во время лекций. Рубежный контроль подводит итог изучению отдельных модулей – блоков взаимосвязанных тем, на которые делится дисциплина. В течение семестра предусмотрен один модульный контроль. Он проводится в письменной форме и может включать как тестовые задания, так и традиционные вопросы, требующие обстоятельного освещения и умения системно и аргументированно излагать те или иные части пройденного материала. Формы рубежного контроля – коллоквиум, контрольная работа, тестирование. Типовые задания, охватывающие все модули и темы дисциплины «Политические теории мирового развития», приводятся в рабочей программе, учебно-методическом комплексе и фонде оценочных средств дисциплины. Формы текущего и рубежного контроля знаний, умений и навыков студентов устанавливаются кафедрой.

Итоговый контроль – это экзамен в сессионный период по курсу в целом. Полная оценка по дисциплине определяется исходя из результатов текущего, рубежного и итогового контроля, активности студента на лекционных и практических занятиях, выполнения самостоятельной работы. Формула расчета итоговой оценки приведена в рабочей программе дисциплины.

Главная цель практических занятий – обеспечить коллективную работу потока, курса, группы, позволяющую проявить себя каждому студенту, способствующую более полному усвоению лекционного материала, приемов и методов самостоятельной работы.

Особо стоит отметить проблемный метод обучения, который повышает учебную и исследовательскую мотивацию студентов, развивает общекультурные и профессиональные компетенции, необходимые для дальнейшей работы по специальности.

Учебный проблемный вопрос содержит в себе реальное или мнимое противоречие, требует размышления, рассуждения, поскольку ответ на него нельзя найти в готовом виде или механическим применением стандартных приемов. Учебная проблемная задача, кроме базовых знаний, умений и

навыков, требует для своего решения дополнительной вводной информации и понимания контекста, в который помещены исследуемые объекты и явления.

Проблемные вопросы и задачи, поставленные на практическом занятии, формируют проблемную ситуацию, разрешение которой требует от студентов активного использования ранее приобретенных теоретических знаний и практических умений и навыков. Проблемная ситуация высвечивает несоответствие между достигнутым уровнем подготовки и новыми целями и задачами, что мотивирует студента работать над совершенствованием своих компетенций, усваивать новую информацию и овладевать новыми приемами мышления.

Усвоение студентами дисциплины достигает эффективности при использовании активных форм и методов проведения практического занятия. Ведущее место здесь занимает проблемный метод обучения, который стимулирует интерес студентов к предмету и включает в себя такие понятия как «проблемный вопрос», «проблемная задача», «проблемная ситуация».

Учебный проблемный вопрос отличается краткостью формулировки, мотивирует студента преодолевать познавательные трудности, требует самостоятельного исследования доступного материала. При решении учебной проблемной задачи требуются точные концептуальные и методологические ориентиры. Кроме того, она предполагает наличие у студента достаточно глубоких предварительных знаний и навыков эффективного поиска и обработки информации. Ключевым понятием в системе проблемного обучения является проблемная ситуация – целенаправленно созданная модель затруднительного положения, выход из которого требует от студента поиска новых знаний и подходов, личной аргументированной оценки подлежащих рассмотрению противоречий. Учет теоретической и практической подготовки студентов позволяет правильно сориентировать и эффективно организовать их исследовательскую работу. Таким образом, проблемная ситуация побуждает студентов самостоятельно выяснить причины наблюдаемых расхождений между старыми данными и новыми указаниями. Использование на практических занятиях проблемных вопросов и задач достигает двух важных целей – помогает приобретению новых знаний и усвоению способов мыслительной деятельности.

## **Тема 1. Значение теории и методологии в исследовании политических проблем мирового развития.**

1. Функции и роль теории. Фундаментальная, эмпирическая и прикладная теории. Понятия «онтология», «эпистемология» и «методология».

2. Методологическая дихотомия и пути ее разрешения.

3. Эволюция классических теорий международных отношений: неореализм, неолиберализм и неомарксизм.

**Рекомендуемая литература:**

1. Гаджиев К. С. Политическая наука / К. С. Гаджиев. – М.: Междунар. отношения, 1995. – 398 с.
2. Лебедева М. М. Мировая политика: учеб. для бакалавров / М. М. Лебедева. – М.: КноРус, 2016. – 253 с.
3. Современные международные отношения: учеб. / под. ред. А. В. Торкунова. – М.: Рос. полит. энцикл. (РОССПЭН), 1999. – 584 с.
4. Теория международных отношений: учеб. для академ. бакалавриата / П. А. Цыганков [и др.]; под ред. П. А. Цыганкова // Бакалавр. Академический курс. – М.: Юрайт, 2015. – 316 с.
5. Brown C. Understanding International Relations / C. Brown. – N. Y.: Palgrave Macmillan, 2009. – 320 p.

**Тема 2. Спор рационализма и рефлексивизма в исследовании политических проблем мирового развития.**

1. Номотетические и идиографические науки через призму мир-системного анализа и альтернативных теорий.
2. Кризис исторически сложившихся форм рационализма и постпозитивистские дебаты.
3. Рефлексивизм, его основное содержание, главные представители, шансы на победу в четвертом «большом споре».

**Рекомендуемая литература:**

1. Гаджиев К. С. Политическая наука / К. С. Гаджиев. – М.: Междунар. отношения, 1995. – 398 с.
2. Барановский В. Г. Основные параметры современной системы международных отношений. В 2 ч. Часть I / В. Г. Барановский // Полис. Политические исследования. – 2012. – № 3. – С. 36–44.
3. Барановский В. Г. Основные параметры современной системы международных отношений. В 2 ч. Часть II. Качественные параметры / В. Г. Барановский // Полис. Политические исследования. – 2012. – № 4. – С. 63–73.
4. Богатуров А. Д. Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений / А. Д. Богатуров, Н. А. Косолапов, М. А. Хрусталева. – М.: Научно-образоват. форум по междунар. отношениям, 2002. – 384 с.

5. Теория международных отношений: учеб. для академ. бакалавриата / П. А. Цыганков [и др.]; под ред. П. А. Цыганкова // Бакалавр. Академический курс. – М.: Юрайт, 2015. – 316 с.

### **Тема 3. Теоретические исследования мировой политики и международных отношений в США.**

1. Основные различия европейской и американской традиций в исследовании международных отношений. Происхождение «американской школы».

2. Современная наука о международных отношениях «as American as an apple pie».

3. Современное состояние дисциплины международных отношений в США.

#### **Рекомендуемая литература:**

1. Алексеева Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.). Политическая теория и международные отношения / Т. А. Алексеева. – М.: Аспект Пресс, 2016. – 623 с.

2. Бжезинский З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский; [пер. с англ. О. Ю. Уральской]. – М.: Междунар. отношения, 1998. – 256 с.

3. Киссинджер Г. Дипломатия / Г. Киссинджер; пер. с англ. В. В. Львова. – М.: Ладомир, 1997. – 848 с.

4. Най Д. «Мягкая» сила и американо-европейские отношения / Д. Най // Свободная мысль – XXI. – 2004. – № 10. – С. 20–24.

5. Теория международных отношений на рубеже столетий / под ред. К. Буса и С. Смита: пер. с англ.; общ. ред. и предисл. П. А. Цыганкова. – М.: Гардарики, 2002. – 364 с.

### **Тема 4. Английская школа международных отношений.**

1. Зарождение и развитие современной науки о международных отношениях в Великобритании.

2. Основные исследовательские центры.

3. Профессиональные журналы.

4. Коммунитаристская традиция в науке о международных отношениях.

5. Особенности «британской школы».

#### **Рекомендуемая литература:**

1. Лебедева М. М. Мировая политика: учеб. для бакалавров / М. М. Лебедева. – М.: КноРус, 2016. – 253 с.

2. Теория международных отношений на рубеже столетий / под ред. К. Буса и С. Смита: пер. с англ.; общ. ред. и предисл. П. А. Цыганкова. – М.: Гардарики, 2002. – 364 с.

3. Brown C. Understanding International Relations / C. Brown. – N.Y.: Palgrave Macmillan, 2009. – 320 p.

4. Mingst K. Essence of International Relations / K. Mingst. – N.Y.: W. W. Norton, 1999. – 297 p.

5. Nicholson M. International Relations: A Concise Introduction / M. Nicholson. – N.Y.: New York Univ. Press, 1998. – 212 p.

### **Тема 5. Франция: социология международных отношений.**

1. Зарождение науки международных отношений во Франции, этапы ее развития.

2. Основные исследовательские центры.

3. Истоки и основные направления международных исследований во Франции. Взгляды на глобализацию и государство.

4. Морально-этическое измерение французской теории международных отношений.

### **Рекомендуемая литература:**

1. Гаджиев К. С. Геополитика: учеб. / К. С. Гаджиев // Основы наук. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2011. – 479 с.

2. Лебедева М. М. Мировая политика: учеб. для бакалавров / М. М. Лебедева. – М.: КноРус, 2016. – 253 с.

3. Теория международных отношений: учеб. для академ. бакалавриата / П. А. Цыганков [и др.]; под ред. П. А. Цыганкова // Бакалавр. Академический курс. – М.: Юрайт, 2015. – 316 с.

4. Теория международных отношений: учеб. пособие. В 2 т. Т. 1. Эволюция концептуальных подходов / под общ. ред. О. А. Колобова. – Н. Новгород: ФМО ННГУ, 2004. – 393 с.

5. Hughes B. Continuity and Change in World Politics: Competing Perspectives / B. Hughes. – N. J.: Prentice Hall, 2000. – 499 p.

### **Тема 6. Развитие международных исследований в СССР и России.**

1. Особенности исследований международных отношений в СССР.

2. Этапы формирования и развития советской науки о международных отношениях. Идеологическое воздействие и его пределы.

3. Теории «обострения классовой борьбы на мировой арене», «антиколониальной и антиимпериалистической борьбы угнетенных народов и



стран», «пролетарского и социалистического интернационализма», «мирного сосуществования» и «неизбежности победы социализма во всем мире».

**Рекомендуемая литература:**

1. Графский В. Г. История политических и правовых учений: учеб. для вузов / В. Г. Графский. – М.: Проспект, 2006. – 596 с.
2. Замятин Д. Н. Власть пространства и пространство власти. Географические образы в политике и международных отношениях / Д. Н. Замятин. – М.: Рос. полит. энцикл. (РОССПЭН), 2004. – 352 с.
3. Теория международных отношений: учеб. для академ. бакалавриата / П. А. Цыганков [и др.]; под ред. П. А. Цыганкова // Бакалавр. Академический курс. – М.: Юрайт, 2015. – 316 с.
4. Панарин И. Н. Информационная война и дипломатия / И. Н. Панарин. – М.: Городец, 2004. – 528 с.
5. Панарин И. Н. Информационная война, PR и мировая политика / И. Н. Панарин. – М.: Телеком, 2006. – 264 с.

**Тема 7. Геополитические мотивы в политических теориях мирового развития.**

1. Ключевые положения традиционной геополитики.
2. Содержание и представители английской, американской, немецкой и французской геополитики.
3. Евразийство, его разновидности и ключевые фигуры.
4. Основная проблематика современной геополитики.

**Рекомендуемая литература:**

1. Бжезинский З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский; [пер. с англ. О. Ю. Уральской]. – М.: Междунар. отношения, 1998. – 256 с.
2. Гаджиев К. С. Геополитика: учеб. / К. С. Гаджиев // Основы наук. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2011. – 479 с.
3. Цымбурский В. Л. Хэлфорд Макиндер: трилогия хартленда и призвание геополитика / В. Л. Цымбурский // Русский Архипелаг: сайт. – URL: <http://www.archipelag.ru/authors/cimbursky/?library=2465> (дата обращения: 17.03.2015).
4. Agnew J. Geopolitics. Re-visioning World Politics / J. Agnew. – Taylor & Francis e-Library, 2003. – 150 p.
5. Brzezinski Z. Strategic Vision: America and the Crisis of Global Power / Z. Brzezinski. – N. Y.: Basic Books, 2012. – 224 p.

## **Тема 8. Современные теории войны и мира.**

1. Проблемы войны и мира в исследовании мировой политики и международных отношений.
2. Иллюзия очевидности в понимании войны и мира.
3. «Позитивные» и «негативные» определения вооруженного конфликта.
4. Основные подходы к исследованию войн: моральный, юридический, экономический, политический.
5. Эволюция форм войны и проблема «вечного мира» в истории и теории международных отношений.

### **Рекомендуемая литература:**

1. Лебедева М. М. Мировая политика: учеб. для бакалавров / М. М. Лебедева. – М.: КноРус, 2016. – 253 с.
2. Моргентау Г. Международная политика / Г. Моргентау // Антология мировой политической мысли: в 5 т. – М., 1997. – Т. 2. – С. 501–507.
3. Панарин И. Н. Информационная война, PR и мировая политика / И. Н. Панарин. – М.: Телеком, 2006. – 264 с.
4. Теория международных отношений: учеб. пособие. В 2 т. Т. 1. Эволюция концептуальных подходов / под общ. ред. О. А. Колобова. – Н. Новгород: ФМО ННГУ, 2004. – 393 с.
5. Amstutz M. R. International Conflict and Cooperation. An Introduction to World Politics / M. R. Amstutz. – Boston: McGraw Hill College, 1999. – 162 p.

## **Тема 9. Конкурирующие теории мирового порядка.**

1. Неореализм: структурный подход к международным отношениям, проблемы войны и мира, баланс сил и национальные интересы.
2. Неолиберализм: глобализация и взаимозависимость, международные институты, зрелая анархия, мораль и право в международных отношениях.
3. Неомарксизм: мир-системный анализ, международная политическая экономия, неравенство и эксплуатация в международных отношениях.
4. Конструктивизм: политика идентичностей, международное общество, социальное проектирование.
5. Концепции однополярного мира (атлантизм, неоатлантизм, мондиализм) и их альтернативы (евразийство, европейский континентализм, китайская геостратегия).

### **Рекомендуемая литература:**

1. Алексеева Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.). Политическая теория и международные отношения / Т. А. Алексеева. – М.: Аспект Пресс, 2016. – 623 с.

2. Киссинджер Г. Мировой порядок / Г. Киссинджер; пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова. – М.: АСТ, 2016. – 512 с.
3. Переслегин С. Б. Самоучитель игры на «мировой шахматной доске»: законы геополитики / С. Б. Переслегин // Классика геополитики. XX век. – М.: АСТ, 2003. – С. 700-731.
4. Переслегин С. Б. Самоучитель игры на «мировой шахматной доске»: основные понятия геополитики / С. Б. Переслегин // Классика геополитики. XIX век. – М.: АСТ, 2003. – С. 680-700.
5. Современные международные отношения: учеб. / под. ред. А. В. Торкунова. – М.: Рос. полит. энцикл. (РОССПЭН), 1999. – 584 с.

## **6. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА**

Преподаватель распределяет задания для самостоятельной работы, учитывая индивидуальные особенности студентов: приобретенные знания, умения и навыки, научно-исследовательские интересы, уровень и тип мотивации и т. д. Студентам, осваивающим одни и те же материалы учебника, можно рекомендовать различные подходы, методики и процедуры, обеспечивающие в каждом отдельно взятом случае наилучший результат при рациональном расходовании сил. Тем, кто уже достиг высокого теоретического уровня и стремится продолжать активную работу в данной сфере, будет полезно изучение научных статей и монографий, в которых подробно раскрываются темы, только намеченные в учебнике. Написание рефератов по проблемным вопросам готовит студентов к самостоятельной научно-исследовательской деятельности, учит структурировать свои мысли, выдвигать и проверять гипотезы, отбирать, систематизировать и интерпретировать источники и литературу.

Преподаватель, реально оценивающий сильные и слабые стороны студентов, помогает им преодолевать трудности, возникающие при выполнении самостоятельной работы. Некоторым требуются развернутые рекомендации по отбору первичного материала, составлению поисковых и структурно-логических схем, облегчающих ориентировку в массиве доступных фактов. Другим в первую очередь следует помочь с правильной интерпретацией научных текстов, которой могут препятствовать разнообразные факторы психологического, гносеологического и иного характера.

Во время индивидуальных консультаций преподаватель контролирует ход выполнения самостоятельной работы, разбирает со студентами наиболее сложные моменты, обеспечивает объективные и субъективные условия для успешного продолжения познавательной деятельности. Если сходные вопросы возникают у ряда студентов, целесообразным может быть проведение групповой консультации. Самостоятельная работа предполагает углубленное изучение лекционного материала, работу с дополнительной литературой по теме, консультации с преподавателем.

Порядковый номер и тема работы	Краткое содержание работы	Количество часов	
		очная форма	заочная форма
<p><b>Тема 1.</b> Значение теории и методологии в исследовании политических проблем мирового развития.</p>	<p>Знакомство с помощью предложенной учебной и справочной литературы с различными методами изучения международных отношений. Заполнение таблицы «Типология методов международно-политического анализа». Знакомство с выводами Р. Арона, касающимися периодизации исследований международных отношений. Проведение контент-анализа одного из современных международных конфликтов. Подготовка ответов на тестовые задания.</p> <p>Колобов О. А. Политология. Избранные труды / О. А. Колобов. – Н. Новгород: Вектор Тис, 2000. – С. 6–28. Объект, предмет и метод теории. Различные трактовки международных отношений как особого вида социальных отношений. Методологический плюрализм как отражение сложности исследуемых проблем и степени зрелости дисциплины. Концепции мировой политики в общей системе гуманитарного знания.</p>	4	7
<p><b>Тема 2.</b> Спор рационализма и рефлексивизма в исследовании политических проблем мирового</p>	<p>Знакомство с существующими парадигмами и теориями мировой политики. Изучение содержания таблицы в учебном пособии Цыганкова П. А. «Теория международных отношений» (М.: Гардарики, 2004, с. 116). Фиксация в конспекте ключевых</p>	4	7

<p>развития.</p>	<p>вопросов международно-политической науки, по которым состоялись три «больших спора» между сторонниками различных теоретических течений. Подготовка ответов на тестовые задания.</p> <p>Цыганков П. А. Теория международных отношений: учеб. пособие / П. А. Цыганков. – М.: Гардарики, 2004. – С. 19–76. Уточнение основных понятий теории, освещение ее методологических проблем. Система международных отношений, их акторы, законы, регулятивные принципы. Критерии научной достоверности, принципы верификации и фальсификации в социальных исследованиях, аксиологическое, прагматическое и прогностическое измерения теории, перспективы ее развития.</p>		
<p><b>Тема 3.</b> Теоретические исследования мировой политики и международных отношений в США.</p>	<p>Анализ характерных особенностей, доминирующих теорий и новых направлений «американской школы». Изучение содержания таблицы в учебном пособии П. А. Цыганкова «Теория международных отношений» (М.: Гардарики, 2004, с. 163). Подготовка ответов на тестовые задания.</p> <p>Бжезинский З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский, пер. с англ. О. Ю. Уральской. – М.: Международные отношения, 1998. – 256 с. Современная американская геополитика.</p> <p>Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка / С. Хантингтон. – М.:</p>	<p>4</p>	<p>8</p>

	<p>АСТ, 1996. – 576 с. Современные американские исследования локальных цивилизаций.</p> <p>Wallerstein I. World-systems analysis. An introduction / I. Wallerstein. – Durham and London: Duke Univ. Press, 2004. – 109 p. Развернутое обоснование мир-системного анализа в терминах политической экономики, геоэкономики и геокультуры.</p>		
<p><b>Тема 4.</b> Английская школа международных отношений.</p>	<p>Исследование особенностей формирования и развития «английской школы». Подготовка доклада об отдельных представителях английской школы международных отношений с характеристикой их теоретических концепций. Изучение содержания таблицы в учебном пособии П. А. Цыганкова «Теория международных отношений» (М.: Гардарики, 2004, с. 163). Подготовка ответов на тестовые задания.</p> <p>Составление справки о генетических связях между конструктивизмом и английской школой международных отношений: международное общество, политика идентичностей, социальное конструирование.</p> <p>Написание аналитической записки об английских исследованиях международной интеграции. Общественно-политические взгляды Д. Митрани, функционализм. Влияние английской школы международных отношений на мировоззрение Э. Хааса.</p>	4	7
<p><b>Тема 5.</b> Франция:</p>	<p>Обзор преобладающих течений «французской школы» исследования</p>	4	7

<p>социология международных отношений.</p>	<p>мировой политики и международных отношений. Подготовка доклада об отдельных представителях «французской школы» с характеристикой их теоретических концепций. Подготовка ответов на тестовые задания.</p> <p>Написание эссе о влиянии теории Г. Моргентау на общественно-политические взгляды Р. Арона: этатизм, вопросы войны и мира, международная анархия. Моргентау Г. Международная политика / Г. Моргентау // Антология мировой политической мысли: в 5 т. – М., 1997. – Т. 2. – С. 501-507.</p> <p>Составление справки на тему: «Влияние европейской континентальной геополитики на мировоззрение Ш. де Голля». Движение «новых правых» во Франции: наука, идеология и политическая практика. Французские сторонники и критики атлантизма и мондиализма. Сравнение общественно-политических взглядов Ж. Аттали и Э. Шопрада в виде таблицы.</p>		
<p><b>Тема 6.</b> Развитие международных исследований в СССР и России.</p>	<p>Ознакомление с этапами формирования и развития советской международно-политической науки, спецификой соответствующих исследований в постсоветской России. Марксизм-ленинизм как мировоззренческая основа советских интерпретаций мировой политики. Методологический плюрализм в общественных науках: возможности и риски. Анализ интервью с П. А. Цыганковым «Международно-</p>	<p>4</p>	<p>8</p>



	<p>политическая наука в России». Подготовка к дискуссии о перспективах развития теории международных отношений в современной России.</p> <p>Переслегин С. Б. Самоучитель игры на «мировой шахматной доске»: основные понятия геополитики / С. Б. Переслегин // Классика геополитики. XIX век. – М.: АСТ, 2003. – С. 680-700. Российская геостратегическая мысль в контексте мировой международно-политической науки. Понятия локальной цивилизации, антропотока, этнокультурной плиты. Написание научных тезисов на тему: «Трактовка предмета и метода геополитики в трудах С. Б. Переслегина».</p>		
<p><b>Тема 7.</b> Геополитические мотивы в политических теориях мирового развития.</p>	<p>С использованием предложенной учебной и справочной литературы освоение начал классической геополитики, геоэкономики, основных течений критической геополитики. Подготовка обзорного доклада о содержании геополитических концепций и идей представителей западных школ политических исследований.</p> <p>Написание эссе на тему «Структурный подход в геополитике и теориях империализма». Мировое пространство и мировая экономика как качественные категории. Влияние социал-дарвинизма на первые геополитические школы. Рационализация и уточнение подхода в работах Х. Д. Макиндера. Понятия «географической оси истории», «внешнего и внутреннего полумесяцев»,</p>	4	7

	<p>«стратегического и южного Хартлендов», сравнительно-исторический анализ различных типов мощи и мобильности, географический контекст российско-британских противоречий.</p> <p>Макиндер Х. Д. Географическая ось истории / Х. Д. Макиндер // Классика геополитики. XX век. – М.: АСТ, 2003. – С. 7-30.</p>		
<p><b>Тема 8.</b> Современные теории войны и мира.</p>	<p>Анализ учебных и справочных материалов для освоения основных понятий темы. Подготовка презентации к выступлению по следующим вопросам:</p> <p>1. Типологии войн. Тенденции эволюции вооруженного насилия. 2. Концепции «вечного мира». 3. «Демократический мир»: аргументы за и против теории.</p> <p>Morgenthau H. J. Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace. 5<sup>th</sup> ed., rev. / H. J. Morgenthau. – N.Y.: Alfred A. Knopf, 1978. – P. 4-15. Сила как относительная категория, военно-политический потенциал государства. Национальные интересы и национальная безопасность, шесть принципов политического реализма, баланс сил в его дипломатическом и военном аспектах, причины его сохранения и нарушения.</p> <p>Waltz K. N. Theory of International Politics / K. N. Waltz. – Reading, Massachusetts: Addison-Wesley Publ. Co, 1979. – 251 p. – P. 161-193. Основы неореалистического подхода к вопросам войны и мира.</p>	4	8

	<p>Дегтерев Д. Теория игр и международные отношения / Д. Дегтерев, А. Дегтерев // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 2. – С. 79–89. Теория игр как пример переноса методов точных наук в гуманитарные дисциплины.</p> <p>Kaplan M. A. The Systems Approach to International Politics / М. А. Kaplan // New Approaches to International Relations. – N. Y.: St. Martin's, 1968. – P. 381–404. Подробное обоснование модернистской методологии в анализе международных отношений.</p>		
<p><b>Тема 9.</b> Конкурирующие теории мирового порядка.</p>	<p>Изучение учебных и справочных материалов для овладения основами теории. Анализ статьи Ф. Фукуямы «Конец истории?» // Вопросы философии, 1990, № 3. Подготовка сообщения «Перспективы нового мирового порядка». С опорой на материал учебного пособия П. А. Цыганкова «Теория международных отношений» (М.: Гардарики, 2002, с. 484-492) заполнение таблицы: «Политологический и социологический подходы к проблеме международного порядка». Подготовка ответов на тестовые задания.</p> <p>Подготовка краткой справки об основных положениях неолиберализма и неореализма, возможности синтеза «нео-нео». Споры о роли и месте государства, акторов других типов, конфликте и сотрудничестве в современных международных отношениях. Сравнительная оценка</p>	4	7

	<p>силы, морали и права как факторов мировой политики. Структурный подход неореалистов и институциональный подход неолибералов: общее и различное. Структурные ограничения и принуждения, концепции «зрелой анархии» и взаимозависимости. Притязания конструктивизма на снятие противоречий между наиболее влиятельными теориями.</p> <p>Проблемы и перспективы формирования единой теории международных отношений.</p> <p>Цыганков П. А. Теория международных отношений: учеб. пособие / П. А. Цыганков. – М.: Гардарики, 2004. – С. 125–140.</p>		
	<b>ВСЕГО:</b>	36	66

## 7. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

Тесты являются важным инструментом измерения уровня знаний студентов. Их отличают объективность, репрезентативность результатов и простота их интерпретации. Тесты экономят время преподавателя, позволяют ему сосредоточиться на творческих аспектах учебного процесса, индивидуализировать задания для практических занятий, для самостоятельной работы в зависимости от уровня подготовки, слабых и сильных сторон конкретного студента. Одновременно необходимо отметить, что не все общекультурные и профессиональные компетенции можно оценить в тестовой форме. Необходимо систематически давать студентам творческие задания, побуждать их к анализу проблемных вопросов и ситуаций, создавать и поддерживать условия для самостоятельной исследовательской работы.

Тестирование позволяет преподавателю получать обратную связь от студентов, помогает своевременно корректировать методику преподавания дисциплины, совершенствовать формальную и содержательную стороны учебного курса. Тестовые задания могут использоваться студентами для самоконтроля при освоении конкретной темы дисциплины, подготовке к рубежному или итоговому контролю. В современный период все большее распространение получают различные формы автоматизированного (компьютерного) тестирования, которые могут использоваться как в процессе самообразования, так и в учебной аудитории. Тестовый контроль знаний весьма полезен при применении рейтинговых систем. Он дает возможность значительно индивидуализировать процесс обучения путем подбора индивидуальных заданий для практических занятий и самостоятельной работы, предсказывать темпы и результативность обучения каждого студента.

Тестирование помогает преподавателю выявить текущую структуру знаний студентов и переоценить, скорректировать, оптимизировать свои методические подходы к обучению дисциплине. Целесообразно использовать тесты непосредственно в процессе обучения, самостоятельной работы студентов. В последнем случае студент сам проверяет свои знания. Не ответив сразу на тестовый вопрос, студент получает подсказку, разъясняющую логику задания, и выполняет его вторично. Стоит упомянуть и активно проникающие в учебный процесс электронные обучающие и обучающе-контролирующие системы, которые позволяют студенту самостоятельно изучать ту или иную дисциплину, одновременно контролируя степень усвоения материала.

1. Какие виды наблюдения возможны в международных отношениях?

- а) непосредственное;
- б) опосредованное (инструментальное);

- в) внешнее;
- г) включенное;
- д) прямое;
- е) косвенное.

2. В чем состоит главный недостаток метода наблюдения в международных отношениях?

а) невозможность для исследователя быть прямым участником того или иного международного события;

б) невозможность использования какого-либо технического оборудования или инструментария (телевидения, радио и т. п.);

в) большая роль субъективных факторов, связанных с активностью участников международных событий, их идеологическими предпочтениями, а также несовершенством или деформацией средств наблюдения.

3. Каковы основные методы анализа (А) и объяснения (О) в международных отношениях (расставить)?

- а) наблюдение;
- б) эксперимент;
- в) контент-анализ;
- г) моделирование;
- д) сравнение;
- е) прогнозирование;

(А) \_\_\_\_\_

(О) \_\_\_\_\_

4. Кто впервые применил такой метод, как контент-анализ?

- а) М. Мерль;
- б) Г. Лассуэл;
- в) Г. Моргентау.

5. Почему дельфийский метод относится к категории экспертного прогнозирования?

а) Он связан с организацией системы сбора экспертных оценок, их математико-статистической обработкой и последовательной корректировкой выводов после каждого цикла обработки данных;

б) он связан с древнегреческим городом Дельфы, где жил известный оракул;

в) он тесно связан с моделированием.

6. Какие прогностические методы применяются при изучении международных отношений?

- а) дельфийский метод;
- б) когнитивное картирование;

- в) построение сценариев;
- г) ивент-анализ;
- д) системный подход;
- е) контент-анализ;
- ж) моделирование.

7. Кто из исследователей систематизировал методы анализа процесса принятия решений?

- а) Ф. Брайар и М.-Р. Джалили;
- б) Б. Рассет и Х. Старр;
- в) А. Рапопорт.

8. В процессе принятия внешнеполитических решений на уровне лидеров государств большую роль играют шерпы. Это:

- а) руководители протокольных отделов;
- б) главные координаторы, помогающие своим президентам разобраться во всех обсуждаемых на саммите проблемах;
- в) спичрайтеры.

9. Какова цель деятельности Римского клуба?

- а) Оценить перспективы решения глобальных проблем с позиций современных знаний;
- б) отвлечь внимание мирового сообщества от насущных проблем человечества;
- в) решить международные проблемы в интересах промышленно развитых стран.

## 8. ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

### Вариант 1

#### **I. Кратко (4-5 предложений) раскройте приведенные ниже вопросы.**

1. Общественно-политические взгляды Фукидида.
2. Ленинская теория империализма.
3. Концепция «географической оси истории» у Х. Д. Макиндера.
4. Первый «большой спор» в теории международных отношений.
5. Конструктивизм.

**II. Раскройте следующие термины:** политический реализм, коллективная безопасность, актер международных отношений, система международных отношений, глобализация.

### Вариант 2

#### **I. Кратко (4-5 предложений) раскройте приведенные ниже вопросы.**

1. Общественно-политические взгляды Зенона из Кития.
2. Теория империализма Д. Гобсона.
3. Концепция «римленда» у Н. Спикмена.
4. Второй «большой спор» в теории международных отношений.
5. Теории международной интеграции.

**II. Раскройте следующие термины:** политический идеализм, «дилемма безопасности», международный режим, «мягкая сила», держава статус-кво.



## 9. ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

Рейтинговая система оценивания и контроля знаний студентов позволяет более глубоко анализировать результаты педагогической деятельности, получать детальную картину аудиторной и самостоятельной работы студента и делать весь процесс более результативным.

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по результатам текущего и итогового (зачет) контроля знаний, что в сумме составляет 100 баллов.

Текущий контроль знаний студентов:

1. Работа на практических занятиях.
2. Выполнение заданий для самостоятельной работы студентов (в т. ч. индивидуальных заданий по согласованию с преподавателем).
3. Выполнение модульных (контрольных) заданий.

В случае невыполнения определенных заданий текущего контроля по объективным причинам студенты имеют право, с разрешения деканата, сдать их до последнего практического занятия. Время и порядок сдачи определяет преподаватель.

Распределение баллов, которые могут получить студенты в процессе изучения дисциплины:

Текущий контроль (max 70 баллов)			Зачет (max)	Всего баллов
Работа на практических занятиях	Выполнение заданий для СРС (в т.ч. индивидуальных заданий)	Модульный контроль		
<b>30</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Оценка за семестр вычисляется путем суммирования заработанных студентом баллов за семестр и на зачете. Оценка выставляется согласно шкале, принятой в ДонНУ.

**Шкала оценивания:**

Оценка по шкале ECTS	Оценка по 100-балльной шкале	Оценка по государственной шкале (экзамен, дифференцированный зачет)	Оценка по государственной шкале (зачет)
<b>A</b>	90-100	5 (отлично)	зачтено
<b>B</b>	80-89	4 (хорошо)	зачтено
<b>C</b>	75-79	4 (хорошо)	зачтено
<b>D</b>	70-74	3 (удовлетворительно)	зачтено
<b>E</b>	60-69	3 (удовлетворительно)	зачтено
<b>FX</b>	35-59	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи	не зачтено
<b>F</b>	0-34	2 (неудовлетворительно)	не зачтено

		с возможностью повторной сдачи при условии обязательного набора дополнительных баллов	
--	--	---	--

**Оценка “А”** выставляется за правильные полные ответы на практических занятиях, при выполнении контрольных работ, тестовых заданий по материалам лекционного курса. При этом студент способен установить причины и последствия прошлых событий, умеет анализировать и объективно оценивать исторические персоналии, события и явления. Он должен иметь навыки, необходимые для дифференциации, интеграции и унификации знаний учебного модуля; аргументированного изложения собственной точки зрения. Важно, чтобы студент самостоятельно находил новые источники информации и использовал их в соответствии целей деятельности. Достояна внимания способность студента выявлять и анализировать основную литературу для изучения данного курса, свободно владеть понятийным аппаратом, терминологией.

**Оценка “В – С”** выставляется за правильные полные ответы на практических занятиях, при выполнении контрольных заданий, тестовых материалов и др. Отдельные ошибки, допущенные студентом, существенно не влияют на общий уровень. Важно, что студент при этом умеет установить взаимосвязь между причинами и следствиями исторических событий и явлений, довольно точно знает исторические персоналии, время, в котором они осуществляли внешнеполитическую деятельность. Кроме того, студент должен самостоятельно исправлять допущенные ошибки, знать основную литературу и обладать достаточным понятийным аппаратом.

**Оценка “D – E”** требует правильных ответов на практических занятиях, а также во время выполнения подавляющего большинства заданий, предусмотренных в тестовых материалах. Учитывается, что студент допустил несколько существенных ошибок. При этом он знает общее содержание изученного материала, но не смог избежать некоторых ошибок, непоследовательного освещения исторических явлений и событий. К этому надо добавить слабые представления о понятийном аппарате.

**Оценка “FX”** выставляется при неудовлетворительной подготовке или неполных ответах на практических занятиях, выполнении с ошибками заданий, предусмотренных контрольными работами и тестовыми материалами. При этом студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки при характеристике исторических событий и явлений, не понимает логики исторического процесса; не владеет понятийным аппаратом. Общий смысл работы дает основания для повторной сдачи зачета.

**Оценка “F”** выставляется при неудовлетворительной подготовки или неполных ответов на практических занятиях, выполнение с ошибками заданий, предусмотренных контрольными работами и тестовыми материалами. При этом студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки при характеристике исторических событий и явлений, не понимает логики исторического процесса; не владеет понятийным аппаратом. Общий смысл работы дает основания для повторной сдачи зачета, при условии обязательного набора дополнительных баллов.

### **Контрольные вопросы к зачету**

1. Основные положения спора между неореализмом и неолиберализмом.
2. Неомарксизм и критическая теория международных отношений.
3. Транснационализм: содержание, разновидности, представители.
4. Основные положения спора между рефлексивизмом и рационализмом.
5. Понятия «онтология», «эпистемология» и «методология», их значение для исследования международных отношений и мировой политики.
6. Проблема закономерностей в международно-политической науке.
7. Традиционализм и модернизм.
8. Позитивизм и постпозитивизм.
9. Постмодернизм в международно-политической науке: содержание, представители, теоретический статус.
10. Содержание, особенности и теоретический статус конструктивизма в науке о международных отношениях.
11. Основные различия между европейской и американской традициями международных исследований.
12. «Национальные школы» в исследовании международных отношений: формирующие факторы и предпосылки.
13. Мировая наука и «национальные школы» в изучении международных отношений.
14. «Американская школа». Значимость американского вклада в развитие науки международных отношений.
15. Современное состояние международных исследований в США.
16. Доминирующие теории международных отношений в США.
17. Глобализация, национальная идеология и структура международно-политического знания в США.
18. Зарождение и развитие современной науки о международных отношениях в Великобритании.
19. Международное общество и международная система.
20. Коммуитаристская традиция в науке о международных отношениях.

21. Теория «международного общества»: основные положения и их эволюция.
22. Зарождение науки международных отношений во Франции, этапы ее развития.
23. Французская школа международных отношений: взгляды на глобализацию и государство.
24. Французская школа международных отношений: морально-этическое измерение.
25. Французская школа международных отношений: интерпретация европейской интеграции.
26. Особенности международных исследований в СССР.
27. Этапы формирования и развития советской науки о международных отношениях.
28. Проблематика, концепции и теоретические подходы к исследованию международных отношений в СССР в 1970-80-е гг.
29. Основные направления и особенности развития международных исследований в постсоветской России.
30. Либерализм в российской теории международных отношений.
31. Реализм в российской теории международных отношений.
32. Евразийство: история и современность.
33. Теория демократического мира.
34. Понятия «конфликт», «кризис», «насилие», «война». Вооруженное насилие и война: общее и особенное.
35. Достоинства и недостатки наиболее распространенных определений войны и вооруженного конфликта.
36. Типологии войн. Тенденции эволюции вооруженного насилия.
37. Причины вооруженных конфликтов в трактовке различных парадигм.
38. Подрыв государственной легитимности как причина вооруженных конфликтов.
39. Этнореализм и конструктивизм о причинах вооруженных конфликтов.
40. Геополитика: традиции и инновации.
41. Понятие мирового порядка и его структура.
42. Исторические типы миропорядка.
43. Основные черты современного мирового порядка.
44. Модели нового миропорядка, их теоретическое содержание.

## 10. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

Преподаватель, достаточно хорошо зная слабые и сильные стороны студентов, конкретные формы и степень трудовой мотивации каждого, распределяет персональные задания. Это те или иные первичные источники для изучения и конспектирования, учебная и методическая литература, научные журналы и монографии. Чтобы достичь положительного результата, необходимо продумать, как грамотно дифференцировать задание, что должен в рамках общего проекта сделать каждый студент.

Материалы учебников рекомендуются для изучения всем студентам, но методы предлагаются индивидуально. Студенты, лучше разбирающиеся в теоретических вопросах, дополнительно изучают конкретные статьи, журналы, сборники тезисов. Наиболее подготовленным студентам поручают готовить рефераты, ставить и решать проблемные вопросы и задачи, составлять структурно-логические схемы, поисковые алгоритмы, исследовательские программы. Преподаватель контролирует и направляет ход подготовки реферата, помогает подобрать основную и дополнительную литературу, дает советы по изложению материала, анализу явлений и событий.

Студентам, выполняющим задания по исследованию конкретных проблем, необходимо постоянное руководство в поиске и интерпретации релевантного материала. Главным методом освоения теории является самостоятельная работа студентов с первоисточниками. Так как не все студенты умеют качественно выполнять это, текущее руководство и индивидуальный контроль преподавателя являются абсолютно необходимыми. Одному оказывается помощь в полноценном изучении рекомендованной литературы, другому – в преодолении психологических и гносеологических трудностей, мешающих объективно оценить первоисточник, проследить взаимосвязь отраженных в нем фактов и идей.

Таким образом, преподаватель во время консультаций, с одной стороны, проверяет, на каком этапе находится выполнение задания, с другой, ориентирует студентов на его дальнейшее выполнение, дает практические советы, укрепляет познавательную мотивацию. Нередко у части студентов возникает потребность в дополнительных консультациях у преподавателя. В таком случае организуются краткие консультации для дальнейшего стимулирования студентов к самостоятельной работе.

Важным индивидуальным заданием по учебной дисциплине «Политические теории мирового развития» является реферат. Он представляет собой обзор и обобщение источников и литературы, посвященных тому или иному проблемному вопросу, историческому явлению или процессу, научной теории. Его рекомендуемый объем составляет 12-15 страниц (полуторный

интервал, шрифт 14, Times New Roman). Реферат предоставляет возможность комплексно использовать и отточить приобретенные навыки работы с историческими документами, научными книгами и статьями, развивает самостоятельность мышления, аналитические и синтетические способности. В отличие от конспекта или сообщения реферат требует несравненно большей творческой активности, инициативы в истолковании и обобщении изученной литературы. Написание реферата требует от студента более высокого уровня общекультурных и профессиональных компетенций, чем, например, составление конспекта. Необходимо владеть навыками целенаправленного поиска, критического отбора первоисточников, систематизации, классификации и обобщения доступной информации, уметь связно и последовательно излагать свои мысли, делать обоснованные выводы из прочитанного. Поскольку у студента могут возникнуть трудности с любой из перечисленных задач, на всех этапах подготовки реферата нужны помощь и контроль со стороны преподавателя. Поиск источников и литературы облегчается наличием тематических библиографических списков, а также ссылочного аппарата в учебных пособиях, учебниках, научных статьях и монографиях. Навыки интерпретации текстов следует развивать, читая труды по методологии науки, признанные образцовыми специальные и обзорные работы, выполняя самостоятельные исследования сравнительно простых вопросов.

Реферат состоит из следующих структурных элементов: титульный лист, план, введение, основная часть, заключение, список источников и литературы. Более детальное деление композиционных элементов представляется нецелесообразным, однако в самом тексте необходимо выдерживать строгую логику изложения материала.

Введение содержит краткую характеристику методики анализа, обзор источников и литературы, общую постановку проблемы с указанием цели исследования, его хронологических и географических рамок.

В основной части раскрываются главные аспекты заявленной темы. Она не должна сводиться к пересказу фактов, простому перечислению существующих точек зрения на проблему. Критическое сопоставление первоисточников должно давать новое знание.

Заключение подводит итог всему исследованию, содержит выводы и оценки автора, логически вытекающие из предшествующего хода рассуждений.

Тема реферативного исследования должна не только отличаться актуальностью и проблемностью, но и, по возможности, согласовываться с личными научными интересами студента. Далее следует подобрать релевантную литературу и определить круг источников, не упустив ничего существенного. На данном этапе работы можно обратиться за консультативной

помощью к преподавателю, методисту, изучить тематические указатели и ознакомиться с библиографией и списком информационных ресурсов, приведенными в конце настоящего учебно-методического пособия. Полезным будет обращение в научную библиотеку Донецкого национального университета.

Существующие списки материалов являются своеобразным ориентиром, предполагающим привлечение в ходе написания реферата дополнительных источников информации: архивных документов, сообщений очевидцев и участников событий, научной и справочной литературы. Текст пособия стоит максимально использовать в процессе работы. Необходимо отслеживать и учитывать публикации в научных периодических изданиях, которые призваны отражать современный уровень исследований по выбранной теме. Не рекомендуется использовать откровенно необъективные публикации, чрезмерно привлекать художественную и научно-популярную литературу.

Написание рефератов помогает студентам формировать компетенции, необходимые для профессиональной деятельности в области международных отношений. Усвоение учебного материала дополняется самостоятельной исследовательской работой, навыки которой сначала оттачиваются при решении относительно простых задач. Полученные знания и умения пригодятся студенту при освоении других учебных дисциплин, при написании курсовых и выпускных квалификационных работ, при подготовке к зачетам и экзаменам.

1. Становление международно-политических исследований как самостоятельной научной дисциплины.
2. Спор рационализма и рефлексивизма в теории международных отношений.
3. Специфика рационализма и рефлексивизма как конкурирующих методологий международных исследований.
4. Постмодернизм в теории международных отношений.
5. Критическая теория общества: идейные истоки, основные положения, видные представители.
6. Конструктивизм: идейные истоки, основные положения, видные представители.
7. «Национальные школы» в международно-политических исследованиях.
8. Особенности американской школы международных исследований, ее крупнейшие представители.
9. Основные течения и доминирующие теории в американской науке международных отношений.
10. Достоинства и недостатки американских теорий мирового развития.

11. Особенности английской школы международных исследований, ее крупнейшие представители.
12. Основные положения и разновидности теории международного общества.
13. «Международное общество» и «мировое сообщество».
14. Специфика французской школы исследований международных отношений и мировой политики.
15. Основные этапы развития французской школы международных исследований, ее крупнейшие представители.
16. Приоритетная проблематика французской школы международных исследований.
17. Преобладающие течения в исследовании международных отношений и мировой политики в современной Франции.
18. Развитие международных исследований в СССР и России.
19. Особенности формирования и господствующие тенденции советской науки международных отношений.
20. Проблемы и перспективы международных исследований в постсоветской России.
21. Главные теоретические школы в российской науке международных отношений.
22. Реализм в российской теории международных отношений.
23. Либерализм в российской теории международных отношений.
24. Марксизм в российской теории международных отношений.
25. Ключевые проблемы науки международных отношений в XXI веке.
26. Эволюция теории «справедливой войны».
27. Социокультурные, цивилизационные и этнополитические причины вооруженных конфликтов современности.
28. Причины межгосударственных войн через призму различных исследовательских парадигм.
29. Исторические типы международного порядка и современный этап мирового развития.
30. Роль и место России в меняющемся мировом порядке.
31. Основные положения атлантизма.
32. Основные положения мондиализма.
33. Основные положения неоатлантизма.
34. Основные положения американской школы геополитики.
35. Проблемы и перспективы современных российско-американских отношений.



36. Проблемы и перспективы современных американо-китайских отношений.
37. Проблемы и перспективы современных американо-японских отношений.
38. Проблемы и перспективы современных американо-индийских отношений.
39. Внешнеполитическая концепция З. Бжезинского.
40. Внешнеполитическая концепция Г. Киссинджера.
41. Внешнеполитическая концепция Ф. Фукуямы.
42. Внешнеполитическая концепция С. Хантингтона.
43. Традиции и инновации во внешней политике США.
44. Никколо Макиавелли как предтеча политического реализма.
45. Международно-правовые взгляды Гуго Гроция.
46. Теория государства и права Томаса Гоббса.
47. Идея «вечного мира» по Иммануилу Канту.
48. Буржуазно-демократические тенденции французского Просвещения.
49. Борьба идей в ходе Великой французской революции.
50. Утопический социализм Р. Оуэна и Ш. Фурье.
51. Консерватизм Л. Бональда, Ж. де Местра и Э. Берка.
52. Теория государства и права Г. Гегеля.
53. Гуманистические тенденции в творчестве Л. Фейербаха.
54. Индивидуалистический анархизм М. Штирнера.
55. Классовый подход в общественно-политическом учении К. Маркса и Ф. Энгельса.
56. Теория прав человека в эпоху буржуазных революций.
57. Славянофилы и западники в спорах о будущем России.
58. Общественно-политические взгляды А. Герцена.
59. Немецкая социал-демократия в империи Гогенцоллернов.
60. Теория и практика монархизма в XVIII-XIX вв.
61. Парижская коммуна в оценках современников.
62. Интеллектуальные истоки политических теорий мирового развития.
63. Нормативный подход в традиционной истории дипломатии.
64. Геополитика Х. Д. Макиндера.
65. Геополитика А. Т. Мэхэна.
66. Марксистские теории империализма.
67. Немарксистские теории империализма.
68. Политический идеализм В. Вильсона.
69. Категория силы в работах Г. Моргентау.
70. Категория национального интереса в работах Г. Моргентау.

71. Радикальная парадигма международных отношений.
72. Математические и естественнонаучные методы в теории международных отношений.
73. Первый «большой спор» в теории международных отношений.
74. Второй «большой спор» в теории международных отношений.
75. Третий «большой спор» в теории международных отношений.
76. Проблемы классификации акторов международных отношений.
77. Мораль и право в международных отношениях.
78. «Жесткая», «мягкая» и «умная» сила в международных отношениях.
79. Системный подход к изучению международных отношений.
80. «Столкновение цивилизаций» по С. Хантингтону.
81. «Конец истории» по Ф. Фукуяме.

### **Индивидуальное творческое задание по дисциплине**

Написать аналитическую записку, раскрывающую методiku и методологию курсовой работы студента.

Законспектировать следующие работы:

1. Дегтерев Д. Теория игр и международные отношения / Д. Дегтерев, А. Дегтерев // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 2. – С. 79-89.
2. Макиндер Х. Д. Географическая ось истории / Х. Д. Макиндер // Классика геополитики. XX век. – М.: АСТ, 2003. – С. 7-30.
3. Най Д. «Мягкая» сила и американо-европейские отношения / Д. Най // Свободная мысль-XXI. – 2004. – № 10. – С. 20-24.
4. Переслегин С. Б. Самоучитель игры на «мировой шахматной доске»: законы геополитики / С. Б. Переслегин // Классика геополитики. XX век. – М.: АСТ, 2003. – С. 700-731.
5. Переслегин С. Б. Самоучитель игры на «мировой шахматной доске»: основные понятия геополитики / С. Б. Переслегин // Классика геополитики. XIX век. – М.: АСТ, 2003. – С. 680-700.
6. Цыганков П. А. Природа и закономерности международных отношений / П. А. Цыганков // Современные международные отношения / под ред. А. В. Торкунова. – М., 2000. – С. 9-37.
7. Цымбурский В. Л. Хэлфорд Макиндер: трилогия хартленда и призвание геополитика / В. Л. Цымбурский // Русский Архипелаг: сайт. – URL: <http://www.archipelag.ru/authors/cimbursky/?library=2465> (дата обращения: 17.03.2015).

8. Kaplan M. A. The Systems Approach to International Politics / M. A. Kaplan // New Approaches to International Relations. – N.Y.: St. Martin's, 1968. – P. 381-404.

9. Morgenthau H. J. Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace. 5<sup>th</sup> ed., rev. / H. J. Morgenthau. – N.Y.: Alfred A. Knopf, 1978. – P. 4-15.

### **Методика написания творческих работ**

Творческая работа представляет собой самостоятельное исследование научной проблемы, предполагающее глубокий и разносторонний анализ источников и историографии. Выделяются следующие этапы ее написания: выбор темы, поиск, отбор, систематизация и изучение материалов, формулировка теоретических обобщений, упорядочение разделов работы, написание вводной части, изложение достигнутых результатов, окончательное оформление, устранение замечаний научного руководителя. Структура работы: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, списки рекомендованной литературы и информационных ресурсов. Введение содержит определение объекта и предмета, целей и задач исследования, его хронологических и географических рамок, обоснование актуальности темы, научной новизны, теоретической и практической значимости работы. В разделах основной части систематически раскрываются, последовательно анализируются важнейшие аспекты заявленной темы, дается необходимый для ее понимания контекст. В конце каждого раздела следует делать промежуточные выводы. Заключение содержит основные выводы, представляющие собой итог авторских размышлений, отражающие главные характеристики изучаемого явления, перспективы его дальнейшего исследования.

При написании творческой работы студент должен получать указания, касающиеся как отбора материалов, так и корректировки выдвигаемых гипотез и сделанных выводов. Активное взаимодействие с научным руководителем на всех этапах исследования – необходимое условие его успеха.

Повышение теоретического уровня студентов предполагает систематическую и осознанную работу с первоисточниками, достаточно широкую эрудицию и высокий уровень методологической культуры. Научный руководитель помогает студенту с отбором и интерпретацией материалов, контролирует выполнение промежуточных заданий и создает условия и мотивацию для дальнейшей работы. Перечисленные задачи наиболее эффективно решаются в формате индивидуальных консультаций.

## **Тематика и примерные планы творческих работ**

### **1. Первый «большой спор» в теории международных отношений**

1. Основные концепции и подходы политического идеализма.
  - 1.1. Антропологические представления и политические выводы из них.
  - 1.2. Теория коллективной безопасности в трудах В. Вильсона и его последователей.
  - 1.3. Роль морали и права как регуляторов международных отношений.
2. Политический реализм как фундаментальная теория и прикладная концепция.
  - 2.1. Представление о человеческой природе как философская идея и прагматическая объяснительная модель.
  - 2.2. Национальная мощь и национальные интересы.
  - 2.3. Сила как ключевая категория международных отношений.
3. Теоретические дискуссии реалистов и идеалистов в середине XX в.
  - 3.1. Сущность международных отношений, их основные факторы и характеристики.
  - 3.2. Роль государства и негосударственных акторов в исторических и современных международных отношениях.
  - 3.3. Пути и желательные направления для трансформации международных отношений.

### **Рекомендуемая литература:**

1. Киссинджер Г. Дипломатия / Г. Киссинджер; пер. с англ. В. В. Львова. – М.: Ладомир, 1997. – 848 с.
2. Лебедева М. М. Мировая политика: учеб. для бакалавров / М. М. Лебедева. – М.: КноРус, 2016. – 253 с.
3. Моргентау Г. Международная политика / Г. Моргентау // Антология мировой политической мысли: в 5 т. – М., 1997. – Т. 2. – С. 501–507.
4. Теория международных отношений: учеб. пособие. В 2 т. Т. 1. Эволюция концептуальных подходов / под общ. ред. О. А. Колобова. – Н. Новгород: ФМО ННГУ, 2004. – 393 с.
5. Цыганков П. А. Теория международных отношений: учеб. пособие / П. А. Цыганков. – М.: Гардарики, 2002. – 400 с.

### **2. Второй «большой спор» в теории международных отношений**

1. Методологическая специфика «традиционных» теорий международных отношений.
  - 1.1. Политический реализм: баланс сил и интересов национальных государств.

1.2. Политический идеализм: коллективная безопасность и международное право.

1.3. Неомарксизм: мир-системный анализ и политическая экономия.

2. Модернистские подходы к изучению международных отношений.

2.1. «Теория поля» Ф. К. Райта.

2.2. Априорные методы в исследовании международных систем по М. Каплану.

2.3. Социология международных отношений по К. Дойчу.

3. Poleмика «традиционалистов» и модернистов: методологический и содержательный аспекты.

3.1. Математические и естественно-научные подходы в гуманитарных дисциплинах.

3.2. Пересмотр границ объекта и предмета в теории международных отношений.

3.3. Последствия второго «большого спора» для дальнейшего развития дисциплины.

#### **Рекомендуемая литература:**

1. Дегтерев Д. Теория игр и международные отношения / Д. Дегтерев, А. Дегтерев // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2011. – № 2. – С. 79–89.

2. Теория международных отношений на рубеже столетий / под ред. К. Буса и С. Смита: пер. с англ.; общ. ред. и предисл. П. А. Цыганкова. – М.: Гардарики, 2002. – 364 с.

3. Теория международных отношений: учеб. пособие. В 2 т. Т. 1. Эволюция концептуальных подходов / под общ. ред. О. А. Колобова. – Н. Новгород: ФМО ННГУ, 2004. – 393 с.

4. Цыганков П. А. Теория международных отношений: учеб. пособие / П. А. Цыганков. – М.: Гардарики, 2002. – 400 с.

5. Kaplan M. A. *The Systems Approach to International Politics* / M. A. Kaplan // *New Approaches to International Relations*. – N. Y.: St. Martin's, 1968. – P. 381–404.

### **3. Современные концепции внешней политики США**

1. Мировоззренческие основы и исторические судьбы неоконсерватизма.

1.1. Американская неоконсервативная мысль в эпоху «холодной войны»: новые подходы к внутренней и внешней политике.

1.2. Неоконсервативная мысль в постбиполярном мире: американский гегемонизм и его критика.

1.3. Внешняя политика администрации Д. Буша – младшего: интервенции в Афганистане и Ираке, свободная торговля, кризис американского глобального лидерства.

2. Неолиберализм как теория международных отношений и концепция позднекапиталистического общества.

2.1. Неолиберальная мысль в эпоху «холодной войны»: транснационализм, теория взаимозависимости, приватизация и маркетизация в экономике.

2.2. Неолиберальная мысль в постбиполярном мире: «новый мировой порядок» и его альтернативы.

2.3. Внешняя политика администрации Б. Обамы: ослабление американского влияния в контексте общего кризиса капитализма.

#### **Рекомендуемая литература:**

1. Бьюкенен П. Правые и не-правые / П. Бьюкенен. – М.: АСТ, 2006. – 346 с.

2. Киссинджер Г. Дипломатия / Г. Киссинджер; пер. с англ. В. В. Львова. – М.: Ладомир, 1997. – 847 с.

3. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка / С. Хантингтон. – М.: АСТ, 1996. – 576 с.

4. Brzezinski Z. Second Chance: Three Presidents and the Crisis of American Superpower / Z. Brzezinski. – N. Y.: Basic Books, 2007. – 234 p.

5. Fukuyama F. America at the Crossroads: Democracy, Power, and the Neoconservative Legacy / F. Fukuyama. – New Haven: Yale Univ. Press, 2006. – 264 p.

## 11. ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### Тема 1.

1. Выберите из списка авторов, принадлежавших к научной школе модернизма.

- а) Г. Моргентау;
- б) Д. Куинси Райт;
- в) Х. Булл;
- г) М. Каплан.

2. Модернизм отличает:

- а) внимание к математическим и естественнонаучным методам;
- б) вера в изначально добрую природу человека;
- в) внимание к структурным факторам;
- г) акцент на международном сотрудничестве.

3. Формирование модернистской парадигмы относится к эпохе:

- а) первого большого спора в ТМО;
- б) второго большого спора в ТМО;
- в) начала XXI века;
- г) начала XX века.

4. Модернизм как самостоятельная целостная парадигма:

- а) состоялся;
- б) не состоялся;
- в) вопрос остается дискуссионным.

### Тема 9.

1. Проблемы неокOLONиальной эксплуатации преимущественно исследуются:

- а) неореалистами;
- б) неолибералами;
- в) неомарксистами;
- г) конструктивистами.

2. Конструктивизм акцентирует:

- а) силу как фактор международных отношений;
- б) мораль и право как факторы международных отношений;
- в) символическое измерение международной реальности;
- г) проблемы самоидентификации акторов.

3. В центре внимания неореалистов находятся:

- а) структурные факторы международных отношений;
- б) международное право;
- в) вопрос о природе человека;
- г) политэкономические вопросы.

4. Неомарксисты изучают мировую экономику:

- а) через призму классового подхода;
- б) через призму неоклассики;
- в) в рамках модернистской методологии;
- г) с помощью математических моделей.



## 12. ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

### Тема 2.

- 1) Охарактеризуйте методологические основания политических теорий мирового развития.
- 2) Охарактеризуйте место политических теорий мирового развития среди других гуманитарных дисциплин.
- 3) Определите объект и предмет дисциплины.

### Тема 3.

- 1) Опишите общественно-политические условия, вызвавшие к жизни политический реализм.
- 2) Проведите сравнительный анализ взглядов Г. Моргентау и Г. Киссинджера.
- 3) Раскройте влияние геополитических идей на политический реализм.

### Тема 6.

- 1) Раскройте основные принципы футурологической концепции С. Б. Переслегина.
- 2) Дайте развернутый анализ концепции «большого пространства».
- 3) Охарактеризуйте перспективы развития глобалистики в России.

### Тема 7.

- 1) Раскройте основные принципы геополитического подхода к международным исследованиям.
- 2) Определите объект и предмет геостратегии.
- 3) Охарактеризуйте место современного Китая на геополитической карте мира.

### Тема 9.

- 1) Опишите подход политического реализма к факторам международных отношений.
- 2) Охарактеризуйте факторы, препятствующие эффективному правовому регулированию международных отношений.
- 3) Раскройте взгляды политических идеалистов на роль и место морали в международных отношениях.

### 13. РЕКОМЕНДАЦИИ К КОМПОНЕНТНОМУ СОСТАВУ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ

<i>Формы контроля</i>	<i>Виды контроля</i>	<i>Состав оценочных материалов</i>	
		<i>Для обучающегося</i>	<i>Для экзаменатора</i>
<b>Промежуточная аттестация</b> – итоговый контроль по дисциплине	Экзамен, дифференцированный зачет, зачет	Экзаменационные вопросы (вопросы к зачету)	Критерии оценивания
<b>Текущий контроль</b> – контроль самостоятельной работы студентов	Тестирование	Бланк с тестовыми заданиями (в случае бланковой формы тестирования) и инструкция по заполнению. Доступ к тесту в системе компьютерного тестирования и инструкции по работе в системе.	Банк тестовых заданий. Инструкция по обработке результатов
	Письменные работы: контрольные работы, эссе, доклад, сообщение, реферат	Комплект контрольных заданий по вариантам. Темы для эссе, докладов, рефератов, сообщений	Эталонные варианты выполнения письменных работ; эталонные варианты эссе, докладов, рефератов, сообщений. Критерии оценивания
	Отчет о выполнении лабораторных работ	Инструкции по заполнению	Оценочный лист с позициями для

		отчета. Если необходимо, рекомендации, графы отчета, которые фиксируют различные аспекты лабораторного исследования	фиксирования параметров деятельности, описанной в отчете
	Дневник (например, дневник практики; дневник наблюдений)	Инструкции по заполнению дневника. Если необходимо, рекомендации, графы дневника, которые фиксируют такие аспекты, как задачи, даты, предпринятые действия, контакты	Оценочный лист с позициями для фиксирования параметров деятельности, описанной в дневнике
	Курсовая работа	Описание требований к продукту, который будет произведен в результате реализации проекта. Требования к презентации продукта	Лист наблюдения преподавателя за процессом выполнения учебной курсовой работы или оценки качества произведенного продукта. Лист наблюдения за презентацией
	Отчет о НИР. Научная публикация	Форма отчета о НИР. Список изданий,	Критерии, предъявляемые к данному виду

		подходящих для публикации. Требования к статье	работы
	Устное собеседование (коллоквиум, опрос, собеседование, круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты)	Вопросы для собеседования. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов	Оценочный лист с позициями для фиксирования наблюдаемых параметров (ответов) во время собеседования
	Составление анкеты	Инструкция по заполнению анкеты. Вопросы анкеты	Критерии оценки анкеты
Инновационные формы учебных занятий	Кейс-стади (ситуационное обучение)	Описание ситуации в форме текста, видеоматериала, иллюстрации и т.д. Задание по анализу ситуации. Оценочный лист с позициями для фиксирования решения	Критерии оценки анализа ситуации. Лист наблюдения за деятельностью, если необходимо
	Рольевые (деловые) игры	Описание роли. Задание в игре	Сценарий игры. Лист наблюдения за деятельностью
	Тренинг	Тематики тренинга	Сценарий тренинга. Требования к результатам освоения тренинга

	Компьютерные симуляции	Оборудование для проведения симуляции. Инструкции по использованию оборудования	Критерии успешного прохождения симулятора
--	------------------------	--	---

## 14. ГЛОССАРИЙ

**АГРЕГАЦИЯ ИНТЕРЕСОВ** (лат. *aggregatio* – накопление) – функция политической системы, состоящая в согласовании, интеграции политическими партиями разнородных интересов, требований, предъявляемых к политической системе индивидами и социальными группами.

**АГРЕССИЯ** (лат. *aggressio* – нападение) – незаконные, запрещенные международным правом насильственные действия, направленные против суверенитета и территориальной целостности государства. Выделяют военную, экономическую, психологическую и идеологическую формы агрессии.

**АЛЬЯНС** (фр. *alliance* – союз) – объединение организаций, политических партий или государств для выполнения определенных целей.

**АНКЛАВ** (фр. – *enclave*, от лат. *inclavo* – запираю на ключ) – территория государства, окруженная со всех сторон территорией другого государства (например, Лесото расположено внутри ЮАР). Анклав, имеющий морскую границу, называют полуанклавом (например, Калининградская область в Российской Федерации).

**АННЕКСИЯ** (лат. *annexio* – присоединение) – захват, принудительное (насильственное) присоединение одним государством территории другого государства.

**АРТИКУЛЯЦИЯ ИНТЕРЕСОВ** (лат. *articulo* – расчленяю) – функция политической системы, состоящая в выявлении группами интересов, общественными организациями и политическими партиями требований индивидов и социальных групп, предъявляемых к политической системе.

**БЛОК ПОЛИТИЧЕСКИЙ** (англ. *block* – соглашение, союз) – объединение, союз государств, политических партий, общественных организаций, социальных групп для достижения определенных политических целей.

**БЛОКАДА** (англ. *blockade*, от *block* – преграда) – военная, экономическая, политическая изоляция объекта (военного формирования, города, государства) с целью принуждения его к выполнению определенных требований. Выделяют воздушную, сухопутную и морскую блокады. В современном международном праве блокада (если только она не введена по решению Совета Безопасности ООН для поддержания или восстановления международного мира и безопасности) рассматривается как акт агрессии.

**ВЕСТЕРНИЗАЦИЯ** (англ. *western*, от *west* – запад) – разновидность модернизации, ориентация на американский (или западноевропейский) образ жизни, модели поведения, духовные ценности.

**ВОЙНА** – вооруженное столкновение в ходе разрешения конфликтов, форма разрешения политического конфликта путем применения насилия. По

выражению Карла фон Клаузевица, война является одной из форм продолжения политики и представляет собой «акт насилия, доведенный до крайности».

Выделяют внешние войны (между государствами) и внутренние (гражданские) войны, представляющие собой вооруженную борьбу между противостоящими социальными группами внутри государства.

**ГЕОПОЛИТИКА** (греч. *ge* – земля и *politike* – политика) – политологическая концепция, исходящая из признания зависимости политических процессов от территориально-пространственного расположения государств. Геополитика изучает влияние географических факторов (пространственного расположения страны, климата, размера территории, количества населения, наличия природных ресурсов и пр.) на состояние и эволюцию экономической, политической и социальной систем общества.

**ГЛОБАЛИЗАЦИЯ** (лат. *globus* – шар) – процесс расширения взаимосвязи и взаимовлияния различных стран и народов, снятие многочисленных барьеров между государствами и культурами, чему в значительной мере способствует использование современных информационных технологий. Глобализация – это процесс интенсификации экономических, финансовых, политических, военных, культурных, идеологических связей и зависимостей между сообществами, что приводит к униформизации мира во всех областях и появлению социальных связей в наднациональном масштабе.

**ГЛОБАЛИСТИКА ПОЛИТИЧЕСКАЯ** (лат. *globus* – шар) – направление в политологии, ориентированное на исследование политических аспектов общечеловеческих, планетарных проблем и их связи с системой международных отношений, изучение конкретных проявлений глобальных проблем в различных регионах мира, а также формирование теоретико-методологических основ политико-глобалистских исследований.

**ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** (лат. *globus* – шар) – противоречия и проблемы, характеризующиеся общепланетарными масштабами проявления, большой остротой и динамизмом. Современная политическая наука относит к глобальным проблемы, выступающие в качестве важнейшего фактора развития цивилизации, затрагивающие жизненные интересы всего человечества и требующие для своего разрешения коллективных усилий всего мирового сообщества.

**ГРУППЫ ДАВЛЕНИЯ (ЛОББИ)** (англ. *lobby* – кулуары) – организованные группы (объединения, профсоюзы, корпорации и пр.), основной задачей которых является целенаправленное воздействие на органы государственной власти, политические партии и политических лидеров с целью обеспечения своих интересов (лоббирование).

**ГРУППЫ ИНТЕРЕСОВ** – неправительственные и непартийные общественные объединения, которые выражают интересы определенных социальных групп в отношениях с политическими институтами и организациями, а также с другими социальными группами. В отличие от политических партий, не ставят целью достижение политической власти и не принимают непосредственного участия в политических кампаниях.

**ДЕНОНСАЦИЯ** (фр. *denoncer* – расторгать) – прекращение действия международного договора путем уведомления участников о его расторжении в порядке и в сроки, установленные в договоре.

**ДИПЛОМАТИЯ** (греч. *diploma* – складывать) – один из основных способов реализации внешней политики государства, официальная деятельность глав государств, правительств и специальных государственных органов по осуществлению целей и задач государства, а также по защите интересов государства и граждан за границей.

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО** (лат. *informatio* осведомление, просвещение) – существующая в современной науке концепция, используемая для описания качественно нового этапа общественного развития, в который вступили развитые страны с началом информационно-компьютерной революции.

**КОАЛИЦИЯ** (лат. *coalitio* – союз) – 1) союз государств, политических партий, общественно-политических организаций для достижения общих целей: политических, экономических, военных (Антанта – в Первой мировой войне, антигитлеровская коалиция – во Второй мировой войне и пр.); 2) объединение в парламенте нескольких политических партий для создания правительства.

**КОНВЕНЦИЯ** (лат. *conventio* – договор, соглашение) – вид многостороннего международного договора по специальным вопросам (экономическим, культурным, военным, территориальным, вопросам гражданства, прав человека и др.).

**МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ** – состояние системы международных отношений, характеризующееся стабильностью мирового сообщества, основанной на соблюдении принципов и норм международного права. Основополагающие принципы международной безопасности в современном мире – партнерство и сотрудничество, баланс сил и баланс интересов, демократизация и демилитаризация, гуманизация международных отношений.

**МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА** (греч. *politike* – искусство управления государством) – деятельность субъектов международных отношений, направленная на согласование их интересов. Является важным механизмом



поддержания стабильности и мира, развития равноправных международных отношений.

**МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО** – система договорных, юридически закрепленных норм и принципов, регулирующих отношения между государствами и другими субъектами международных отношений. К основным принципам международного права относят: принцип мирного сосуществования, принцип суверенного равенства государств, принципы нерушимости государственных границ и территориальной целостности государств, принцип мирного урегулирования конфликтов, принцип уважения прав человека.

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ** (фр. organisation, от лат. organizo – придаю стройный вид, устраиваю) – одна из основных организационно-правовых форм международного сотрудничества в современном мире; добровольные организации, деятельность которых охватывает самые разные аспекты международных отношений: экономические, политические, культурные.

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ** – система экономических, политических, социальных, дипломатических, правовых, военных и культурных связей и взаимодействий, которые возникают между различными субъектами мирового сообщества. Основными субъектами международных отношений являются государства.

**НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ** (фр. national, от nation – нация и лат. natio – народ, нация) – совокупность внутренних и внешних условий, выполнение которых обеспечивает стабильное политическое, социально-экономическое и духовно-культурное развитие общества, независимость, защиту суверенитета и территориальной целостности государства.

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС** (фр. national, от nation – нация и лат. natio – народ, нация) – реальные причины действий государства, направленных на обеспечение стабильности его функционирования и развития; совокупность национальных целей и базовых ценностей, играющих важную роль в сфере национальной безопасности.

**НЕЙТРАЛИТЕТ** (лат. neutralis – не принадлежащий никому) – международно-правовой статус государства, предполагающий отказ от участия в вооруженных конфликтах, войнах, а также от вступления в военно-политические блоки и союзы.

**ПАКТ** (лат. pactum – договор, соглашение) – вид международного договора.

**ПАЦИФИЗМ** (лат. pacificus – миротворческий) – 1) осуждение войны, отказ от применения насилия как средства осуществления власти, политики; 2)

антивоенное общественно-политическое движение, выступающее против применения военной силы для разрешения политических конфликтов.

**ПОЛИТИКА** (греч. *politike* – искусство управления государством) – деятельность индивидов и социальных групп, связанная с отношениями по поводу завоевания, удержания и использования власти с целью реализации своих интересов.

**ПОЛИТОЛОГИЯ** (греч. *politike* – политика и *logos* – учение) – наука о политике; наука о сущности, формах и закономерностях возникновения, функционирования и развития политических систем, политических явлений и процессов, их месте и роли в жизни общества.

**РАТИФИКАЦИЯ** (лат. *ratus* – утвержденный и *facio* – делаю) – утверждение высшими органами государственной власти (или главой государства) международно-правовых договоров, соглашений.

**РЕФЕРЕНДУМ** (лат. *referendum* – то, что должно быть сообщено) – важнейшая форма непосредственной демократии, способ принятия гражданами путем голосования законов и решений по важнейшим вопросам общественной жизни. Выделяют референдумы общенациональные и местные, факультативные и обязательные, решающие и консультативные.

**СТАБИЛЬНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКАЯ** (лат. *stabilis* – постоянный, устойчивый, греч. *politike* – политика) – состояние политической системы, характеризующееся устойчивостью ее основных элементов, стабильностью в выполнении своих функций и во взаимоотношениях с другими политическими системами.

**СТЕРЕОТИП ПОЛИТИЧЕСКИЙ** (гр. *stereos* – твердый и *typos* – отражение, греч. *politike* – политика) – упрощенное, схематическое представление о политическом объекте.

**СУВЕРЕНИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ** (фр. *souverainete* – верховная власть) – политико-правовое свойство государственной власти, определяющее ее верховенство (полноту и неделимость власти внутри территории страны, исключительное право на установление правовых норм, регулирующих всю систему общественных отношений, определение правового статуса органов государственной власти и местного самоуправления, применение насилия, определение прав и свобод граждан и пр.) и независимость (самостоятельность и равноправие в международных отношениях).

**СУВЕРЕНИТЕТ НАРОДНЫЙ** (фр. *souverainete* – верховная власть) – полновластие народа, который выступает носителем суверенитета и единственным источником власти в государстве. Народ осуществляет власть непосредственно (на выборах и референдумах) и через органы государственной власти и местного самоуправления.

**СУВЕРЕНИТЕТ НАЦИОНАЛЬНЫЙ** (фр. *souverainete* – верховная власть) – полновластие нации, возможность самостоятельного политического самоопределения, а также исключительное право определять и изменять установленный конституционный строй.

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ВОДЫ** (лат. *territorium* – область, территория, от *terra* – земля, суша) – водное пространство в пределах границ государства, на которые распространяется его суверенитет. Морской территорией государства считается 12-мильная морская зона.

**ТЕРРИТОРИЯ ГОСУДАРСТВА** (лат. *territorium* – область, территория, от *terra* – земля, суша) – часть суши (материковая и островная), водного (внутренние и территориальные воды) и воздушного пространства, а также приравненных к ним объектов, находящаяся под суверенитетом данного государства.

**ХАРТИЯ** (греч. *chartion* – бумага) – в международном праве – декларация, политико-правовой документ, провозглашающий основные принципы организации и деятельности субъектов политических и правовых отношений; не имеет обязательной юридической силы.

**ЭКСТРАДИЦИЯ** (фр. *extradition*, от лат. *ex* – из, вне и *traditio* – передача) – выдача лица, совершившего преступление, одним государством другому для привлечения его к уголовной ответственности. Экстрадиция производится только в соответствии с международными договорами о взаимной выдаче.

**ЭМБАРГО** (исп. *embargo* – запрет) – политическое и экономическое влияние на государство путем ограничения или полного разрыва торгово-экономических связей с ним. Является распространенной формой политического давления на государства, представляющие угрозу для международной безопасности.

**Источник:** Новейший политологический словарь / авт.-сост. Д. Е. Погорелый, В. Ю. Фесенко, К. В. Филиппов. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 318 с.

## 15. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предлагаемое учебно-методическое пособие «Политические теории мирового развития» содержит основные требования к аудиторной и самостоятельной работе студента. Описываются методы и приемы, позволяющие рационально и эффективно организовать освоение учебного материала, облегчить приобретение умений, навыков и компетенций, перечисленных в рабочей программе дисциплины. Дается общее представление о категориальном аппарате и внутренней структуре теории, прослеживается противоречивый путь ее поступательного развития.

Ряд проблем, сформулированных в рамках политических теорий мирового развития, все еще ждут своего решения. Так, остаются неясными перспективы формирования единого подхода, продолжаются споры относительно объекта, предмета и метода дисциплины, ее места в общей системе гуманитарного знания. Национальные школы международных исследований нередко не могут преодолеть концептуальные и аксиологические разногласия, мешающие им достичь взаимопонимания по ключевым мировоззренческим вопросам. Все это требует от специалиста непрерывного самообразования, умения ориентироваться не только в устоявшихся теориях, но и в дискуссионных гипотезах, выдвигаемых на передний край развития дисциплины.

Дальнейшее изучение предмета предполагает глубокую проработку рекомендуемой научной литературы, проведение самостоятельных исследований проблемных вопросов, не нашедших пока удовлетворительных ответов. Кроме того, при освоении других учебных дисциплин нужно по возможности проследить их связи с политическими теориями мирового развития, стремиться к созданию единого концептуального контекста, необходимого для правильного решения важнейших международно-политических проблем. Перспективы совершенствования рассматриваемой учебной и научной дисциплины по-разному оцениваются ведущими специалистами. Некоторые утверждают, что она стоит на пороге обретения подлинной зрелости, другие смотрят на магистральное направление ее эволюции с известной долей скепсиса. Впрочем, чтобы сформировать осознанное отношение к данной дискуссии, необходимо максимально полно овладеть концептуальным аппаратом дисциплины в его современном виде.

Политические теории мирового развития имеют ключевое значение для овладения материалом таких дисциплин, как «Политические проблемы международной системы» и целый ряд других. Они дают углубленное понимание многих тем, изучаемых в рамках курсов «Теория международных отношений», «Основы геополитики и геостратегии», «Теория цивилизаций». Соответственно, всестороннее методическое обеспечение преподавания

данного курса представляется в высшей степени актуальной задачей. Настоящее пособие может быть полезно как преподавателям высших учебных заведений, так и студентам, нацеленным на самостоятельное углубленное овладение дисциплиной, систематическое выявление ее связей с другими направлениями исследований.

Необходимо также сделать несколько методологических замечаний, призванных облегчить студентам дальнейшее освоение теории. Теория международных отношений является относительно молодой дисциплиной. Согласно наиболее распространенному мнению, она сформировалась на рубеже XIX-XX вв., когда устаревший, чисто описательный подход традиционной истории дипломатии был раскритикован сторонниками структурного анализа международных отношений. Тогда возникли две его версии – теории империализма и геополитика. Именно в преддверии Первой мировой войны, после «закрытия мирового пространства» вырос спрос на квалифицированный анализ международных отношений.

Согласно другой версии, теория международных отношений возникла в 50-е гг. XX в., когда модернисты раскритиковали так называемые «традиционные» школы (политический реализм, политический идеализм, неомарксизм). Модернисты выступали за придание теории международных отношений подлинной научной строгости за счет использования математических и естественнонаучных методов анализа. Модернизм как комплексная исследовательская программа не оправдал возлагавшихся на него надежд, но его частные достижения существенно повлияли на дальнейшее развитие дисциплины.

Сегодня продолжаются споры о специфике международных отношений как разновидности общественных отношений. Проблемное поле дисциплины очерчено недостаточно четко, остается открытым вопрос, располагает ли она специфическими методами исследования, не имеющими прямых аналогов в истории, политологии, социологии. Кроме того, сегодня уместнее говорить о теориях международных отношений, чем о единой теории. Хотя в последнее время наметился синтез неолиберализма и неореализма, сохраняется большое количество расхождений между ведущими теоретиками. Наконец, не до конца выяснено соотношение между самой дисциплиной и историей ее развития: критерий прогресса не всегда применим к смене парадигм международных отношений.

В 1950-х гг. шел второй «большой спор» в теории международных отношений. Модернисты раскритиковали «традиционализм» (в данное понятие они включали политический реализм, политический идеализм и неомарксизм) за приверженность интуитивно-логическим методам исследования, не

соответствующим наиболее строгим критериям научной достоверности. Сторонники нового подхода призывали к активному применению математических и естественнонаучных методов исследования, к созданию единой доказательной теории.

Озвученная модернистами критика во многом была верной, однако их собственная исследовательская программа не оправдала связывавшихся с ней ожиданий. Теоретики новой школы часто приходили к разным, взаимоисключающим и даже диаметрально противоположным выводам. В некоторых случаях контраргументы «традиционалистов» оказывались весомее. Известный британский ученый Х. Булл считал, что склонные к формализации модернисты неправильно понимают сам предмет исследования.

Несмотря на свои очевидные недостатки, модернизм сделал весомый вклад в теорию международных отношений. Столкнувшись с его критикой, «традиционалисты» были вынуждены пересмотреть ряд своих концепций. Политический реализм эволюционировал в неореализм, политический идеализм – в неолиберализм. Ученые стали внимательнее к структурным особенностям международных отношений, системный подход получил более широкое распространение.

Сегодня математические методы достаточно широко применяются в общественных науках, однако с ними, как правило, уже не связывают чрезмерных ожиданий. Пришло более глубокое понимание специфики гуманитарного знания, была отточена методика междисциплинарных исследований.

Наконец, нужно дать краткий обзор таких понятий, как фактор и актор международных отношений, а также системный характер мировой политики. Актор международных отношений – это их субъект, действующее лицо, тот, кто влияет на них, играет в них активную роль.

Классический политический реализм, по сути, сводил международные отношения к межгосударственным, а акторов других типов, как правило, оставлял без рассмотрения. После Второй мировой войны появились влиятельные международные межправительственные и неправительственные организации, транснациональные корпорации и индивиды получили более широкие возможности участвовать в международных отношениях. Теоретики были вынуждены расширить список акторов и пересмотреть сравнительную оценку их международно-политического влияния.

Сегодня и неолибералы, и неореалисты относят к акторам международных отношений государства, международные межправительственные и неправительственные организации, транснациональные корпорации, некоторые национально-освободительные движения и международные преступные

группировки, общины (коммуны), индивидов. Неореалисты считают, что все негосударственные акторы сильно отстают по уровню мощи от государства, неолибералы же считают данный разрыв небольшим. При этом и те, и другие рассматривают межгосударственные отношения как ядро международной жизни в целом.

Роль государства в современных международных отношениях заметно меняется. С одной стороны, растет число трансграничных взаимодействий, которые оно не может прямо контролировать, интеграционные процессы ограничивают его суверенитет, сужают пространство доступных решений. С другой стороны, многие люди по всему миру рассматривают свои государства как единственную силу, способную обеспечить их безопасность в стремительно меняющемся, полном вызовов и угроз мире. Таким образом, рано говорить об «отмирании» государства, его вытеснении другими акторами международных отношений.

Любая система состоит из элементов и отношений между ними. Элементами системы международных отношений являются государства и акторы других типов, их отношения могут иметь характер сотрудничества, соперничества, конфликта.

В 1648 г. возникла Вестфальская система международных отношений – первая, способная претендовать на подлинно глобальный статус. Она была многополярной и основывалась на принципе баланса сил, противодействия гегемонизму отдельных государств. «Дипломатическая революция» и Семилетняя война поколебали ее основы. Великая французская революция, революционные войны Франции и Наполеоновские войны ниспровергли старый миропорядок. В 1815 г. оформилась новая – Венская – система международных отношений, которая подарила Европе почти столетие относительной стабильности. Однако в Европе XIX века наблюдался рост национализма в политике и протекционизма в экономике, противоречия между великими державами постепенно обострялись. Первая мировая война подвела черту под эпохой «Европейского концерта».

Версальско-Вашингтонский порядок (1922-1939 гг.) никогда не был стабильным, его погубили несправедливость послевоенного урегулирования, экономические проблемы, противоречия между ревизионистскими державами и державами статус-кво, подъем тоталитарных режимов. Вскоре после разгрома фашизма началась «холодная война» между США и СССР, продолжавшаяся более четырех десятилетий. В 1991 г. Организация Варшавского договора была распущена, а СССР распался. В 1990-е гг. мир был квазиоднополярным, поскольку не существовало симметричных вызовов американской мощи. Сегодня человечество живет в условиях незрелой многополярности и кризиса

американского влияния. Решить глобальные проблемы можно только совместными усилиями большинства государств мира, отдельно взятая страна (даже сверхдержава) не сможет самостоятельно справиться с ними.

С точки зрения политического реализма, сила является главным фактором международных отношений. Любое государство стремится выжить, обеспечить собственную безопасность и нарастить свою мощь. В достижении данных целей оно, в конечном счете, может полагаться только на себя. Мораль и право не являются эффективными регуляторами международных отношений. Перечисленные убеждения реалистов основаны на представлении, что человек по своей природе зол, властолюбив, эгоистичен.

Политические идеалисты, напротив, верили в изначально добрую природу человека. Они считали, что глобальная система коллективной безопасности позволит полностью исключить войну из арсенала международной политики, что отношения между государствами возможно удержать в рамках, определенных моралью и правом. Лига наций не оправдала возложенных на нее надежд, что нанесло классическому политическому идеализму сокрушительный удар.

В эпоху «холодной войны» было переосмыслено само понятие силы как фактора международных отношений. Если реалисты понимали под силой только военно-экономический потенциал государства, то неолиберальный теоретик Д. Най ввел понятие «мягкой силы», не связанной с принуждением, основанной на привлекательности политических институтов, ценностей, культуры той или иной страны. В дальнейшем была разработана концепция «мягкой силы», объединяющей черты «умной» и «жесткой».

В современном международном праве есть ряд «серых зон», например, неясным остается соотношение права наций на самоопределение и принципа территориальной целостности государства. Некоторые влиятельные страны проводят политику двойных стандартов, намеренно используя данные «серые зоны» в своих интересах. Они же препятствуют объективной критике своих действий, манипулируя мировым общественным мнением.



## 16. РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

### Основная

1. Баженов А. М. Социология международных отношений: учеб. пособие / А. М. Баженов. – М.: ЦСПиМ, 2013. – 300 с.
2. Богатуров А. Д. Очерки теории и политического анализа международных отношений / А. Д. Богатуров, Н. А. Косолапов, М. А. Хрусталеv. – М., 2002. – 380 с.
3. Теория международных отношений: учеб. для академ. бакалавриата / П. А. Цыганков [и др.]; под ред. П. А. Цыганкова // Бакалавр. Академический курс. – М.: Юрайт, 2015. – 316 с.
4. Теория международных отношений: учеб. пособие. В 2 т. Т. 1. Эволюция концептуальных подходов / под общ. ред. О. А. Колобова. – Н. Новгород: ФМО ННГУ, 2004. – 393 с.
5. Цыганков А. П. Социология международных отношений. Анализ российских и западных теорий: учеб. пособие / Цыганков А. П., Цыганков П. А. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 241 с.

### Дополнительная

1. Алексеева Т. А. Современная политическая мысль (XX–XXI вв.). Политическая теория и международные отношения / Т. А. Алексеева. – М.: Аспект Пресс, 2016. – 623 с.
2. Аристотель. Политика / Аристотель; пер. С. А. Жебелева, М. Л. Гаспарова // Philosophy. – М.: АСТ, 2002. – 393 с.
3. Барановский В. Г. Основные параметры современной системы международных отношений. В 2 ч. Часть I / В. Г. Барановский // Полис. Политические исследования. – 2012. – № 3. – С. 36–44.
4. Барановский В. Г. Основные параметры современной системы международных отношений. В 2 ч. Часть II. Качественные параметры / В. Г. Барановский // Полис. Политические исследования. – 2012. – № 4. – С. 63–73.
5. Бжезинский З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский; [пер. с англ. О. Ю. Уральской]. – М.: Междунар. отношения, 1998. – 256 с.
6. Богатуров А. Д. Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений / А. Д. Богатуров, Н. А. Косолапов, М. А. Хрусталеv. – М.: Научно-образоват. форум по междунар. отношениям, 2002. – 384 с.
7. Гаджиев К. С. Геополитика: учеб. / К. С. Гаджиев // Основы наук. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2011. – 479 с.

8. Гаджиев К. С. Политическая наука / К. С. Гаджиев. – М.: Междунар. отношения, 1995. – 398 с.
9. Графский В. Г. История политических и правовых учений: учеб. для вузов / В. Г. Графский. – М.: Проспект, 2006. – 596 с.
10. Дегтерев Д. Теория игр и международные отношения / Д. Дегтерев, А. Дегтерев // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 2. – С. 79–89.
11. Замятин Д. Н. Власть пространства и пространство власти. Географические образы в политике и международных отношениях / Д. Н. Замятин. – М.: Рос. полит. энцикл. (РОССПЭН), 2004. – 352 с.
12. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 606 с.
13. Киссинджер Г. Дипломатия / Г. Киссинджер; пер. с англ. В. В. Львова. – М.: Ладомир, 1997. – 848 с.
14. Киссинджер Г. Мировой порядок / Г. Киссинджер; пер. с англ. В. Желнинова, А. Милюкова. – М.: АСТ, 2016. – 512 с.
15. Лебедева М. М. Мировая политика: учеб. для бакалавров / М. М. Лебедева. – М.: КноРус, 2016. – 253 с.
16. Ленин В. И. Империализм как высшая стадия капитализма (популярный очерк) / В. И. Ленин // Полн. собр. соч. – М.: Политиздат, 1969. – Т. 27. – С. 299–426.
17. Макиавелли Н. Государь / Н. Макиавелли; пер. с итал. К. А. Тананушко. – Минск: Харвест, 2004. – 703 с.
18. Макиндер Х. Д. Географическая ось истории / Х. Д. Макиндер // Классика геополитики. XX век. – М.: АСТ, 2003. – С. 7–30.
19. Моргантау Г. Международная политика / Г. Моргантау // Антология мировой политической мысли: в 5 т. – М., 1997. – Т. 2. – С. 501–507.
20. Най Д. «Мягкая» сила и американо-европейские отношения / Д. Най // Свободная мысль – XXI. – 2004. – № 10. – С. 20–24.
21. Панарин И. Н. Информационная война и дипломатия / И. Н. Панарин. – М.: Городец, 2004. – 528 с.
22. Панарин И. Н. Информационная война, PR и мировая политика / И. Н. Панарин. – М.: Телеком, 2006. – 264 с.
23. Переслегин С. Б. Самоучитель игры на «мировой шахматной доске»: законы геополитики / С. Б. Переслегин // Классика геополитики. XX век. – М.: АСТ, 2003. – С. 700–731.
24. Переслегин С. Б. Самоучитель игры на «мировой шахматной доске»: основные понятия геополитики / С. Б. Переслегин // Классика геополитики. XIX век. – М.: АСТ, 2003. – С. 680–700.

25. Рассолов М. М. История политических и правовых учений: учеб. пособие для вузов / М. М. Рассолов. – М.: Юнити, 2010. – 431 с.
26. Рахимов К. Х. Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) как международная межправительственная организация / К. Х. Рахимов // Евразийский юридический журнал. – 2018. – № 1 (116). – С. 46–51.
27. Смит Э. Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма / Э. Д. Смит; пер. с англ. А. В. Смирнова, Ю. М. Филиппова, Э. С. Загашвили и др. – М.: Праксис, 2004. – 464 с.
28. Современные международные отношения: учеб. / под. ред. А. В. Торкунова. – М.: Рос. полит. энцикл. (РОССПЭН), 1999. – 584 с.
29. Теория международных отношений на рубеже столетий / под ред. К. Буса и С. Смита: пер. с англ.; общ. ред. и предисл. П. А. Цыганкова. – М.: Гардарики, 2002. – 364 с.
30. Фененко А. В. Современная история международных отношений: 1991–2018: учеб. пособие / А. В. Фененко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2019. – 455 с.
31. Фридман Д. Следующие сто лет. Прогноз событий XXI века / Д. Фридман; пер. с англ. А. А. Калинина, М. Я. Мацковской, В. А. Нарницы. – М.: ЭКСМО, 2010. – 336 с.
32. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка / С. Хантингтон. – М.: АСТ, 1996. – 576 с.
33. Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года / Э. Хобсбаум. – СПб.: Алетейя, 1998. – 306 с.
34. Цыганков П. А. Природа и закономерности международных отношений / П. А. Цыганков // Современные международные отношения / под ред. А. В. Торкунова. – М., 2000. – С. 9–37.
35. Цымбурский В. Л. Хэлфорд Макиндер: трилогия хартленда и призвание геополитика / В. Л. Цымбурский // Русский Архипелаг: сайт. – URL: <http://www.archipelag.ru/authors/cimbursky/?library=2465> (дата обращения: 17.03.2015).
36. Чанышев А. А. История политических и правовых учений: учеб. / А. А. Чанышев. – М.: Проспект, 2006. – 591 с.
37. Чеботарев Н. Ф. Мировая экономика и международные экономические отношения: учеб. для бакалавров / Н. Ф. Чеботарев. – М.: Дашков и К, 2016. – 352 с.
38. Шамугия И. Ш. Публичная дипломатия России: становление и развитие / И. Ш. Шамугия // Актуальные проблемы современных международных отношений. – 2016. – № 7. – С. 115-122.

39. Шатило Я. С. Информационная война третьего поколения / Я. С. Шатило // Информационная безопасность регионов. – 2009. – № 1 (4). – С. 42-45.
40. Шатило Я. С. Информационные войны / Я. С. Шатило, В. Н. Черкасов // Информационная безопасность регионов. – 2009. – № 2 (5). – С. 44-51.
41. Adriaans P. Information / P. Adriaans // Stanford Encyclopedia of Philosophy. – Retrieved from: <https://plato.stanford.edu/entries/information/>. – Accessed on: 23.07.2019.
42. Agnew J. Geopolitics. Re-visioning World Politics / J. Agnew. – Taylor & Francis e-Library, 2003. – 150 p.
43. Amstutz M. R. International Conflict and Cooperation. An Introduction to World Politics / M. R. Amstutz. – Boston: McGraw Hill College, 1999. – 162 p.
44. Barker C. Television, Globalization and Cultural Identities / C. Barker. – Buckingham: Open University Press, 1999. – 195 p.
45. Baudrillard J. In the Shadow of the Silent Majorities / J. Baudrillard. – N.Y.: Semiotext(e), 1983. – 128 p.
46. Brown C. Understanding International Relations / C. Brown. – N. Y.: Palgrave Macmillan, 2009. – 320 p.
47. Brzezinski Z. America and the World: Conversations on the Future of American Foreign Policy / Z. Brzezinski. – N. Y.: Basic Books, 2008. – 291 p.
48. Brzezinski Z. Strategic Vision: America and the Crisis of Global Power / Z. Brzezinski. – N. Y.: Basic Books, 2012. – 224 p.
49. Cohen S. B. Geography and politics in a world divided / S. B. Cohen. – 2nd edition. – Oxford: Oxford Univ. Press, 1974. – 356 p.
50. Cook C. Anti-Americanism, World Politics, and German-U.S. Relations / C. Cook // Thesis for the Degree of Master of Arts in Political Science. – Blacksburg: Virginia Polytechnic Inst. and State Univ., 2007. – 134 p.
51. Debord G. Comments on “The society of spectacle” / G. Debord. – London: Verso, 1990. – 94 p.
52. Encyclopedia of World History / comp. and ed. by William L. Langer. – Boston: Houghton Mifflin, 1952. – 1243 p.
53. Fukuyama F. America at the Crossroads: Democracy, Power, and the Neoconservative Legacy / F. Fukuyama. – New Haven: Yale Univ. Press, 2006. – 264 p.
54. Hughes B. Continuity and Change in World Politics: Competing Perspectives / B. Hughes. – N. J.: Prentice Hall, 2000. – 499 p.
55. Kaplan M. A. The Systems Approach to International Politics / M. A. Kaplan // New Approaches to International Relations. – N. Y.: St. Martin’s, 1968. – P. 381–404.

56. Kennedy P. The Rise and Fall of the Great Powers. Economic Change and Military Conflict from 1500 to 2000 / P. Kennedy. – N. Y.: Random House, 1987. – 677 p.
57. Kissinger H. On China / H. Kissinger. – N. Y.: Penguin Books, 2012. – 624 p.
58. Kissinger H. World Order / H. Kissinger. – N. Y.: Penguin Press, 2014. – 432 p.
59. Markowsky G. Claude Shannon / G. Markowsky // Encyclopaedia Britannica. – Retrieved from: <https://www.britannica.com/biography/Claude-Shannon>. – Accessed on: 23.07.2019.
60. McLuhan H. M. Understanding Media: The Extensions of Man / H. M. McLuhan. – N.Y.: McGraw Hill, 1964. – 318 p.
61. Mingst K. Essence of International Relations / K. Mingst. – N. Y.: W. W. Norton, 1999. – 297 p.
62. Morgenthau H. J. Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace / H. J. Morgenthau. – 5th edition, rev. – N. Y.: Alfred A. Knopf, 1978. – P. 4–15.
63. Nicholson M. International Relations: A Concise Introduction / M. Nicholson. – N. Y.: New York Univ. Press, 1998. – 212 p.
64. Norbert Wiener // Encyclopaedia Britannica. – Retrieved from: <https://www.britannica.com/biography/Norbert-Wiener>. – Accessed on: 23.07.2019.
65. Nye J. Soft power / J. Nye // Foreign policy. – 1990. – № 80. – P. 153–171.
66. Wallerstein I. World-systems analysis. An introduction / I. Wallerstein. – Durham and London: Duke Univ. Press, 2004. – 109 p.
66. Waltz K. N. Theory of International Politics / K. N. Waltz. – Reading, Massachusetts: Addison-Wesley Publ. Co, 1979. – 251 p.

## 17. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Автор	Наименование, издательство	Год издания	Количество экземпляров
1	2	3	4
<i>Учебники, учебные пособия (в т. ч. в электронном виде)</i>			
Лактионов А.	История дипломатии. – М.: АСТ.	2006	1, ч/з 2
Киссинджер Г.	Дипломатия. – М.: Ладомир.	1997	1, ч/з 2
Колобов О. А.	Политология. Избранные труды. – Н. Новгород: Вектор Тис.	2000	1
Лебедева М. М.	Мировая политика. – М.: Аспект Пресс.	2003	1, ч/з 2
Нерсесянц В. С.	Политические учения Древней Греции. – М.: Наука.	1979	1, ч/з 1
Цыганков П. А.	История политических учений международных отношений: учеб. пособие. – М.: Гардарики.	2002	1, ч/з 2
Цыганков П. А.	Теория международных отношений: учеб. пособие. – М.: Гардарики.	2002	1, ч/з 2
Чанышев А. А.	История политических и правовых учений: учебник. – М.:	2006	1

	Прспект.		
--	----------	--	--

## 18. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

1. Библиотека Гумер – гуманитарные науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gumer.info/>, свободный. – Заглавие с экрана.
2. Военная Литература [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.militera.org/>, свободный. – Заглавие с экрана.
3. Донецкая республиканская универсальная научная библиотека им. Н. К. Крупской [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lib-dpr.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана.
4. Журнал «Международная жизнь» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://interaffairs.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана.
5. Журнал «Международные процессы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана.
6. ИА REGNUM [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана.
7. Издательство «Международные отношения» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inter-rel.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана.
8. ИНОСМИ.РУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.inosmi.ru>, свободный. – Заглавие с экрана.
9. Интерфакс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.interfax.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана.
10. Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/>, свободный. – Заглавие с экрана.
11. Министерство иностранных дел Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mid-dnr.su/ru/>, свободный. – Заглавие с экрана.
12. Министерство иностранных дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mid.ru/ru/home>, свободный. – Заглавие с экрана.
13. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана.
14. Научная электронная библиотека eLibrary.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана.
15. Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.imemo.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана.



16. Организация Договора о коллективной безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://odkb-csto.org/>, свободный. – Заглавие с экрана.
17. Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/index.html>, свободный. – Заглавие с экрана.
18. Проектная группа «Знаниевый реактор» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://znatech.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана.
19. РИА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана.
20. Российский совет по международным делам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана.
21. Секретариат Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rus.sectsc.org/>, свободный. – Заглавие с экрана.
22. СИНЬХУА Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russian.xinhuanet.com/>, свободный. – Заглавие с экрана.
23. Совет Безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана.
24. ТАСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана.
25. Электронно-библиотечная система Донецкого национального университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://library.donnu.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана.
26. BBC [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bbc.com/>, свободный. – Заглавие с экрана.
27. BRICS Information Portal [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://infobrics.org/>, свободный. – Заглавие с экрана.
28. CNN [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://edition.cnn.com/>, свободный. – Заглавие с экрана.
29. Directory of Open Access Journals [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://doaj.org/>, свободный. – Заглавие с экрана.
30. disserCat – электронная библиотека диссертаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/>, свободный. – Заглавие с экрана.
31. Encyclopaedia Britannica [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.britannica.com/>, свободный. – Заглавие с экрана.
32. European Union [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://europa.eu/>, свободный. – Заглавие с экрана.
33. Foreign Affairs [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.foreignaffairs.com/>, свободный. – Заглавие с экрана.
34. FP [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://foreignpolicy.com/>, свободный. – Заглавие с экрана.

35. Internet Archive [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://archive.org/>, свободный. – Заглавие с экрана.
36. iPolitics.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ipolitics.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана.
37. JSTOR [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.jstor.org/>, свободный. – Заглавие с экрана.
38. North Atlantic Treaty Organization [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nato.int/>, свободный. – Заглавие с экрана.
39. Project Gutenberg [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gutenberg.org/>, свободный. – Заглавие с экрана.
40. RAND Corporation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rand.org/>, свободный. – Заглавие с экрана.
41. Reuters [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.reuters.com/>, свободный. – Заглавие с экрана.
42. RT [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rt.com/>, свободный. – Заглавие с экрана.

Учебное издание

Кухтин Михаил Михайлович

Политические теории мирового развития: учебно-методическое пособие

Редактор