

ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ISSN 2414–374X (Online)
ISSN 2522–4069 (Print)



**ЖУРНАЛ ИСТОРИЧЕСКИХ,
ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**



специальный выпуск

ЖУРНАЛ ИСТОРИЧЕСКИХ, ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ISSN 2522-4069



НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ

ОСНОВАН
В 1999 году

2021 год, № 1

Специальный выпуск

Учредитель – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» (ДонНУ)

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор – Никольский В.Н., д-р ист. наук (ДонНУ);

Заместитель главного редактора – Бобровский А.С., к-т ист. наук (ДонНУ);

Отв. секретарь – Кухтин М.М., к-т полит. наук (ДонНУ);

Агапов В.Л., д-р ист. наук (ДонНУ);

Бредихин А.В., д-р ист. наук (ДонНУ);

Кузнецова Е.В., к-т полит. наук (ДонНУ);

Морозов Р.Н., к-т ист. наук (ДонНУ);

Пенькова О.Б., к-т ист. наук (ДонНУ);

Разумный В.В., к-т ист. наук (ДонНУ);

Черкашин К.В., к-т полит. наук (ДонНУ).

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Баранов А.В., д-р ист. наук, д-р полит. наук (Кубанский государственный университет, РФ);

Белолов Ю.Г., д-р ист. наук (Донецкий национальный университет);

Ерхов Г.П., д-р ист. наук (Донецкий национальный университет);

Кияшко А.В., д-р ист. наук (Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону, РФ);

Кринко Е.Ф., д-р ист. наук (Институт социально-экономических и гуманитарных исследований, Южный научный центр РАН, г. Ростов-на-Дону, РФ);

Липинский В.В., д-р ист. наук (Донецкий национальный университет);

Саржан А.А., д-р ист. наук (Донецкий национальный технический университет);

Шендрикова С.П., д-р ист. наук (Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского г. Симферополь, РФ);

Шепко Л.Г., д-р ист. наук (Донецкий национальный университет);

Цыганков П.А., д-р филос. наук (Московский государственный университет им М.В.Ломоносова, г. Москва, РФ)

Индексация журнала

Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ)
(лицензионный договор №117-03/2016 от 9 марта 2016 г.);

международные реферативные
базы данных:
Index Copernicus;
Infobase Index

**Журнал входит
в перечень рецензируемых
научных изданий
Донецкой Народной Республики**
(приказ Министерства образования
и науки ДНР
от 01.11.2016 г., № 1134)

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
Серия ААА, №000149,
выдано 20 июня 2017 г.

Адрес редакции:

283001, г. Донецк,
ул. Университетская, 24,
исторический факультет

Тел. +38 (071) 305-59-87;

e-mail: nvn2015@rambler.ru,
nicols46@mail.ru

Сайт <http://donnuhist.ru>

УДК: [94+32+327]:001.891

ББК: Т1я52+Т3(4УКР55)я52+Т3(0)я52+С562.21я52

*Рекомендовано к печати Ученым советом
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
25.02.2021 (протокол № 2)*

*Специальный выпуск подготовлен в Донецком национальном университете
под редакцией С.В. Беспаловой, ректора университета, д-ра физ.-мат. наук, профессора*

Ж92 Журнал исторических, политологических и международных исследований: научный журнал. – Донецк, 2021. – № 1. – 68 с.

ISSN 2079-9152

В специальном выпуске научного журнала представлена Доктрина «Русский Донбасс», целью которой является содействие укреплению государственности Донецкой и Луганской Народных Республик как русских национальных государств.

В Доктрине предложено научное обоснование принципов ее формирования, результаты исследований ученых об историческом значении и положении ДНР и ЛНР, описаны историко-политические этапы формирования Русского Донбасса, а также предложены основные шаги дальнейшего развития Донбасса. Руководителем рабочей группы Доктрины выступил Глава Донецкой Народной Республики Денис Владимирович Пушилин.

**Свидетельство о регистрации средства массовой информации
Серия ААА, №000149, выдано 20 июня 2017 г.**

**Лицензионный договор с библиографической базой данных
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)
№117-03/2016 от 9 марта 2016 г**

Сборник индексируется
в международных реферативных базах данных
Index Copernicus, Infobase Index

УДК: [94+32+327]:001.891

ББК: Т1я52+Т3(4УКР55)я52+Т3(0)я52+С562.21я52

© ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», 2021

© Авторский коллектив выпуска, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ



| | |
|--|----|
| От издателя | 4 |
| Пушилин Д. В. «Донбасс – сердце России» | 5 |
| Доктрина «Русский Донбасс» | 8 |
| Актуальность формирования Доктрины | 8 |
| Цель и задачи Доктрины | 9 |
| Принципы формирования Доктрины | 10 |
| Историческое значение и положение ДНР и ЛНР | 11 |
| ДНР и ЛНР как русские национальные государства | 11 |
| Донбасс и историческая Новороссия | 12 |
| Возникновение ДНР и ЛНР | 12 |
| Развитие идеи государственности ДНР и ЛНР как национальных государств русского народа | 14 |
| Правопреемство ДНР и ЛНР | 14 |
| Донбасс на защите Русского мира | 15 |
| Русский язык как основа ментальности жителей Донбасса | 16 |
| Ценности и приоритеты Русского Донбасса | 18 |
| Историко-политические этапы формирования Русского Донбасса | 21 |
| Предистория Русского Донбасса | 21 |
| Донбасс в составе Российской империи | 25 |
| Донбасс в составе Советского государства в XX в. | 34 |
| Донбасс в годы Великой Отечественной войны | 40 |
| Превращение Донбасса в передовой промышленный центр Советского Союза | 44 |
| Формирование народа Донбасса как неотъемлемой части русской нации в советский период | 45 |
| Донбасс в составе Украины после распада СССР | 46 |
| Русская Весна в Донбассе. Создание Донецкой и Луганской Народных Республик | 53 |
| Будущее Донбасса – только с Россией! | 59 |
| Список использованных источников | 62 |

ОТ ИЗДАТЕЛЯ



В этом специальном выпуске научного издания Донецкого национального университета «Журнал исторических, политологических и международных исследований», традиционно освещающем самые актуальные вопросы общественно-политической жизни региона, проблемы сохранения и борьбы с искажениями исторической правды, публикуется Доктрина «Русский Донбасс».

Это важнейший документ, который всесторонне и аргументировано доказывает историческую, этническую, духовно-культурную, экономическую и территориальную принадлежность Донбасса к Российскому государству, Русскому Миру. Доктрина определяет бесповоротные перспективы развития нашего края как региона русской идентичности.

Инициаторами создания Доктрины выступили ученые, специалисты в области истории, политологии, филологии, юриспруденции, представители общественности Донецкой и Луганской Народных Республик, непосредственные участники событий Русской Весны 2014 года, времени создания и становления Республик. Заключительный этап подготовки исторического документа осуществлялся рабочей группой под руководством Главы Донецкой Народной Республики Дениса Владимировича Пушилина.

Представляя материалы Доктрины «Русский Донбасс», можно выразить твердую уверенность в том, что ее положения обязательно станут духовной и нравственной основой в нашей справедливой борьбе за достойное будущее Донецкого края!

*С.В. Беспалова,
ректор Донецкого национального университета,
д-р физ.-мат. наук, профессор*



ДОНБАСС – СЕРДЦЕ РОССИИ!

*Д.В. Пушилин,
Глава Донецкой Народной Республики*

Доктрина «Русский Донбасс» утверждает право народа Донбасса на самоопределение и создание русского национального государства. В ней отражены фундаментальные принципы формирования идеологической платформы, основанные на результатах культурно-исторического развития нашего региона.



Донбасс – исконно русский регион. В составе Российской империи, Советского государства, в годы Великой Отечественной войны, на передовой промышленного развития жители Донецкого края всегда были носителями русской культуры, русской идентичности, русского менталитета.

Волей судьбы народ Донбасса был оторван от своих корней и насильно перемещен в другую идеологическую систему. На протяжении долгих лет мы были вынуждены находиться в среде слома исторически сложившихся ценностей, норм и правил.

Любое приходящее правительство современной Украины было нацелено на уничтожение основ жизненного и культурного мира жителей Донбасса, распространяя атмосферу русофобии, которая для некоторых постсоветских республик стала национальной идеей и основой государственности. Результатом этих процессов стали страшные потери – в мире сократилось число носителей русского языка, за счет ассимиляции и физического уничтожения значительно уменьшилось число русских.

Украине, находящейся в непосредственной близости к России, было отведено особое место в процессе искоренения «русскости». Для борьбы с нами на Украине организованы толпы радикальных националистов, нетерпимых к русскому языку, ее истории и культуре.

Языковая дискриминация на Украине стала набирать обороты в 90-е гг., после распада Советского Союза. Сначала русский язык стали выводить из делопроизводства, аргументируя тем, что статус официального, закрепленного в Конституции, языка принадлежит именно украинскому. Далее нововведения коснулись школьных программ: сокращалось количество часов для изучения русского языка, русскую литературу переименовали в зарубежную и разбавили ее произведениями американских и европейских авторов, чуждых и не понятным нашим детям.

Следующим шагом стала полная украинизация всех сфер жизни. Повсеместное внедрение украинского языка и украинской культуры стало основой формирования украинской националистической идеи. Постепенно, украинское руководство ограничивало возможности для русскоязычного населения страны не только учить детей на родном языке, но и использовать его в обиходе.

Радикализм и национализм новых украинцев ощутили все, кого они считают недостойными и людьми второго сорта. Переименование улиц и снос памятников, героизация ОУН УПА, закрытие русских школ, невозможность использовать его в межличностном общении – малая часть того, к чему привела русофобская политика украинского руководства. Они решились на физическое уничтожение русских, развязав братоубийственную войну на Донбассе.

Все эти годы у жителей Донбасса росло и крепло желание утвердить свою идентичность как части Русского мира и Российского государства, и раз и навсегда бесповоротно заявить об этом миру.

Мы восстали против попыток расколоть единство России, против несправедливости, лжи и двуличия, против гонений на все русское, чтобы вернуться к своим историческим корням и возродить славу Донбасса. Наш исторический выбор – курс на воссоединение с Россией – был обозначен в ходе Русской весны и референдума 11 мая 2014 г.

Мы смогли выступить за защиту своих прав, восстали с оружием в руках против украинского режима и насильственной украинизации.

За эти семь лет Донбасс стал примером героической борьбы за свободу, символом объединения русских и русскоговорящих граждан постсоветских государств.

Сакральная миссия Донбасса – помочь осознать свою истинную принадлежность тем, кто всегда был «ЗА» Россию и вместе с Россией.

У нас есть союзники единые по духу по всей территории постсоветского пространства. Они так же, как и мы, видят свое будущее только вместе с Россией. Мы знаем, что нас поддерживают многие жители Украины. Но они вынуждены терпеть бесправие из-за боязни гонений и репрессий.

Принятие идеологической Доктрины «Русский Донбасс» и поддержка русских и русскоязычных жителей Украины – наш ответ на развязанную в мире войну против русских.

Мы всегда будем поддерживать соотечественников, проживающих на территории других областей, подконтрольных Украине: в части образования и здравоохранения, предоставления административных и юридических услуг, адресной помощи всем людям, оказавшимся в сложных жизненных ситуациях – на это направлена Гуманитарная программа по воссоединению народа Донбасса. Она нацелена на русских и русскоговорящих всей территории Украины. Среди ее новых важных направлений – помощь учителям русского языка, литературы и истории, проживающим на Украине, а также гражданам, которые потерпели дискриминацию по русскому языку.

Доктрина «Русский Донбасс» – плод работы многих авторов: мыслителей, патриотов родной Донецкой земли. Она призвана стать манифестом нашего выбора, представляемым всему миру. Аргументация и выводы доктрины опираются на объективные исторические факты, на анализ экономической, культурной и духовной жизни Донбасса в различные исторические периоды. В ней изложена идеологическая основа, принципы которой разделяют все жители Донбасса.

Русский народ Донбасса внес свой весомый вклад в наследие Русской цивилизации. Наша задача – не только сохранить самобытность великого русского культурно-исторического наследия, но и приумножить его.

ДОКТРИНА «РУССКИЙ ДОНБАСС»



АКТУАЛЬНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ДОКТРИНЫ

После распада Советского Союза миллионы русских оказались за пределами своей исторической Родины, став гражданами искусственно созданных государственных образований, заложниками антирусских политических проектов. Эти изменения, контролируемые и реализуемые внешними силами, разорвали сшиваемую столетиями ткань культурно-исторической преемственности, деформировали единую систему ценностей.

Наличие произвольно очерченных границ между политическими образованиями, составлявшими ранее единое государство, игнорирование естественного хода социального развития Донбасса и его экономических связей, манипуляции общественным сознанием, умышленное искажение исторических фактов, навязывание украинской властью бессмысленных идеологем, утопических и антигуманных программ, стремление уничтожить сами основы жизненного и культурного мира жителей Донбасса закономерно вызвали отторжение и привели к вооруженному восстанию 2014 г.

Народ Донбасса неотрывно связан с историей России и ее исторической части – Новороссии – и триединого русского народа с момента появления на территории региона славянского населения в V–VII вв. до создания и утверждения ДНР и ЛНР в 2014 г.

Трагические события последних лет актуализировали проблему преодоления геополитических ошибок прошлого, необходимость переосмысления программ развития нашего региона. Народ Донбасса, переживающий трудный период своей истории, сделал окончательный выбор: его будущее – только с Россией. Этот выбор объективный, исторически аргументированный, рациональный, безальтернативный.

Общность исторической судьбы народа Донбасса определяется его принадлежностью к Русскому миру – уникальному феномену мировой цивилизации. Этническое, религиозное и языковое разнообразие характерно для подавляющего большинства современных государств. Но их успешное функционирование обеспечивается наличием объединяющих ценностей, идеалов, верований, норм, которые являются следствием

культурно-исторического развития народов, основой самоидентификации, фундаментом мировоззрения.

Богатейшая русская культура имеет огромный интеллектуальный и нравственный потенциал, нашедший воплощение в православии, оригинальной и глубокой русской философии, передовой науке и технологиях, классической литературе и самобытном искусстве. Все это не только предмет гордости и уважения, но и достояние мировой культуры. Религия, философия, наука, искусство формируют мировоззрение, которое, в свою очередь, ориентирует и мотивирует человека. Свой вклад в наследие Русской цивилизации внес и русский народ Донбасса, в силу внешних причин оказавшийся за пределами Родины – России.

Преодоление исторической несправедливости неизбежно. Реализация Доктрины активизирует интеллектуальную жизнь Донбасса, который в имперское время был ключевым промышленным регионом, а в советское – еще и важным образовательным, научным, культурным центром.

Донбасс на протяжении всей своей истории является неотъемлемой частью Русской цивилизации. Возвращение в российское пространство позволит синтезировать традиционные ценности и инновации, переосмыслить прошлое сквозь призму современности с ее вызовами, проблемами, задачами, даст возможность строить реализуемые планы на будущее.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ДОКТРИНЫ

Цель Доктрины: способствовать укреплению государственности Донецкой и Луганской Народных Республик как русских национальных государств.

Задачи Доктрины:

- содействовать формированию на основе исторической правды картины мира жителей Донбасса, основу которой составляют идеалы и ценности Русской цивилизации;
- способствовать укреплению русского национального самосознания, патриотизма, гордости народа Донбасса за свою Родину и ответственности за ее будущее;
- определить ориентиры для выработки основных направлений государственной политики: исторической, культурной, молодежной, национальной, экономической, информационной, в

особенности в сфере противодействия современному нацизму и украинскому национализму;

- на основе углубленного анализа этапов эволюции Донбасса засвидетельствовать факт его исторической, духовно-культурной и социально-экономической общности с Россией;
- актуализировать положение о неразрывных и взаимовыгодных экономических связях Донбасса с Россией;
- определить духовное наследие Донбасса как самобытную и неотъемлемую составляющую русской культуры;
- вернуть Донбасс в качестве субъекта в сферу русского исторического пространства.

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДОКТРИНЫ

Доктрина является системой официально принятых в Донецкой и Луганской Народных Республиках взглядов, определяющих их идеологию, вектор развития и основания для социально-политического прогнозирования. В качестве принципов формирования Доктрины выступают следующие положения:

- право народа Донбасса на самоопределение, создание русского национального государства;
- актуальность адаптации и приумножения культурного наследия, утверждение культуры в качестве основы государственного строительства и безопасности;
- интегративная значимость характера русского языка как основы ментальности жителей Донбасса;
- принцип гармонизации государственных и личных интересов, коллективного и индивидуального при верховенстве права и демократии;
- принцип национального единства при сохранении этнокультурного разнообразия;
- принцип веротерпимости и конфессионального согласия.



ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ И ПОЛОЖЕНИЕ ДНР И ЛНР

ДНР и ЛНР как русские национальные государства

Создание ДНР и ЛНР – результат проявления политической и национальной воли народа Донбасса и воли русского народа в целом, выраженной как в референдуме, так и в прямых государственных и военно-политических действиях, и продолжение этой воли в настоящее время. Выражение этой воли носит необратимый характер исторического творчества в развитии национального государства, цивилизации и жизни русского народа.

Границы Донецкой Народной Республики совпадают с границами бывшей Донецкой области Украины, а Луганской Народной Республики – с границами бывшей Луганской области, части которых продолжают силой удерживаться в составе утратившего легитимность украинского государства и должны быть воссоединены с Республиками Донбасса.

Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика в своих границах, в соответствии со своими Конституциями, относятся к исторически сложившемуся экономико-географическому региону Донбасс. Территория Донбасса, как и его народ, неделимы.

Донбасс – особый исторически сложившийся в XIX веке регион Восточной Европы и Евразии, который имеет свои экономические, культурные особенности, обусловленные его автономным положением, способствующим созданию Донецкой и Луганской Народных Республик.

Донбасс и историческая Новороссия

Народ Донбасса является неотъемлемой частью русского народа, исторической России. Вместе с регионами, находящимися под контролем Украины, – Запорожской, Харьковской, Днепропетровской, Херсонской, Николаевской, Одесской областями – Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика входят в состав исторической Новороссии, которая представляет собой полностью русскую национальную территорию, сложившуюся на новых землях Российской империи в XVIII–XIX вв., а их жители являются частью единой русской нации.

В силу неоднократных изменений границ Российского государства в 1918–1919 гг., учреждения Украинской Советской Социалистической Республики (1919 г.), после распада СССР на отдельные государства в 1991 г. Донбасс вместе с другими регионами Новороссии против своей воли оказался в составе Украины. Большая часть русского народа стала разделенной и подчиненной чуждому ей антирусскому проекту, который систематически унижает его достоинство и разрушает русскую национальную идентичность, ухудшает его благосостояние. Единственным приемлемым будущим Новороссии может быть его возвращение в орбиту Русского мира.

Возникновение ДНР и ЛНР

Донецкая и Луганская Народные Республики возникли в ходе национально-освободительной борьбы русского народа Донбасса как ответ на многолетнее систематическое уничтожение русского языка и культуры, исторической памяти русского народа на Украине, а также антиконституционный переворот в Киеве в феврале 2014 г.

Марионеточный проамериканский режим Украины с целью насильственного вооруженного подавления протестов против политики евроинтеграции и украинизации развязал в апреле 2014 г. карательную операцию в Донбассе – так называемую «АТО». Украинские политические и финансово-экономические олигархические круги активно поддерживали творящееся беззаконие и попрание прав русскоязычных граждан Украины.

Донбасс был объявлен особой зоной, пораженной в правах, и стал, по сути, резервацией для жителей ДНР и ЛНР.

Русскому народу Донбасса была объявлена война с целью его политического, экономического, культурного и духовного порабощения, уничтожения его собственной национальной идентичности на исконно русских землях.

Украина, утвердив приоритет насильственного и кровавого насаждения украинского языка и культуры, объявила войну всему русскому населению бывшего СССР. Фактической конечной целью государственной политики Украины стал геноцид русского народа путем насильственного принуждения к украинизации или физического уничтожения. Предотвратить эту политику геноцида удалось лишь там, где она встретила со значительным вооруженным сопротивлением. Там же, где по тем или иным причинам этого сопротивления организовать не удалось, русские лишены своих фундаментальных прав, несогласных физически уничтожают, бросают в тюрьмы, запугивают.

Органы государственной власти Донецкой и Луганской Народных Республик были созданы путем прямого мирного делегирования власти народом Донбасса представителям политических и общественных структур, которые провели 11 мая 2014 г. референдумы о самоопределении ДНР и ЛНР, а затем обеспечили исполнение их результатов. По итогам референдумов состоялось провозглашение ДНР и ЛНР как суверенных государств.

Прямое делегирование полномочий руководящим органом ДНР и ЛНР связано с отказом органов власти и местного самоуправления бывших Донецкой и Луганской областей Украины выполнять свои обязанности перед народом и избирателями в кризисной ситуации государственного переворота, саботажем и бегством, назначением киевской преступной властью своих незаконных представителей.

2 ноября 2014 г. на территориях, контролируемых временными органами власти ДНР и ЛНР, были проведены всеобщие выборы постоянно действующих Народных Советов и Глав Республик, в которых участвовало абсолютное большинство граждан, проживающих на данных территориях.

Органы государственной власти и местные (городские и районные) администрации ДНР и ЛНР не имеют отношения к органам власти и местного самоуправления Украины, никак не связаны с ней своим происхождением и не рассматривают себя частью их системы, в которой

Донбасс, как и другие регионы, не обладал государственным статусом, а его региональные органы были низведены к органам местного самоуправления с целью лишения его народа доступа к власти.

В 2014 г. из состава Украины вышли Республика Крым и город-герой Севастополь, Донецкая и Луганская Народные Республики. Процесс выхода исторических русских территорий из состава Украины приобрел необратимый характер.

Развитие идеи государственности ДНР и ЛНР как национальных государств русского народа

Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика продолжают традиции русской государственности, являются частью ее общей системы, сочетающей в себе народовластие, верность православным корням, единство и централизм, уважение свободы, прав и достоинства граждан, верность исторической традиции и наследию предков, экономическую и военную мощь.

ДНР и ЛНР – социальные государства, преследующие цель развития своего народа, защиты здоровья, благосостояния, обеспечения достойных условий труда, образования, культуры. Каждое из них как русское национальное государство ставит перед собой задачу всемерно поддерживать русский язык и культуру, хранить русское историческое и культурное наследие.

Цель Республик Донбасса – сохранение русской национальной государственности на исконно русской территории, защита жизни, свободы, имущества, собственности и прав граждан, обеспечение гармоничного развития русского национального государства при сохранении этнокультурного разнообразия и последующее воссоединение с другими российскими территориями.

Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика – наследницы идеи Новороссии как неотъемлемой части России будущего с передовой промышленностью, наукой и техникой, сельским хозяйством и торговлей, созданной на землях Юга России.

Правопреемство ДНР и ЛНР

ДНР и ЛНР борются за сохранение русской государственности, экономики, русского культурного и исторического наследия вне зависимости от нынешних границ и стремятся к сохранению в интересах граждан объединенного гуманитарного пространства с русскими,

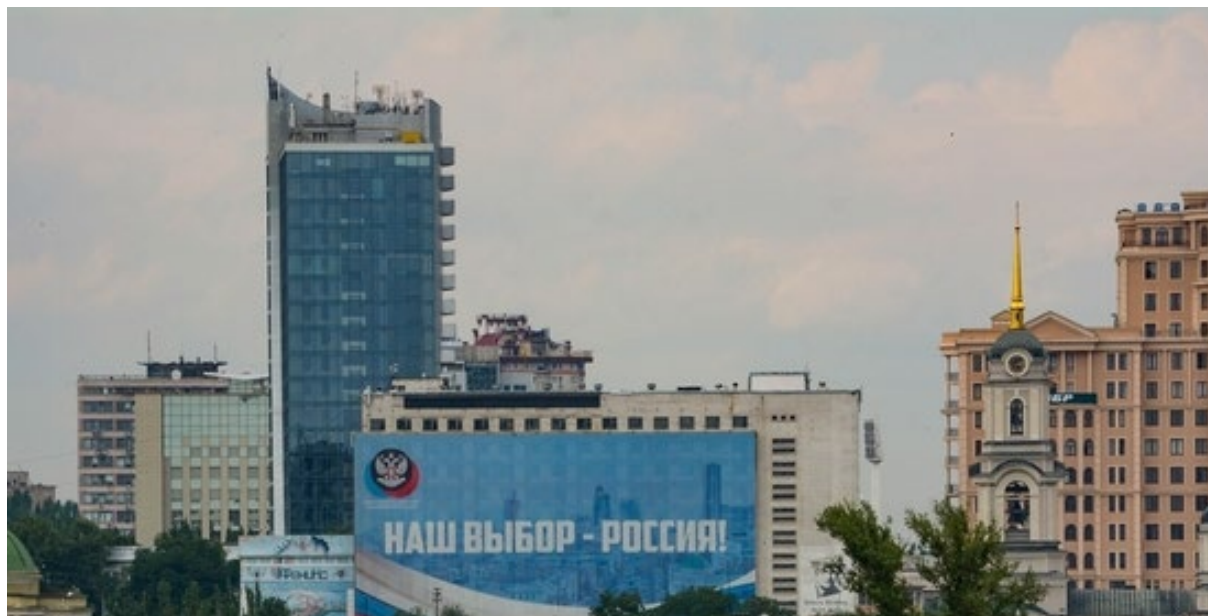
проживающими на территориях современной Украины. В силу того, что Донбасс и соседние регионы Украины и Российской Федерации представляют собой сложившееся веками экономическое и гуманитарное целое, Республики выступают за сохранение приоритетного статуса русского языка и культуры на всей территории, подконтрольной Украине.

ДНР и ЛНР считают себя также историческими преемницами своей предшественницы и прообраза – Донецко-Криворожской советской республики, а также наследницами миссии по борьбе с оккупантами и украинскими националистами.

Донбасс на защите Русского мира

ДНР и ЛНР – форпост русского народа в борьбе с его противниками, сталкивающимися в битве различные группы русских и славян; Республики – защитницы Русского мира, русского языка и культуры. Государственное образование Республик носит уникальный характер как русское приграничье и как центр русской индустриальной и военной культуры.

Встав в 2014 г. на пути украинского национализма и фашизма и западного империализма, Донбасс вновь выполнил роль защитника и пограничной крепости Русского мира. Из экономической периферии украинской и западной олигархии благодаря народному движению и помощи России, всего Русского мира Донбасс превратился в его мощный оплот.



■ Современный Донецк

Русский язык как основа ментальности жителей Донбасса

Донбасс является полиэтническим регионом: на его территории проживают представители более 130 этнических групп. Каркасом, фундаментальной основой единства Донбасса является русский язык. Исторически сложилось, что наш край формировался как русскоязычный: все этносы во все времена использовали именно русский язык в качестве единственного средства межнационального общения. При этом для большинства жителей Донбасса русский язык является родным языком, то есть языком, который был усвоен без специального обучения с раннего детства в русской языковой среде; языком, на котором осуществляется мышление без дополнительного самоконтроля; языком, с помощью которого легко и естественно выражаются мысли в устной и письменной форме.

Важным является то, что родной язык выступает в качестве средства национальной самоидентификации, которое, в отличие от всех других средств национальной самоидентификации, сопровождает человека на протяжении всей жизни. Подавляющее большинство людей, живущих в Донбассе, использует в качестве родного русский язык, тем самым идентифицируя себя как русских, независимо от того, к какой этнической группе «по наследованию» они себя относят. Поэтому русский язык определяется как русский национальный язык Донбасса – язык русской политической нации.



■ Русский – национальный язык народа Донбасса

Использование жителями Донбасса русского языка в качестве родного языка и единственного средства межэтнического общения сформировало ментальность народа Донбасса, в основе которой лежит русская культура, мировидение русского человека.

Наши враги понимают это: их цель состоит не в том, чтобы избавиться от русского языка как средства общения, а в том, чтобы, искоренив русский язык, искоренить русскую ментальность, и поэтому именно с языка началась борьба против русского мировосприятия еще в 90-е гг., а во главу угла украинской государственной политики ставится борьба с русским языком.

В том числе и как реакция на отмену закона Украины «Об основах государственной языковой политики» и началась Русская весна Донбасса в 2014 г. Русский народ Донбасса выступил не просто за русский язык. Он выступил за основу своего мировидения.

Главный языковой тезис Доктрины «Русский Донбасс» формулируется таким образом: русский язык выступает в качестве основы русской ментальности жителей Донбасса. Русский язык является официальным языком Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, то есть языком Конституции, законодательства, официальных документов. Русский язык является языком, который используется во всех коммуникативных сферах, в том числе и в официальных и неофициальных сферах международного общения. Основной формой существования русского государственного языка является русский литературный язык.

Русский язык, наряду с Флагом, Гимном и Гербом, выступает в качестве символа Донецкой и Луганской Народных Республик. Его статус закрепился в ходе естественного и закономерного исторического развития Донбасса. В Донбассе повсеместно распространен только русский язык, что делает его единственным государственным языком Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики.

Основополагающим принципом государственной языковой политики Республик Донбасса, как и государственной языковой политики Российской Федерации, должно быть сохранение и развитие русского языка, русской культуры и русскоязычного образовательного и информационного пространства. Государство должно поддерживать все меры, направленные на распространение, развитие и изучение русского языка.



■ Торжественное открытие Года русского языка в ДНР (2019 г.)

Ценности и приоритеты Русского Донбасса

Характер и идентичность Донбасса сформированы поколениями тружеников и воинов и являются его историческим наследием. Народу Донбасса присуща высокая трудовая этика, динамизм и активность. Базовые понятия, которыми можно описать долгосрочную стратегию Донбасса, должны быть выражены в словах *Труд* и *Созидание*.

Трудящийся человек в его лучших великих чертах – основа донбасского характера. Народ Донбасса обладает особыми силами и притягательными свойствами, которые делают его одним из самых мощных, выносливых и талантливых типов русского народа. Это неоднократно подтверждалось в истории и является следствием особенностей истории народа Донбасса.

Донбасс – это передовой бастион Русского мира, русской нации в сопротивлении этнокультурному и геополитическому поглощению, занявший эту позицию благодаря своему пограничному положению.

Важная составляющая истории Донбасса и Новороссии – пограничное геополитическое расположение. Это всегда была земля на границе Русского мира. Постоянная военная опасность, необходимость быть передовым рубежом, зона борьбы с чужими цивилизациями, борьба на пограничье за право быть русскими, за всю Землю Русскую и массовый

героический труд сформировали такую черту жителей Донбасса, как героизм – готовность к совершению подвига. Культивирование исторически выработавшегося в регионе героического, трудового и созидательного сознания – необходимая сторона образования, воспитания, творчества, культуры и искусств.

Донбасс – пример и образец для Русского мира и русского человека.

Донбасский край – опора православной цивилизации, один из центров Русской православной церкви. Донецкие и луганские епархии в составе УПЦ являются неотъемлемой частью Русской православной церкви. Православие как вечное духовное начало личности каждого человека – непреходящая сверхценность, основа цивилизации и культуры.

Именно русская национальная традиция, мировоззренческие установки, господствующая трудовая (коллективистская) мораль и набор ценностей (труд, социальная солидарность, народовластие, стояние в Правде и за Правду, миролюбие и жертвенность, верность итогам Великой Победы при отрицании любых форм проявления нацизма) обеспечили рождение феномена Русской весны, а затем и формирование государственности Донецкой и Луганской Народных Республик.

Сегодня культуру ДНР и ЛНР необходимо интерпретировать как основу государственной безопасности и суверенитета. Речь идет о культурном потенциале общества – главном ресурсе противодействия основным вызовам и угрозам современности, исходящим сегодня от Украины и ее западных покровителей. Недаром в Стратегии государственной культурной политики Российской Федерации на период до 2030 г. сказано о культуре как национальном приоритете, главном гаранте сохранения единого цивилизационного пространства и территориальной целостности страны, что также справедливо и для Донецкой Народной Республики, и Луганской Народной Республики.

Донбасс – один из крупнейших сохранившихся промышленных регионов Европы с разнообразной отраслевой структурой и развитым сельским хозяйством. Высокая индустриальная культура – особая ценность его жителей. Донбасский край – крупнейший центр образования и русской культуры: духовной, гуманитарной, научной, промышленной, сельскохозяйственной.

Приоритеты развития Донбасса:

- благосостояние народа Донбасса на основе промышленной модернизации и развития научного потенциала территорий в рамках единого с Россией экономического пространства;
- труд и высокая трудовая этика Республик Донбасса;
- социальная справедливость;
- русский язык и русская культура как основа идентичности и суверенитета народа Донбасса.

Народ Донбасса – неотъемлемая часть и передовой отряд русского народа и союза народов России. В состав народа Донбасса входят русские, украинцы, татары, греки, евреи, армяне и др.

Русский народ в начале XXI в. представляет собой большую русскую нацию, включающую различные субэтнические группы. Русская нация составляет основу Российского государства и российского согражданства – гражданской (русской политической) нации.

Абсолютное большинство народа Донбасса, наряду с русскими Российской Федерации и населением Новороссии, входит в состав ядра русской нации, так как оно сформировалось как единое целое на основе русской индустриальной культуры и стало одним из двигателей его экономики.

Русский народ не только нация, образующая численно преобладающее ядро, но и суперэтнос – более широкая общность носителей русского языка, культуры, ценностей, исторического наследия, которая называется Русским миром. Донбасс – неотъемлемая часть Русского мира.

Национальное единство и этнокультурное разнообразие ДНР и ЛНР, приоритет русского языка и культуры – основа государственности Республик Донбасса.

Донбасс – это оплот освобождения территории Украины от национализма и агрессивной русофобии, прибежище для преследуемых русских соотечественников и сторонников Русского мира.

Донбасс – часть Великой России, России Духовной. Духовность, дающая волю, разум и совесть, – основа творчества, созидания и свершений Донбасса в прошлом, настоящем и будущем.

ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ РУССКОГО ДОНБАССА

Предыстория Русского Донбасса

Около 11 тыс. лет назад начинается современная фаза климатической истории, устанавливается нынешняя природно-климатическая зональность, развивается степная формация. Евразийская Степь стала зоной формирования особого кочевого мира с преобладанием различных тюркских этносов. Южная часть Донецкого края входит в степную зону, северная – в зону лесостепи. Пограничное положение между двумя ландшафтно-климатическими и культурно-историческими зонами обусловило вхождение Донецкого края в орбиту двух цивилизаций – степной кочевой (к которой принадлежали иранцы и тюрки) и лесостепной оседлой (славянской). При этом основной тенденцией истории данного сектора Европы было нарастание славянского, позже русского и православного компонентов в сложных коллизиях исторического процесса.

Начиная с V в. в среднем течении Северского Донца этнокультурная ситуация стабилизируется в связи с расселением здесь племен пеньковской археологической культуры. Территория распространения памятников пеньковской культуры совпадает с территорией расселения антов, известных по византийским источникам. Анты – одна из групп ранних славян.

В X–XI вв. на историческую арену выходит Древнерусское государство, которое становится крупным геополитическим центром в западной части Евразии. Устанавливается частичный контроль над печенежско-торческой Степью в Северном Приазовье, включая Донецкий край, на берегах Керченского пролива основывается Тмутараканское княжество. На Северском Донце и Нижнем Дону возникают очаги оседлости со славянским населением, появляются селища и укрепленные городища. Подобные сельские поселения с древнерусской керамикой известны по данным археологических исследований на севере Донецкого края.

В орбиту влияния Древнерусского государства входили и половецкие племенные объединения, прочно обосновавшиеся в степях Европы во второй половине XI в. «Половецкий вектор» внешней политики Владимира Мономаха привел к серии походов русских дружин на вежи (селища) донских (донецких) и лукоморских (приазовских) половцев. Особо известны походы 1111 г. и 1116 г., во время которых были взяты половецкие городки Сугров, Балин и Шарукань, которые, по мнению ряда исследователей, находились в среднем течении Северского Донца.



■ Половецкое каменное изваяние

Христианские жители Шарукани встретили русское воинство православными дарами. В этой части Половецкого Поля располагались владения ханов из династии Шаруканидов, которые поддерживали тесные военные, экономические и дипломатические связи с киевскими и черниговскими князьями, рождались и воевали с ними. Поход новгород-северского князя Игоря на вежи хана Кончака в 1185 г. воспет в эпической древнерусской поэме «Слово о полку Игореве». Поход закончился пленением князя Игоря в ставке хана Кончака на Торе (в районе совр. Славянска), бегством Игоря из плена и последующим династическим союзом.

В XIII–XIV вв. крупнейший православный анклав существовал на средневековом городище у с. Маяки в Славянском районе, отсюда происходят многочисленные предметы христианского культа.

XV в. на территории Донбасса практически не оставил письменных или вещественных источников. После разгрома в конце XIV в. оседлых поселений население края составляли кочевые народы распавшейся Золотой Орды. В начале XVI в. Среднее Подонцовье вошло в орбиту влияния Русского государства. С этого времени тут функционировала сторожевая служба, задачей которой являлось отслеживание перемещений кочевников по степи с целью предупреждения регулярных набегов на центр России и ее окраины.

Во второй половине XVI в. Донецкий край был далекой степной окраиной Русского царства и одновременно еще более далекой окраиной Крымского ханства, куда во время засухи приходили кочевать татарские орды. Через Приазовье и Подонцовье проходили пути вторжений татар на русские земли, там же ездили российские сторожа, а также отряды, преследовавшие татар после их завоевательных походов с целью отбить пленников. В 1571 г. сторожевая служба была реформирована, стала регулярной и охватывала огромные территории южного и восточного российского пограничья. На территории Донбасса сторожа патрулировали среднее течение Северского Донца, станицы выходили в степь вплоть до

побережья Азовского моря. Сторожевые заставы посылались ежегодно с 1 апреля до зимы (4–6 человек). На границе со Степью сторожи были скрытными и мобильными – «с конь не слезая, костров не разжигая». Кроме пограничных застав учреждены были и дозорные подвижные отряды – станицы (по 60–100 человек). Они комплектовались из казаков и служилых людей русских пограничных городов Путивля и Рыльска. Жители пограничных городов и сами «пограничники» ходили в степь, которую они называли Полем, на промыслы.

Во второй половине XVI в. были сформированы очаги вольного казачества: на Дону – Верхнем и Нижнем, а также в районе Днепровских порогов. Их отдельные представители и отряды нередко появлялись в степи на промыслах. Кроме вольного казачества в Поле выходили казаки, имевшие дома и семьи в городах. Это были городовые казаки. Их обязанностью была служба в гарнизонах городов, они входили в состав станиц, несли другие виды службы. Хозяевами степей продолжали быть крымские и ногайские татары. В Северном Приазовье некоторое время существовал татарский городок Балы-Сарай.

Поворотным пунктом централизованной русской колонизации и установления государственного контроля над пограничьем со Степью стало основание крепости Царёв-Борисов в устье р. Оскол на левом берегу Северского Донца в 1599 г. Город существовал недолго, однако повлиял на дальнейшую судьбу Донецкого региона.

В начале XVII в. одним из важных форпостов Русского царства в среднем течении Северского Донца была Святогорская пустынь, первое упоминание о которой относится к 1620 г. Монастырь с его округой стал первым форпостом оседлости на левом (Крымском) берегу Северского Донца. Возникновение этого религиозного и сторожевого центра не было случайным. Именно здесь долину реки пересекали две стратегически важные дороги: Посольская дорога из Москвы в Крым и различные ответвления Муравской сакмы (степная дорога) из Перекопа в Ливны, которые на многих отрезках совпадали. Муравская сакма и ее ответвление – Кальмиусская сакма – детально описаны в замечательном памятнике русской географической мысли начала XVII в. «Книге Большому чертежу».



■ *Святогорский Свято-Успенский монастырь*

К середине XVII в. Торские соляные промыслы стали основным источником соли для южных районов Российского государства. Солеварение приносило стабильно высокие доходы и оправдывало риски татарских набегов на неукрепленные Торские варницы, расположенные на границе со Степью. Солеварение было первым и основным экономическим стержнем заселения среднего течения Северского Донца. Вторым экономическим стержнем и причиной возникновения очага оседлости были доходы от обслуживания паромных переправ на Северском Донце. Эти переправы на Посольской дороге обслуживали не столько достаточно редкие дипломатические миссии, сколько торговые караваны, деятельность которых не прекращалась даже в периоды военных действий. В бассейне Тора фактически формируется экономический район с развитой инфраструктурой.

Совокупность экономических, военных и политических причин в сочетании с накопленными к этому времени человеческими и материальными ресурсами стимулировали дальнейшее укрепление Русского царства на южном пограничье. В середине XVII в. Белгородская оборонительная линия, а затем Изюмская защитили большой участок границы, способствовали продвижению населения на юг, в донецкие степи. В этот период были построены Маяцкий городок (1663 г.), Соляной городок на Торе (1676 г.). Логическим завершением этого процесса было строительство Торской укрепленной линии (1684 г.) как части Изюмской засечной черты (1678–1680 гг.). В этот период создается Харьковское воеводство (1656 г.), Изюмская крепость (1681 г.) и другие укрепления.



Строения этих городов, внутреннее устройство, управление ничем принципиально не отличались от других русских городов пограничья. Города строились русскими служилыми людьми, заселялись переселенцами из южных уездов России. В последующий период население пополнялось также переселенцами из Поднепровья. Левый берег среднего Подонцовья заселяли представители донского казачества.

■ Донские казаки

Таким образом, весь XVII в. ознаменовался на землях Донецкого края драматическим противостоянием между двумя религиозно-культурными и этнополитическими мирами, фактически цивилизациями западной части Евразии – славянской христианской и тюркской исламской. При этом славянский православный мир, консолидированный в рамках Русского царства, системно продвигался от севера к югу и в самом конце века впервые достиг естественных географических границ на берегах Азовского моря.

Донбасс в составе Российской империи

В XVIII в. после реформ Петра I и его преемников значительно возросли военные и геополитические возможности России. Произошло расширение ее территорий, прежде всего на юге. В ходе Русско-турецких войн второй половины XVIII в. в состав империи вошли степные территории, прилегающие с севера к Черному и Азовскому морям, в том числе и Донбасс.

Заботясь о топливе для Торских и Бахмутских солеварен, управляющий Бахмутским солепромыслом Никита Вепрейский и командир батальона, охранявшего Бахмутскую крепость, капитан Семен Чирков впервые взяли пробы каменного угля в урочище Скелеватом в 25 верстах от Бахмута и на речке Беленькой в 50 верстах от него. Это произошло в 1721 г. Образцы угля были отобраны и отправлены в Санкт-Петербург в Берг-коллегию. Их испытание засвидетельствовало высокое качество найденного угля.

Первый промысел каменного угля был организован теми же Н. Вепрейским и С. Чирковым, и он начался в 1723 г. В результате опытов Н. Вепрейского во многих местностях России велись разработки ископаемого угля для производственных целей.

Интересы бахмутских солеваров шли в ногу со временем. Еще в 1700 г. Петр I учредил Приказ рудокопных дел, ведающий «рудосыскным делом, подготовкой сведущих людей, отводом мест, постройкой рудников и заводов, учетом добычи и выплавки, штрафами и наказаниями за нерадивость в горной части». Фактически были заложены основы государственного управления недропользованием.

По итогам Русско-турецкой войны 1736–1739 гг. Российская империя получила Азов. Белградский договор 1739 г. изменил южные границы Российского государства в Донецком крае – степная территория Донбасса вошла в состав Российской империи, за исключением прибрежной полосы, где располагались так называемые барьерные земли, т. е. нейтральная полоса. С этого периода Россия юридически закрепляет за собой основу будущей Новороссии и начинает решать задачу освоения присоединенных территорий, заселяя новые земли в рамках государственной политики и обеспечивая им военную защиту.

В 1753 г. на юге Бахмутской провинции, в междуречье р. Северский Донец и р. Лугань, была учреждена военная автономия – Славяносербия, которую заселили сербские переселенцы. Тут было организовано два гусарских поселенных полка с целью защиты границы и хозяйственного освоения края.

В 1764 г. на месте автономных военных территориальных образований Юга России, в т. ч. Славяносербии, возникла Новороссийская губерния с центром в г. Кременчуге. Основу населения составили российские (с участием сербов) поселенные войска, чьей обязанностью было жить в пограничных районах, осваивать их и защищать. Термин «Новороссия» был официально закреплен в правовых актах Российской империи. Национально-государственная идея Новороссии Екатерины II и ее сподвижников состояла в том, чтобы создать новую территорию России наряду с Малой Русью и Великой Русью как их последовательное продолжение.

Одной из причин Русско-турецкой войны 1768–1774 гг. была борьба за Северное Причерноморье. После целого ряда сражений 10 июля 1774 г. в болгарской деревне Кючук-Кайнарджи был заключен мирный договор.

В результате всех этих событий и заключенного мира вся территория современного Донбасса вошла в состав России. Набеги на русскую землю прекратились навсегда.

Турция не смирилась с поражением и потому попыталась пересмотреть результаты предыдущей войны, продолжить борьбу за Крым и отвоевать Северное Причерноморье. Эти планы не удались. Так, благодаря русскому оружию, мужеству защитников Отечества в нашем крае установился прочный мир. После воцарения мира на Донецкой земле началась земледельческая колонизация края, и первой ее массовой волной было переселение в Донецкий край греков из Крымского полуострова.

В 1775 г. из присоединенных земель Бахмутской провинции Новороссийской губернии и Земель Войска Донского была сформирована Азовская губерния.



■ Карта территории Новороссии в XVIII в.

С 1783 г. территория Крымского ханства стала важной частью Новороссии, формирование пространства которой после включения полуострова и прилегающих к нему земель вступило в завершающую стадию.

На бывших территориях ханства в 1784 г. была образована Таврическая область, а Новороссийская и Азовская губернии 30 марта 1783 г. были объединены в Екатеринославское наместничество. В составе Новороссии оказались обширные земли с огромным потенциалом развития.

Таким образом, развитие края, в короткий срок интегрированного в состав государства, с одной стороны, происходило в рамках тех же тенденций, что и развитие Российской империи в целом, а с другой – благодаря специфике географического положения, обстоятельствам вхождения в состав империи и заселения Новороссии приобрела ряд особых социально-экономических, демографических и культурных черт. Территория развивалась как целостный государственный проект. Строилось множество военных и портовых городов. Началось заселение и хозяйственное освоение русскими степных земель.

Созданный по указу 1795 г. Луганский литейный завод дал начало существованию города Луганска. Возникший на его основе Южный промышленный район превратился в главный центр горно-металлургической промышленности России, потеснив старый горнозаводской Урал. В том же году начала работу первая шахта Донбасса в Лисьей балке (г. Лисичанск).

Наряду с легальным, санкционированным властями переселением и помещицъей колонизацией активно происходило народное самовольное переселенческое движение из центральных губерний России и Малороссии. Одновременно здесь расселялись представители других народов. Новороссию характеризовали как многонациональный характер населения, так и выработка нового, более универсального типа русского человека и подданного империи, который формировался из представителей разнообразных этнических групп на русско-славянской основе. Особенность новороссийского типа – общерусское имперское самосознание, преобладающее над местными особенностями.

В XIX в. на юге России продолжились и раскрылись основные линии развития, которые были заложены в предшествующем веке в ходе формирования Новороссии. Индустриализация Донбасса стала реализацией идеи Новороссии как нового передового промышленного, торгового и аграрного ядра России.

8 октября 1802 г. издается указ «О разделении Новороссийской губернии на Николаевскую, Екатеринославскую и Таврическую». В 1806 г. были утверждены границы новороссийских губерний, в которых они просуществовали вплоть до начала XX в.

Екатеринославская губерния, куда входила часть территории Донбасса, в середине XIX в. состояла из 8 уездов – Ростовского, Екатеринославского, Новомосковского, Павлоградского, Славяносербского, Верхнеднепровского, Бахмутского и Александровского. В 1872 г. из Александровского был выделен отдельный Мариупольский уезд. Указом 1887 г. Ростовский уезд присоединен к Области Войска Донского.

В 1802 г. на землях Войска Донского были образованы 8 округов и Калмыцкое кочевье. Часть Донбасса входила в состав земли Войска Донского.



■ Карта Европейской России в XIX в.

В первой половине XIX в. в Донбассе (также как и во всей Новороссии) формировалось новое социокультурное пространство, охватывавшее все слои населения. Происходило сближение и взаимное культурное обогащение различных этносов региона. Длительное совместное

проживание, хозяйственные, торговые, культурные контакты, смешанные браки – все это вело к постепенному сглаживанию этнических особенностей. У местного населения вырабатывалось чувство сопричастности общей судьбе. Было положено начало формированию общности людей, живущих в Донбассе.

Определенные изменения в промышленности Донбасса наметились в 40–50-е гг. XIX в. Благодаря работам геолога Евграфа Петровича Ковалевского в научный оборот и общественно-политическую лексику окончательно вошел термин «Донецкий бассейн».

Запасы угля в Донбассе неизбежно должны были привести к его промышленной добыче. Новороссийский и бессарабский генерал-губернатор светлейший князь М. С. Воронцов принял на службу в Новороссийское генерал-губернаторство опытного горного инженера А. В. Гурьева и поставил перед ним задачу организовать добычу каменного угля для нужд Черноморского флота и Одессы. А. В. Гурьев остановил свой выбор на верховьях Кальмиуса. «Гурьевскую» шахту ввели в эксплуатацию в 1842 г. Она имела паровую подъемную машину – первую в Донбассе, а также механические мастерские.

Пореформенная эпоха (вторая половина XIX в.) стала для региона переломным периодом, когда изменился не только уклад жизни, национальный и социальный состав населения, но и сам ландшафт края. На просторах бескрайней степи выросли терриконы, задымились трубы промышленных предприятий, появились многочисленные фабрично-заводские поселения.

Произошел и важнейший сдвиг в географическом районировании индустрии всей Российской империи. Южный промышленный район превратился в главный центр горно-металлургической промышленности, потеснив старый горнозаводской Урал.

Во второй половине XIX – начале XX вв. происходит формирование региональной целостности в период индустриализации Донбасса. Вторая миграционная волна приводит к резкому росту населения.

С конца 60-х гг. XIX в. до первой четверти XX в. Донбасс превратился в крупнейший промышленный центр России с населением 1 млн человек. Донбасс стал главной частью нового Донецко-Криворожского промышленного региона, объединившего значительную часть Новороссии в одно целое.

Благодаря взрывной индустриализации, формированию новой индустриальной культуры, сочетанию двух потоков рабочей силы из Малороссии и Великороссии в Донбассе образуется плавильный котел большой русской нации, единство великороссов и малороссов в общем деле. Донбасс стал полигоном для выхода позитивной энергии социального творчества и развития, но в то же время и постоянно нагревающимся котлом, в котором накапливались социальные противоречия.

В 1860–1910 гг. в Донбассе разворачивается настоящая промышленная революция. Особенности индустриализации Донбасса по сравнению с другими регионами России являются ее быстрый темп, передовой технологический уровень, высокая роль частного капитала, частная инициатива, совмещенная с государственной политикой; ставка на тяжелую промышленность, быстрый рост населения за счет миграции наемной рабочей силы и быстрая урбанизация.

За последнюю треть XIX в. Донбасс совершил подлинный переворот в развитии металлургии на Юге России. Регион пережил «металлургический бум». К началу XX в. в Донбассе были построены 13 больших заводов.

В начале XX в. в регионе работало более 300 промышленных предприятий. Заводы Донбасса производили 33 % от общего производства металла в России. Крупнейшими реализованными проектами были строительство Азовского и Юзовского металлургических заводов.

В этот период открыто движение поездов по ветке Харьков – Славянск – Таганрог Курско-Харьковско-Азовской железной дороги. Железная дорога вызвала грандиозные изменения в Донбассе. Вокруг железнодорожных станций Славянск, Краматорская, Константиновка, Горловка, Харцызск, Иловайск, Амвросиевка стали возникать и концентрироваться угольные шахты, заводы и мастерские, вырастали фабрично-заводские поселки.

Строительство дороги дало толчок развитию угольной промышленности. Началась «угольная лихорадка», в которую с головой окунулись местные дворяне-землевладельцы.



■ Юзовский металлургический завод в XIX в.

Длина Донецкой каменноугольной железной дороги достигла 479 верст, центральной станцией было Дебальцево. Дорогу построил знаменитый предприниматель Савва Мамонтов. В 1878 г. были открыты три участка: Никитовка – Дебальцево – Должанская; Дебальцево – Попасная – Краматорское и Дебальцево – Луганский завод. На территории Луганского завода построен вокзал, создано управление железной дороги, а рядом со станцией заложено железнодорожное училище.

В 1890-х гг. в Луганске сооружаются паровозостроительный, патронный, спиртоочистительный, пивоваренный и другие заводы.

Во второй половине XIX в., в особенности в царствование Николая II, Донецкий край стал локомотивом развития России: в нем формировались передовая промышленность и технологии, рабочий класс и техническая интеллигенция. Регион нуждался в высших инженерных кадрах. Современный Донбасс по праву гордится именами инженеров-предпринимателей, организаторов крупного производства Ф. И. Енакиева, П. Н. Горлова, А. Ф. Мевюса, Н. С. Авдакова, И. П. Бардина, Л. И. Лутугина, М. К. Курако и др. В их честь названы многие населенные пункты.

Предприниматели Донбасса первыми в Российской империи создали свою организацию («Совет Съезда горнопромышленников Юга России»). Ее инициаторами выступили русские горные инженеры П. Н. Горлов, А. А. Ауэрбах, крупный землевладелец И. Г. Иловайский.

В период с 1874 г. по 1919 г. состоялось более 40 съездов горнопромышленников Юга России, на которых решались важнейшие задачи развития отрасли: строительство новых железных дорог, подъездных путей к шахтам, строительство Мариупольского морского товарного порта и многие другие. Внутри этой, одной из самых авторитетных представительных организаций крупного капитала Российской империи, родилась идея выделения Донбасса как самостоятельного и самодостаточного региона.

Происходит быстрая урбанизация, рост рабочих поселков – Юзовки, Енакиево, Макеевки. Если в 1870 г. в Юзовке проживало всего 164 человека, то в 1897 г. уже 29 тыс. человек. В 1917 г. численность населения достигла отметки 70 тыс. жителей, в июне 1917 г. Юзовка получила статус города.

В 90-х гг. XIX в. сложился Макеевский промышленный район, в котором действовали 34 шахты, механический и машиностроительный заводы, железнодорожные мастерские. В 1912 г. население поселка составляло более 25 тыс. человек.

Во второй половине XIX в. происходит активное развитие и Луганска. В 1882 г. Луганский завод и поселок Каменный Брод были объединены в город Луганск, который стал новым центром Славяносербского уезда Екатеринославской губернии. Его население на тот момент составляло около 10 тыс. человек, а по итогам переписи 1897 г. в этом уездном городе проживало уже более 20 тыс. человек.



■ Луганск. Начало XIX в.

Стремительное развитие промышленности и капитала, концентрация рабочих, отставание доходов и тяжелые условия труда привели к зарождению рабочего движения. Со второй половины 90-х гг. XIX в. оно значительно усилилось, ведущие позиции в нем принадлежали металлургам и машиностроителям. Например, в июне 1899 г. произошла стачка рабочих обоих Мариупольских заводов, которая была самой крупной на Юге России.

Донбасс в составе Советского государства в XX в.



■ Агитационный плакат Красной армии (1920 г.)

Революционные события в начале XX в. стали важной частью в истории Донбасса. Немаловажно, что эти события проходили в рамках общерусской истории. В декабре 1905 г. почти параллельно с событиями в Москве в поселке Горловка вспыхнуло восстание шахтеров и металлургов. Через 12 лет Донбасс вновь оказался в водовороте революционных событий. В феврале-марте и октябре 1917 г. в Петрограде произошли два революционных переворота, которые в последующие годы привели к масштабной социальной революции и завершению истории Российской империи.

В результате этих событий наш край и вся Россия были втянуты в многолетний кризис и последующую гражданскую войну.

В октябре 1917 г. к власти в Петрограде пришли большевики. Еще весной 1917 г. при преступном попустительстве Временного правительства в Киеве была учреждена Украинская Центральная рада,

альтернативный революционный орган власти движения политических «украинцев» – лиц, входящих в группы украинского национализма.

В ноябре 1917 г. представители Центральной рады, воспользовавшись политическим кризисом в России, пришли к власти в Киеве вопреки тому, что большинство жителей этого русского города не поддерживали «самостийников». Чиновники Центральной рады пытались распространить свою власть и на западную часть земель Донбасса.

В дальнейшем при поддержке оккупационных войск кайзеровской Германии, вторгшихся в Малороссию и Новороссию, были созданы Украинская Народная Республика, гетманская держава Скоропадского, Директория, выступавшие от имени этнических малороссов, исповедующие русофобскую идеологию. Позднее распространение получили также украинские националистические вооруженные формирования в сельской местности, занимавшиеся грабежами, погромами и убийствами.

В сложившихся условиях под угрозой германской оккупации и включения в состав националистической Украины большевики и их союзники, возглавившие Советы на территории Новороссии при поддержке РСФСР приступили к созданию независимых государств – советских республик. Были созданы Донецко-Криворожская, Одесская, Таврическая республики. 12 февраля 1918 г. на IV областном съезде Советов рабочих и солдатских депутатов Донецкого и Криворожского бассейнов была провозглашена Донецко-Криворожская советская республика (ДКР) как автономия в составе РСФСР. Столицей ДКР стал город Харьков. Правительство Донецко-Криворожской республики – Совет народных комиссаров – возглавил Федор Сергеев (Артем).

Донецко-Криворожская республика послужила историческим образцом для создания Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. Проводимые с 1990 г. исследования и сохранение исторической памяти о ДКР в период непрерывного ухудшения ситуации на Украине стали своего рода идеологической подготовкой к созданию ДНР и ЛНР.



■ Донецко-Криворожская республика (1918 г.)

6 февраля 2015 г. на первых парламентских слушаниях в ДНР был принят Меморандум об основах государственного строительства, политической и исторической преемственности, в котором ДНР провозгласила себя исторической преемницей Донецко-Криворожской республики.

С целью объединения в одно целое угольных районов бассейна в феврале 1919 г. была образована Донецкая губерния. Административным центром губернии со дня ее образования до ноября 1920 г. был город Луганск. В 1920-х гг. происходили территориальные изменения, в результате которых Донбасс был закреплен в составе Советской Украины. Постановлением Совнаркома УССР от 12 октября 1920 г. административный центр Донецкой губернии перенесли в город Бахмут.

В сентябре 1924 г. было проведено несколько заседаний государственной комиссии по установлению границы между Донецкой губернией УССР и Юго-Западом РСФСР. Так единый русский регион Донбасс был разделен на две части в угоду политическим интересам. Следствием этого стала политика насильственной «украинизации», которая проводилась большевиками в Донбассе. Целью этих действий являлось создание украинской социалистической нации на базе малороссийской народности и ограничения русской нации как фактора социально-политической жизни.

Донбасское промышленное население по своим особенностям не было ни типичными русскими южанами, ни малороссами, ни донскими казаками с сельским менталитетом, ни нацменьшинствами, а представляло собой большой массив нового русского населения, сближающего его с промышленным пролетариатом и городским населением Центральной России. Донбасс – это часть новой России, быстро формировавшаяся в начале XX в. русской нации на Юге.

В индустриализации Советского Союза Донбасс занимал особое место. В начале первой пятилетки он был единственной угольно-металлургической базой страны. Регион должен был обеспечить экономику страны топливом и металлом и тем самым превратить СССР в современную индустриальную державу. В 1928–1929 гг. Донбасс дал около 80 % общесоюзной добычи угля.



■ Газетные публикации Донбасса (1922 г.)

Значение региона определялось еще и тем, что его шахты добывали ценные марки высококачественного угля для металлургической, коксохимической промышленности, транспорта и электростанций.

Широко известен плакат 1921 г. «Донбасс – сердце России». На карте Донбасс изображен в виде сердца, от которого идут кровеносные сосуды по всей России.



■ Плакат «Донбасс – сердце России»

В 1930-х гг. регион стал инициатором Стахановского движения в Советском Союзе – массового движения новаторов-передовиков, которые ставили трудовые рекорды, добиваясь перевыполнения плана в несколько раз.

Шахтер Алексей Стаханов, именем которого названо это движение, перевыполнил норму по добыче угля в 14 раз. Имена стахановцев из Донбасса – Никиты Изотова, Петра Кривоноса, Макара Мазая и Прасковьи Ангилиной – знала вся страна.



■ Трудовой подвиг шахтера Алексея Стаханова (1935 г.)

В 1940 г. Донбасс давал 60 % общесоюзной добычи угля. Перед Великой Отечественной войной на донецком угле работало около 60 % предприятий металлургии и железнодорожного транспорта страны, около 70 % всей химической промышленности, около 50 % электростанций СССР.



■ Первая в мире женщина тракторист Прасковья Ангилина (1936 г.)

В 1920–1921 гг. возникли первые на Донбассе высшие учебные заведения. 27 марта 1920 г. был образован Луганский рабочий техникум (директор П. К. Мигулин) – ныне Государственный университет имени В. Даля. 1 марта 1921 г. открылись губернские педагогические курсы в Енакиево, позже переведенные в Луганск и в 1923 г. преобразованные в Донецкий институт народного образования (ныне Государственный педагогический университет). Осенью 1921 г. заработал Полеводческий (Рільничий) техникум имени К. Тимирязева (ныне Луганский аграрный университет). В 1930 г. была создана 11 военная школа пилотов, в будущем знаменитый ЛВВАУШ имени Пролетариата Донбасса.

Донбасс в годы Великой Отечественной войны

В годы Великой Отечественной войны Донбасс стал одним из важнейших регионов Советского Союза, в котором ковалась победа над фашизмом. Из рабочих Донбасса формировались боеспособные подразделения. В первые недели войны в Сталинской области было призвано в ряды Красной армии 236 тыс. человек. Ускоренными темпами были полностью сформированы 383-я, 393-я и 395-я стрелковые дивизии. В их состав призывались шахтеры, в комплектовании и оснащении принимали участие все местные органы власти, трудовые коллективы угольных предприятий, семьи горняков. Поэтому за дивизиями закрепилось название «шахтерские», хотя в официальных формулярах частей оно не значится. Шахтерские стрелковые дивизии приняли участие в обороне Донбасса и прошли достойный боевой путь, внося свой вклад в победу над захватчиками.



■ Фотография «За Родину!». Оборонительные бои в Донбассе

В середине июля 1941 г. в Донбассе стали формировать народное ополчение, в которое записывались добровольцы, не подлежащие призыву в армию. Количество ополченцев в регионе превысило 400 тыс. человек. В Сталино, Ворошиловграде, Красноармейске, Торезе, Харцызске, Доброполье, Селидово и ряде других городов были созданы батальоны по 1200–1500 человек для охраны промышленных предприятий, линий связи, железнодорожных станций, мостов. С приближением фронта донбасское ополчение и истребительные батальоны вливались в действующую армию или становились основой партизанских отрядов.

В годы войны Донбасс стал ареной боевых действий и объектом систематического террора и разрушения со стороны нацистской Германии, видевшей в нем крайне враждебный для себя регион. Территория Сталинской области с октября 1941 г. по сентябрь 1943 г. была оккупирована немецкими фашистами и их союзниками. Донбасс понес огромные потери мирного населения. За время оккупации в Ворошиловградской области гитлеровцы замучили, расстреляли, повесили и живьем сбросили в шурфы шахт около 100 тыс. человек. По Сталинской области число погибших – почти 400 тыс. человек. В январе 1944 г. в Сталинской области насчитывалось 1,7 млн жителей, в то время как до войны здесь проживало 3,1 млн человек.

Необходимо подчеркнуть тот факт, что вместе с немецко-фашистскими захватчиками свой кровавый след на территории Донецкого края оставили украинские националисты. Вместе с оккупантами они совершали свои преступления в Сталино (шурф шахты «4-4-бис»), в Мариуполе (район «Агробазы»), в Артемовске, Славянске, Краматорске.

В Донбассе развернулась подпольная и партизанская борьба. На территории Сталинской области летом 1941 г. было создано 16 подпольных партийных, комсомольских организаций и патриотических групп, 9 партизанских отрядов, 11 диверсионных и разведывательных групп. Всесоюзную известность получила подпольная комсомольская организация «Молодая гвардия» в Краснодоне Ворошиловградской области. В ее рядах было больше ста подростков, которые вели агитацию среди населения, организовывали саботаж, нападали на немецкие патрули и машины, уничтожали технику, собирали разведданные.

В Сталинской области за год и десять месяцев оккупации партизаны и подпольщики осуществили более 600 боевых операций, разгромили 23 вражеских гарнизона, 35 карательных отрядов, 18 полицейских управ, уничтожили 10 тысяч вражеских солдат и офицеров, взорвали 18 немецких железнодорожных эшелонов, 14 паровозов, 260 вагонов, 103 броневые, грузовые и легковые автомашины, 22 орудия, 21 мост на железнодорожных линиях и на шоссе дорогах, 19 складов взрывчатки и авиабомб, военного имущества и продовольствия.



■ Бои за Донбасс в 1943 г.

Народ Донбасса героически сражался с немецко-фашистскими захватчиками. Звания Героя Советского Союза были удостоены 275 жителей Сталинской области и 286 жителей Ворошиловградской области.

Летом 1943 г. началась героическая эпопея освобождения Донбасса. В августе войска Красной армии прорвали Миус-фронт – особо укрепленную оборонительную линию немецкой армии, освободили территорию нашего края от фашистских оккупантов. Символом мужества и героизма советских солдат стал штурм высоты 277, или легендарной Саур-Могилы.



■ Карта «Донбасская наступательная операция в августе-сентябре 1943 г.»

В сентябре 1943 г. вся территория Донбасса была освобождена от немецко-фашистских захватчиков. Из 1311 предприятий, работавших в Донбассе до войны, осталось только 61. Все 882 шахты бассейна были разрушены и затоплены. Началось время трудового подвига – восстановление промышленности в рекордно короткие сроки. Уже к концу 1943 г. беспримерными усилиями шахтеров, большинство которых составляли женщины, было добыто более 4 млн тонн угля.



В течение двух лет труженики Сталинской области восстановили 69 основных и свыше 350 мелких. Шахтеры Донбасса дали стране свыше 20 млн тонн угля. После завершения Великой Отечественной войны Донбасс восстанавливала вся страна.

■ Фотография «Танкисты–освободители Донбасса» (1943 г.)

Превращение Донбасса в передовой промышленный центр Советского Союза

Бурное экономическое развитие региона в 1950-е гг. характеризовалось строительством новых фабрик и заводов, тепловых электростанций, проводилась реконструкция старых предприятий. С 1956 г. скоростными методами началось строительство 35 новых шахт общей мощностью шесть миллионов тонн угля в год. В Донецком бассейне добывалось около 30 % энергетических и коксующихся углей в целом по СССР.

Именно тогда для угольной промышленности в ее развитии начался «золотой век», который продолжался более трех десятилетий. Этот период сопровождался непрерывным ростом объемов угледобычи, наращиванием производственных мощностей предприятий, повышением технического уровня процессов угледобычи, совершенствованием способов разработки месторождений, внедрением рациональных систем организации труда и производства. Наряду с угольной промышленностью важную роль в структуре экономики Донбасса играла и металлургическая.

В 1964 г. столица шахтерского края изменила свое название. Теперь город стал называться Донецком. Он превратился в развитый индустриальный центр, где в кратчайшие сроки были построены многочисленные промышленные предприятия, инфраструктурные, социальные объекты и жилые строения. На одного жителя Донецка приходилось по 160 кв. метров зеленых насаждений. В 1970 г. ЮНЕСКО – комиссия по вопросам развития культуры при ООН – признала Донецк наиболее благоустроенным среди индустриальных городов Европы.

В 1970 г. Ворошиловград был переименован в Луганск.

С 1959 г. по 1965 г. введено в строй 91 новое промышленное предприятие, около 200 новых цехов и производств на действующих заводах, 10,7 млн кв. метров жилья, или свыше 257 тыс. квартир, 354 школы и много других культурно-бытовых объектов. Промышленными предприятиями Донецкой области было освоено около 100 важнейших видов продукции, большинство из них по своему техническому уровню и характеристикам превышали уровень лучших мировых образцов.

Формирование народа Донбасса как неотъемлемой части русской нации в советский период

Интенсивное промышленное развитие Донбасса превратило его к середине 1980-х гг. в один из самых урбанизированных регионов СССР: 90% жителей Донецкой области были сосредоточены в городах и городских поселениях, в Луганской – 88%. При этом фактическая урбанизация края была еще более значительной, поскольку многие жители сельской местности работали в городах. В целом население Донбасса к 1989 г. достигло 8 196 тыс. жителей (в Донецкой области – 5 334 тыс., в Луганской – 2 862 тыс.). Промышленная урбанизация быстро стирала национальные различия, которые представлялись вторичными по сравнению с профессией, занятостью, языком и культурой трудового коллектива и жителей населенного пункта.

В рамках единого экономического, государственного и культурного пространства и советского самосознания граждан СССР («советский народ», «советский человек») к концу XX в. в целом завершилось формирование русской нации. Несмотря на наличие союзных республик русское население СССР, независимо от происхождения, места проживания и национальности родителей осознавало себя единым народом, строящим свое светлое будущее и повышающим свое положение, доходы, культуру. Из-за усиления горизонтальной мобильности граждан СССР (как в популярной песне «Мой адрес – Советский Союз») на работу в Донбасс отправлялись как жители соседних областей УССР, так и выходцы из центральных областей РСФСР. Трудовая миграция и развитие единой русской идентичности жителей Донбасса, осознававших себя прежде всего весомой частью СССР – большой России, привело к тому, что к концу советского периода формирование народа Донбасса как неотъемлемой части русской нации завершилось вместе с соседними регионами Новороссии в составе УССР.

В целом усилилась этнокультурная однородность Донбасса. Национально-языковая и этнокультурная структура русского населения Донбасса и ряда других регионов и городов УССР, сложившаяся к концу советского периода, сохраняется весь постсоветский период и до сих пор. Она предопределила роль Донбасса как оплота Русского мира на Украине и создание ДНР и ЛНР.



■ Трудовой Донбасс

Донбасс в составе Украины после распада СССР

Важнейшим направлением кризиса в Советском Союзе стал кризис институтов национально-государственного устройства, построенного на суверенитете союзных республик в ущерб особым полномочиям государствообразующего русского народа. Когда власть ЦК КПСС ослабла, началась подготовка местных элит к распаду СССР на независимые государства в границах искусственно созданных большевиками национальных республик. Проведенный в марте 1991 г. референдум о сохранении СССР показал, что большинство граждан союзных республик, в том числе и Украины, высказались за сохранение СССР.

В августе 1991 г. в Москве произошел государственный переворот, в результате которого верховная власть перешла от руководства СССР к руководству РСФСР во главе с Б. Н. Ельциным. Одновременно началось объявление о полном суверенитете союзных республик.

О создании независимой Украины объявил 24 августа 1991 г. в Киеве и Верховный Совет УССР. На базе УССР было учреждено новое мононациональное государство Украина, систематически игнорирующее и подавляющее интересы русской части населения и не являющееся правопреемником СССР.

Этому противостояли активисты «Интернационального движения Донбасса» (ИДД), созданного 18 ноября 1990 г. В начале 1990-х гг. интерфронты в союзных республиках за пределами РСФСР представляли собой форму организации русских, защищавших свои права и единство страны. В центральный совет ИДД вошли Д. Корнилов, В. Корнилов, В. Заблоцкий, В. Хомутов, О. Маринцова, Е. Маслов и И. Сычѳв. Главным направлением деятельности движения была борьба за сохранение СССР и недопущение выхода Украины из Советского Союза. ИДД выступило с инициативой проведения референдума об автономии Донбасса в составе Украины. По мнению лидера Интердвижения Дмитрия Корнилова, необходимо было сохранить самобытность региона, остановить насильственную украинизацию, способствовать созданию федерации, в которой Донбасс будет относительно независим от Киева. Современный флаг Донецкой Народной Республики восходит к красно-сине-черному триколору, созданному активистами ИДД.

8 декабря 1991 г. в Беловежской пуще под Брестом руководители Белоруссии (С. Шушкевич), России (Б. Ельцин), Украины (Л. Кравчук) подписали Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ), которое аннулировало Договор 1922 г. об образовании СССР и закрепило его раздел. На месте СССР – наследника исторической России – возникли несколько государств, обладающих, с точки зрения западных стран и контролируемых ими международных институтов, абсолютными правами на доставшееся им наследие русского народа. В ходе приватизации государственного общенародного имущества верхушка этих государств стала правообладателями собственности, созданной всем народом Советского Союза.



■ Забастовки шахтеров на Украине

Провозглашение независимости Украины, переход от плановой к рыночной экономике негативно повлияли на дальнейшую судьбу индустриального Донбасса.

Разрыв хозяйственных связей, устаревшие промышленно-производственные фонды, технологии, абсолютное доминирование отраслей тяжелой промышленности определили особую остроту экономического кризиса.

Социально-экономические проблемы в постсоветский период сопровождались значительными демографическими потерями. Так, численность населения Донбасса на 1 января 2009 г. составляла 6 832,3 тыс. человек (Донецкая область – 4 500,5 тыс. человек; Луганская область – 2 331,8 тыс. человек). Анализ демографической ситуации в Донецком регионе показал, что численность населения за 1995–2009 гг. уменьшилась на 1 261,7 тыс. человек (на 15,6 %). Причины – повышенная смертность из-за неблагоприятной экономической и психологической ситуации, снижение рождаемости, миграция в Россию.

В связи с активной политикой украинизации, проводившейся Киевом с начала 1990-х гг., отчасти повторявшей советскую украинизацию 1920–1930-х гг. в новых исторических условиях, к началу 2000-х гг. по сравнению с 1989 г. на 5,4 % сократилась доля русских и на 6 % увеличилась доля украинцев. В действительности же соотношение и не изменилось, как и преобладающая русская идентичность населения Донбасса.

В некоторых ситуациях выгоднее было называть себя украинцем как представителем титульного этноса в мононациональном государстве. Возможно, сыграла свою роль и трудовая миграция части населения в Россию, прежде всего тех, у кого там были родственники и связи.



■ Трудовая миграция

Украинизация в Донбассе, хотя и была слабее, чем в регионах Центральной Украины, тем не менее включала в себя частичный перевод образования на украинский язык обучения, навязывание идеологии мононационального государства и гражданства Украины (потеря общего гражданства с Россией), где не было места русским как субъектам государства, перевод делопроизводства на украинский язык, особенно в государственной сфере.

С экономической точки зрения «девятиностые» характеризовались массовым закрытием производств, тотальным обнищанием населения, все города (моногорода), ориентированные на одно производство, погрузились в беспросветную нищету. На некоторых предприятиях задолженность по выплатам заработной платы составляла 2–3 года. Нерентабельными оказались 230 из 245 шахт Украины. И все же именно Восток (Донецкая, Днепропетровская, Запорожская и Харьковская области) оставался донором экономики страны. Дотационными были Запад, Центр и Юг Украины. Эта ситуация сохранялась вплоть до 2014 г.

В 1991–1995 гг. доля топливно-энергетического комплекса и металлургических предприятий (расположенных преимущественно на Востоке) в экономике Украины выросла в 2,5 раза, а легкой промышленности уменьшилась в 8 раз. Именно в ТЭК и металлургию прежде всего поступали и инвестиции (около двух третей всех инвестиций в экономику Украины). В начале XXI в. лидерами по экспорту продукции за рубеж были Донецкая, Днепропетровская и Запорожская области.

В 1993 г. в Донецкой и в Луганской областях прошли массовые шахтерские выступления. Забастовка охватила и другие отрасли, вышла за пределы Донбасса. Шахтеров поддержали и директора, требовавшие субсидий шахтам. Л. Кравчук даже заявил о готовности предоставить региону экономическую автономию, но Верховная рада не поддержала эту идею, опасаясь распада всей конструкции украинского государства.

27 марта 1994 г. параллельно с президентскими выборами в Донецкой и в Луганской областях на правах совещательного опроса был проведен референдум, на который были вынесены следующие вопросы:

- 1. Согласны ли вы с тем, чтобы Конституция Украины закрепила федеративно-земельное устройство государства?*
- 2. Согласны ли вы с тем, чтобы Конституция Украины закрепила функционирование русского языка в качестве государственного языка Украины наряду с государственным украинским языком?*
- 3. Согласны ли вы с тем, чтобы на территории Донецкой и Луганской областей языком работы делопроизводства и документации, а также образования и науки был русский язык наряду с украинским?*
- 4. Вы за подписание устава СНГ, полноценное участие Украины в экономическом союзе, в межпарламентской Ассамблее государств СНГ?*

Этот референдум прогнозируемо собрал большинство голосов с ответом «Да». В Донецкой области по первому вопросу высказались «за» 76,69 %, по второму – 87,16 %, по третьему – 88,98 %, по четвертому – 88,72 %. Действующее руководство Украины проигнорировало это волеизъявление, отказав русскому народу Донбасса в праве на национально-государственную автономию.

Донбасс выступил как главная опора русской части украинского государства, пытаясь выиграть в борьбе с националистической олигархией, паразитирующей на остатках советской экономики на Юго-Востоке Украины, смог сформировать собственную партийно-политическую структуру в масштабах государства. Был создан ряд политических структур – представителей русского Донбасса и русской Украины: «Движение за возрождение Донбасса», «Интердвижение Донбасса», «Демократический Донбасс» а также движения «Гражданский форум», «ЗаСоюз», партия «Гражданский конгресс Украины», Славянская партия Украины, Партия регионального возрождения Украины, впоследствии переименованная в Партию регионов, от которой выдвигался будущий президент Украины В. Янукович. Активно проявляла себя Коммунистическая партия Украины. В дальнейшем были созданы более радикальные структуры – «Донецкая Республика», «Донбасская Русь».

С начала 1990-х гг. против населения Донбасса велась полномасштабная идеологическая война, целью которой являлась дезориентация людей, навязывание им чуждых идеалов и несвойственных норм поведения, трансформация национального самосознания. Одновременно с этим для жителей остальной части Украины создавался и массово тиражировался образ дончан как людей низшего сорта, «донецких» как представителей криминала, составлялись черные списки представителей донецкой элиты, проводились выборочные аресты лидеров. Происходило выдавливание русского языка из всех сфер жизни, очернение его в качестве языка якобы «оккупантов», «пятой колонны» и «быдла».

Данные события предопределили дальнейшую судьбу Донбасса – его борьбу за суверенитет и независимость, выход из состава Украины и стремление вернуться в состав России.

События, подобные Русской весне 2014 г., должны были произойти, их репетицией стали события «оранжевой революции» 2004–2005 гг., проведение Северодонецкого съезда регионов Юго-Востока.

Избирательная кампания по выборам президента 2004 г. вылилась в острый политический кризис, который едва не привел к распаду Украины. Ее сохранили только интересы экономически господствующей олигархии, нуждающейся в государстве для экспорта продукции и вывозе капитала. Во втором туре в Донецкой и в Луганской областях В. Янукович получил более 90 % голосов, а В. Ющенко получил более 90 % в трех областях Западной Украины. Голосование показало жесткую поляризацию по национально-политическому признаку, на крайнем русском полюсе которого находился Донбасс. Воля его жителей, выраженная на выборах, была неоднократно проигнорирована.

28 ноября 2004 г. в Северодонецке прошел съезд депутатов Советов всех уровней, на котором присутствовало около трех тысяч делегатов из Донецкой, Луганской, Днепропетровской, Запорожской, Харьковской, Одесской, Херсонской, Николаевской, Сумской, Полтавской, Житомирской, Закарпатской, Кировоградской, Черкасской, Черниговской областей и Республики Крым. Основная масса делегатов была из восточных и южных областей, но представительство из западных и центральных подчеркивало всеукраинский характер мероприятия. Ораторы на съезде говорили о том, что в случае пересмотра итогов выборов Юг и Восток могут создать собственное автономное образование и даже поставить вопрос о выходе из Украины. Особенно радикальны были представители Луганска, Харькова и Донецка. Однако постановлением съезда, поддержавшим В. Януковича, участники высказались за «единую, целостную Украину» и провозгласили создание Межрегионального союза органов местного самоуправления Украины.

С приходом к власти В. Ющенко политика украинского государства в гуманитарной сфере стала откровенно русофобской. Трудными многочисленных фальсификаторов истории сформировалась выдуманная история Украины, которая строилась как борьба с Россией – от «батуриной резни» до «героев Крут». Произошла государственная героизация коллаборационистов и нацистских преступников – лидеров Организации украинских националистов (ОУН) Бандеры и Шухевича. Голод 1931–1932 гг. объявлен геноцидом украинского народа и введен культ голодомора с целью разжигания ненависти к России и русским. Русский язык был выведен из судопроизводства, в январе 2008 г. Министерство культуры издало указ, запрещающий показывать кинофильмы на русском языке.

Политика выдавливания русского языка из всех сфер жизни приняла системный характер, что вызвало в обществе серьезное беспокойство, а затем и сопротивление многих. 1 марта 2008 г. в городе Северодонецке прошел II Всеукраинский съезд депутатов Советов всех уровней, в котором приняли участие почти четыре тысячи депутатов, представляющих в основном Юго-Восток Украины и Крым.

На основе достигнутых соглашений с В. Ющенко при участии иностранных агентов В. Янукович 4 августа 2006 г. стал премьер-министром, а позднее получил возможность успешно баллотироваться и выиграл президентскую кампанию 2010 г. у Ю. Тимошенко в обмен на продолжение курса украинизации и ориентации на Запад.

Украинизация при президентстве В. Януковича происходила и в Донбассе, где большинство школ перевели на украинский язык обучения. За 10 лет, с 2001 г. по 2011 г., количество школ с русским языком обучения уменьшилось с 518 до 176. Диспропорции в системе технического и высшего образования были также очевидны. В 2010–2011 гг. на русском языке в Донецкой области обучалось лишь 50,8 % студентов техникумов и колледжей; 38,2 % студентов институтов, академий и университетов. В самом Донецке, где еще в начале 1990-х гг. все ученики средних школ учились исключительно на русском языке, к 2012 г. появилось 18 украиноязычных школ и 63 украиноязычных класса в русскоязычных школах.

И хотя попытка привить дончанам «западенский» менталитет провалилась, используя межэтнические противоречия, украинские националисты при поддержке олигархических проамериканских сил разожгли вражду и ненависть между Юго-Востоком и Западом Украины. В основу была положена несводимость ценностей украинского националистического политического мифа и ценностей русской цивилизации.

Борьба между двумя половинами государства стала важным фактором политической жизни страны. Политика украинских властей усилила «донбассофобию» и стала одной из причин вооруженного конфликта, разразившегося в 2014 г. Попытки решить вопрос политического противостояния привели страну ко второму «майдану» и настоящей «горячей» войне.

Таким образом, Донбасс в конце XX – начале XXI вв. развивался в очень тяжелых условиях политического административного и культурного давления. Первые попытки получить широкую автономию и сохранить русскую идентичность были подавлены. Так не могло продолжаться, и народ Донбасса должен был выступить за свою свободу или исчезнуть с исторической арены как самобытный регион с уникальной русской культурой и богатейшей историей. Нам отводилась роль сырьевого придатка, а наших детей ждала полная ассимиляция.

Сама история обусловила создание Донецкой Народной Республики, так как только в свободном независимом русском национальном государстве мы смогли бы спасти свою Родину, возобновить вековые связи с Россией, получить новый импульс развития.

РУССКАЯ ВЕСНА В ДОНБАССЕ

Создание Донецкой и Луганской Народных Республик



■ Референдум в ДНР (2014 г.)

Инспирированный Западом зимой 2013–2014 гг. киевский «евромайдан» и последовавший за ним кровавый государственный переворот перевели решение вопроса о судьбе русского народа Украины в военно-политическое русло. Предстоял выбор: либо вооруженное сопротивление, либо унижение, ограбление и уничтожение русской идентичности.

К власти в Киеве пришли преступники, которые стали применять против жителей Юго-Востока методы террора и репрессий, регулярные армейские части. Поэтому организация сопротивления, выдвижение народных мэров и губернаторов, создание альтернативных органов власти, формирование ополчения, проведение референдумов, учреждение народных республик – единственный путь, который остался для регионов Юго-Востока бывшей Украины.

Успешный путь присоединения к России, который был проделан Республикой Крым и Севастополем в марте 2014 г., стал показательным для всей исторической Новороссии. Началось массовое движение русского народа за обретение политической самостоятельности, которое получило название «Русская весна», и выход из украинского проекта.

Массовые акции протеста против признания результатов прозападного государственного переворота 22 февраля 2014 г. в Киеве, утвердившего нелегитимный компрадорский олигархический режим, опирающийся на поддержку праворадикальных организаций и военизированных неонацистских группировок, быстро переросли в широкое народное национально-освободительное движение в юго-восточных регионах страны с требованием возвращения к русским культурно-историческим корням и воссоединения с Россией. Эти процессы, по сути, осознавались как борьба за воссоединение народа и земель исторической России в рамках единого национального и государственного организма. Русская весна вызвала в России, постсоветских и зарубежных странах небывалый национально-патриотический подъем.

23 февраля 2014 г. в Донецке состоялись массовые сборы граждан с целью защиты здания областной администрации от захвата украинскими нацистами. 1 марта 2014 г. на главной площади Донецка прошел митинг, собравший около 50 тыс. человек, с требованием к местной власти о неподчинении нелегитимному киевскому режиму. Соглашательская позиция представителей власти и политико-экономических элит региона была воспринята народом как предательство. Большинство людей считало, что единственным ориентиром для спасения от надвигающегося хаоса теперь является Россия. Основными лозунгами митинга были: «Донбасс – с Россией!», «Крым – Донбасс – Россия», «Беркут, мы с тобой!», «Донецк – русский город», «Бандера не пройдет». Возле здания областной государственной администрации был поднят флаг России. Так в Донбассе началась Русская весна.



■ Массовые сборы граждан 23 февраля 2014 г. в Донецке

Российские флаги на административных зданиях были подняты в Днепропетровске, Запорожье, Кривом Роге, Луганске, Мелитополе, Николаеве, Одессе, Сумах, Харькове, Херсоне, Крыму и во многих других городах. Жители Харькова освободили здание областной администрации от захвативших его сторонников «евромайдана» и «Правого сектора».

2 марта 2014 г. в Луганске прошла чрезвычайная сессия областного совета, которая под давлением митингующих приняла решение о недоверии киевским властям, но на более активные действия депутаты не решились.

3 и 5 марта 2014 г. в Донецке восставший народ брал штурмом облгосадминистрацию (ОГА) в ответ на то, что депутаты областного совета на сессии проигнорировали требование жителей региона признать нелегитимным новый киевский режим и отказались взять власть в свои руки по примеру Крыма. Но в этот раз из-за организованных украинскими силовикам провокаций и репрессий активисты удерживали здание под контролем недолго.

Вскоре в Донецке Координационный совет Донецкой области (КСДО) взял на себя взаимодействие до этого разрозненных пророссийских общественных организаций.

Весь март в Донецке и Луганске проходили митинги и другие протестные акции. Возникла идея проведения референдума: у людей нужно было спросить, как они видят будущее Донбасса. 6 апреля 2014 г. более 10 тыс. сторонников референдума, проведя митинг на площади

Ленина, в третий раз, теперь уже окончательно, заняли здание, в котором располагались Донецкий облсовет и ОГА (сейчас – Дом Правительства). Именно здесь революционный съезд представителей административно-территориальных образований восставшего Донбасса путем делегирования сформировал Совет представителей территориальных громад, политических партий и общественных организаций Донецкой области, который и утвердил на своем историческом заседании 7 апреля 2014 г. Декларацию о суверенитете и Акт о провозглашении государственной самостоятельности Донецкой Народной Республики, а также принял решение о проведении референдума 11 мая. Так возник первый высший представительный орган народной власти на территории ДНР.

Одновременно в Луганске патриотические силы под руководством активистов областного Союза десантников захватили здание областного управления СБУ. 27 апреля 2014 г. на митинге у палаточного городка в центре Луганска была провозглашена Луганская Народная Республика, а также принято решение провести референдум о самоопределении.

8 апреля 2014 г. был образован Президиум Верховного Совета ДНР, наделенный исполнительными полномочиями с целью реализации принятых накануне решений. Этот орган являлся Временным коалиционным правительством ДНР.

11 мая 2014 г. на референдумах, проведенных одновременно в ДНР и в ЛНР, граждане Республик выразили свое отношение к идее создания суверенных государств. В Донецкой Народной Республике за государственную самостоятельность высказалось 89,07 % проголосовавших (при явке избирателей 74,87 %). В Луганской Народной Республике «за» – 96,2 % (при явке 75 %). Этот день массового и свободного волеизъявления жителей Донбасса, не пожелавших жить в государстве, где к власти пришла незаконная прозападная, проамериканская власть, стал кульминацией событий Русской весны.

12 мая 2014 г. сопредседатель Временного правительства ДНР Денис Пушилин выступил с Воззванием Донецкой Народной Республики следующего содержания: «Мы, народ Донецкой Народной Республики, по результатам Референдума, проведенного 11 мая 2014 г., и основываясь на Декларации о суверенитете ДНР, объявляем, что отныне ДНР является суверенным государством...». В этот же день власти Луганской Народной Республики на основании волеизъявления народа также провозгласили ее независимость от Украины.

14 мая 2014 г. в Донецке состоялось первое пленарное заседание Верховного Совета ДНР (после выборов 2 ноября 2014 г. – Народный Совет) – временного парламента Республики, на котором была принята Конституция. 18 мая Верховный Совет ЛНР принял Конституцию Луганской Народной Республики.

Первый состав Совета Министров Донецкой Народной Республики был утвержден 16 мая 2014 г. Руководство ЛНР (Глава Республики, Председатель Верховного Совета и Глава Правительства) были утверждены на Первой сессии Верховного Совета ЛНР 18 мая. Состав Совета Министров Луганской Народной Республики был утвержден 27 мая 2014 г.

Утверждение народной власти в ДНР и ЛНР происходило путем занятия зданий административных и силовых структур, взятия под контроль военных частей и арсеналов оружия. Первоначально действия носили нелетальный политический характер, но постепенно перешли в горячую стадию после актов политического и военного террора со стороны украинских нацистов, спецслужб и военщины.

Киевский режим, преступно бросив регулярные войска на подавление гражданских протестов, начал военную операцию, которая получила название «АТО». В результате в Киеве была развязана гражданская война, которая в то же время стала для народа Донбасса освободительной войной против желания Киева оторвать Донбасс от русских корней, насильственно насадить украинизацию и прозападный путь развития.

Разрозненные и малочисленные отряды народного ополчения за несколько месяцев непрерывных боев стали сплоченными подразделениями регулярной армии – Народной милиции.

В ходе активной фазы войны 2014–2015 гг. Вооруженные Силы Народных Республик, проявляя высшие образцы воинской доблести, смогли провести ряд крупных оборонительно-наступательных операций. К ним относятся оборона Славянска, Краматорска, Саур-Могилы и Горловки, бои за Луганский аэропорт и Лутугино, Изваринский, Амвросиевский и Иловайский котлы, освобождение Донецкого аэропорта, Дебальцевский котел.

В ходе боев проявили военный талант и беспримерный героизм народные командиры: Александр Захарченко (Батя), Алексей Мозговой, Михаил Толстых (Гиви), Арсен Павлов (Моторола), Павел Дрёмов, Олег Мамиев (Мамай) и многие другие.



■ *Первый Глава Донецкой Народной Республики А. В. Захарченко*

Украина столкнулась с беспрецедентным сопротивлением, что полностью сломало сценарий морального запугивания и превращения русского населения в жертву этноцида. Серия военных поражений, высокие потери принудили Украину к заключению Минских соглашений: первых – 5 сентября 2014 г., вторых – 12 февраля 2015 г.

Несмотря на то, что Минские соглашения до сих не выполнены по вине украинской стороны, пытающейся не признавать ДНР и ЛНР даже сторонами конфликта, их историческое значение состоит в том, что была остановлена кровопролитная фаза войны, а также создана международная площадка для отстаивания интересов Донецкой и Луганской Народных Республик. Агрессия украинских вооруженных формирований в Донбассе привела к значительным разрушениям, сотням тысяч беженцев. Проявив неспособность захватить ДНР и ЛНР, украинская армия на протяжении всех лет конфликта продолжает подвергать разрушительным артиллерийским обстрелам мирные населенные пункты Республики. Мишенями украинских войск стали сотни домов мирных жителей, здания больниц, школ, детских садов, высших учебных заведений, православных церквей и т. д. ВСУ и другие участники «АТО» использовали неконвенциональные методы ведения войны и обращения с военнопленными, мирным населением, что подтвердило террористический характер украинского государства.



■ Народная милиция ДНР

В условиях войны, государственной непризнанности и блокады со стороны Украины в беспрецедентно короткие сроки были созданы органы власти в Донецкой и Луганской Народных Республиках, не было допущено гуманитарной катастрофы, ведется восстановление разрушенных украинской армией объектов. В тяжелейших условиях удалось сохранить промышленный потенциал, развивать сельское хозяйство, другие отрасли экономики. Полноценно функционируют все общественные институты, средства массовой информации. Народ Донбасса в очередной раз доказал свою стойкость, мужество, боевой и трудовой героизм.

БУДУЩЕЕ ДОНБАССА – ТОЛЬКО С РОССИЕЙ

Как бы ни складывалась отношения ДНР и ЛНР с государственными образованиями на территории Украины, будущее Донецкой и Луганской Народных Республик только с Россией. Единство поддерживается путем получения жителями ДНР и ЛНР гражданства РФ, всесторонней интеграцией с Россией и ее социальными, культурными, экономическими институтами.

Россия – историческое государство русской нации. Ее миссия состояла и состоит в том, чтобы политически объединять эту нацию. Любая отделенность тех или иных частей русской нации от России, любые политические образования, включающие в состав русских и не являющиеся Россией, носят исключительно временный характер.

В ближней перспективе видятся следующие шаги:

- 1) прекращение военных действий, устранение военной угрозы для населения ДНР и ЛНР;
- 2) укрепление основ конституционного строя ДНР и ЛНР путем развития институтов правового государства и гражданского общества;
- 3) углубленная экономическая интеграция с Россией, комплексная интеграция предприятий Донбасса с российской промышленностью;
- 4) интенсификация социокультурных, научно-образовательных и иных связей между Донецкой Народной Республикой, Луганской Народной Республикой и Российской Федерацией;
- 5) дальнейшее развитие гуманитарной программы по воссоединению народа Донбасса;
- 6) гуманитарная, социальная, правозащитная, политическая и иная поддержка русских на Украине.

Путь в будущее вместе с Россией может быть разным. Для будущего Донбасса важна судьба соседних регионов Новороссии, пока пребывающих под контролем Украины. Выход этих регионов из состава Украины с трансформацией украинского государства в его современном виде.

Роль Русского Донбасса в будущем обещает быть весьма заметной, и прежде всего потому, что он долго героически сражался за свою независимость.

В то же время период независимого существования ДНР и ЛНР особенно важен, так как у Донбасса есть все возможности стать экспериментальной площадкой русского будущего. Поэтому поиск Донбассом своей модели организации государства, трансформации общественного сознания и идеологии стратегически важен для всей России.

БУДУЩЕЕ ДОНБАССА – в новых технологиях промышленности, в том числе глубокой переработки сырья, добыче и переработке полезных ископаемых, в новом машиностроении, развитии многоотраслевого сельского хозяйства и пищевой промышленности, развитии технологий использования альтернативных источников энергии. Донбасс готовится стать регионом промышленной модернизации, повторив опыт индустриализации в конце XIX – первой половине XX века. Сто лет спустя Донбасс вновь подтвердит свою историческую судьбу передового рубежа Русского мира.

*Руководитель рабочей группы
по разработке Доктрины*

Пушилин Денис Владимирович

Состав рабочей группы:

Алексеева Алена Александровна,
Баранов Сергей Дмитриевич,
Беспалова Светлана Владимировна,
Бобровский Артем Сергеевич,
Дубровина Валентина Александровна,
Евсеева Елена Васильевна,
Колесник Александр Викторович,
Кравченко Эдуард Евгеньевич,
Линтер Дмитрий Сергеевич,
Муза Дмитрий Евгеньевич,
Никитина Елена Николаевна,
Онопко Олег Владимирович,
Разумный Виталий Витальевич,
Руденко Мирослав Владимирович,
Свобода Сергей Анатольевич,
Сторожев Валерий Иванович,
Теркулов Вячеслав Исаевич,
Тримбалюк Лариса Игоревна,
Холмогоров Егор Станиславович,
Чайка Дмитрий Владимирович,
Чепига Галина Геннадиевна,
Черкашин Кирилл Валерьевич,
Шишкина Елена Николаевна,
Щербинина Елена Владимировна.

Список использованных источников

1. Аваков, П. А. На границе империй: османские и российские укрепления Северо-Восточного Приазовья по данным археологии / П. А. Аваков, И. Р. Гусачь, А. В. Дедюлькин // От Смуты к Империи. Новые открытия в области археологии и истории России XVI–XVIII вв.: тезисы докладов научной конференции, г. Москва, 20–22 ноября 2013 г. – М. : ИА РАН, 2013. – С.379–397.
2. Агапов, В. Л. Угольный Донбасс в контексте политики модернизации России (XVIII век) / В. Л. Агапов // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – 2019. – № 1 (68). – С. 48–62.
3. Артем на Украине : документы и материалы / сост.: С. О. Розин, А. Ф. Сергеева, ред. В. И. Астахов; Центр. гос. архив Октябр. рев. и соц. строительства УССР. – Харьков : Харьк. кн. изд-во, 1961. – 324 с.
4. Астахова, В. И. Революционная деятельность Артема в 1917–1918 годах / В. И. Астахова. – Харьков : Изд-во Харьк. ун-та, 1966. – 178 с.
5. Багaley, Д. И. Очерки из истории колонизации степной окраины Московского государства / Д. И. Балагей. – Москва : Изд-во МГУ, 1887. – 614 с.
6. Баранов, С. Д. Русская нация. Современный портрет / С. Д. Баранов, Д. В. Конов. – Москва, 2009 г. – 326 с.
7. Буданова, В. П. Великое переселение народов : этнополитические и социальные аспекты / В. П. Буданова, А. А. Горский, И. Е. Ермолова ; Российская акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2011. – 334 с.
8. Бунтовский, С. Ю. Общественно-политические организации Донбасса прорусской направленности в конце XX – начале XXI века / С. Ю. Бунтовский, Х. И. Каримов // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – № 124. – С. 527–548.
9. Варнавский, Ю. Н. Кооперация Донбасса в годы «военного коммунизма» и НЭПа / Ю. Н. Варнавский, Ю. Н. Гавриленко, В. Н. Никольский. – Донецк : ЕАИ-Пресс, 1996. – 104 с.
10. Великая Октябрьская социалистическая революция : энциклопедия / под ред. П. А. Голуба и др. – 3-е изд., доп. – Москва : Сов. энцикл., 1987. – 638 с.
11. Герберштейн, С. Записки о Московии / пер. с нем. А. И. Малеина и А. В. Назаренко; вступ. А. Л. Хорошкевич ; под ред. В. Л. Янина. – Москва : Изд-во МГУ, 1988. – 430 с.
12. Голубева, I. B. Цареборисівська фортеця: результати та перспективи археологічних досліджень // Святогірський альманах 2009. – Донецьк : Изд-во «Донбас», 2009. – С. 8–16.
13. Голобуцкий, В. А. Запорозьке козацтво / В. А. Голобуцкий. – Київ : Вища шк., 1994. – 539 с.
14. Горюнов, Е.А. Спорные вопросы изучения пеньковской культуры / Е.А. Горюнов, М.М. Казанский // КСИА. – 1981. – № 164 – С. 14.
15. Гражданская война на Украине (1918-1920). Сборник документов и материалов в трех томах, четырех книгах. – Киев : Наукова думка, 1967.
16. Голубева, И. В. Позднесредневековые крепости и особенности их устройства на Слобожанщине / И. В. Голубева // Археологическое изучение Центральной России : тезисы Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения В. П. Левенка, г. Липецк, 13-16 ноября 2006 г. – Липецк : Липецкий гос. пед. ун-т, 2006. – С. 331–334.
17. Гриб, В. К. Ритмы культурогенеза, расселения и землепользования на землях Донбасса в раннем средневековье / В. К. Гриб, А. В. Колесник // Вестник ДонНУ. Серия Б. Гуманитарные науки. – 2020. – № 1. – С. 6–17.

18. Давыденко, В. В. Маяцкая крепость – первый укрепленный погранично сторожевой пункт XVII века (фортификация и планировка) / В. В. Давыденко, В. А. Пирко // Святогірський альманах 2007. – Донецьк: Донбас, 2007. – С.76–95.
19. Дедов, В. Н. Редкий образец древнерусской медной пластики XIV века из фондов Святогорского историко-культурного заповедника / В. Н. Дедов, А. В. Шамрай // Святогірський альманах 2011. – Донецьк: Изд-во «Донбас», 2011. – С. 93–102.
20. Декларация о независимости Украины. Принята 16 июля 1990 г. Верховным Советом Украины // Ведомости Верховного Совета. – 1990. – № 31. – С. 431.
21. ДНР. Хроника судеб : хроника первого года Донецкой Народной Республики в фактах, фотографиях, цифрах, интервью / М-во информации ДНР, агентство по рекламе и масс. коммуникациям «Продвижение»; редкол.: Е. Никитина и др. – Донецк : Продвижение, 2015. – 241 с.
22. Донецкая область в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.) : сб. док. и материалов / сост: А. В. Глушко и др.; редкол Е. Д. Клерфон (отв. ред) и др.; Парт. Арх. Донец. Обкома Компартии Украины; Донец. Обл. гос. арх. – Донецк: Донбасс, 1982. – 310 с.
23. Донецкий региолект : монография / В. И. Теркулов, Н. П. Курмакаева и др.; под ред. В.И. Теркулова. – Донецк: Изд-во Фолиант, 2018. – 265 с.
24. Дробышева, Т. В. Украинский конфликт: истоки и динамика / Т. В. Дробышева // Политика и общество. – 2018. – №3. – С. 59–68.
25. Егоров, В. Л. Историческая география городов Золотой Орды в XIII–XIV вв. / В. Л. Егоров. – Москва : Наука, 1985. – 245 с.
26. Емельянова, Н.Н. Проблема ментальности целостности полиэтнического Донбасса / Н. Н. Емельянова // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б: Гуманитарные науки. – 2018. – № 1. – С. 89–96.
27. Загоровский, В. П. Изюмская черта / В. П. Загоровский. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1980. – 122 с.
28. Зенченко, М. Ю. Южное российское порубежье в конце XVI – начале XVII вв. : (опыт государственного строительства) / М. Ю. Зенченко. – Москва : Памятники исторической мысли, 2008. – 221 с.
29. Инков, А. А. Древняя Русь и половцы во второй половине XI – первой трети XII вв: автореферат дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Инков Александр Александрович. – Саранск, 2001. – 16 с.
30. Иордан, О происхождении и деяниях гетов (Getica) / Вступительная статья, перевод, комментарий Е. Ч. Скржинской. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. – Санкт-Петербург : Алетейя, 1997. – 512 с.
31. История городов и сел Украинской ССР : в 26 т. Ворошиловградская область / ред. кол. Л. Г. Шараев и др.; Ин-т истории АН УССР. – Киев : Укр. сов. энцикл., 1976. – 727 с.
32. История городов и сел Украинской ССР : в 26 т. Донецкая область / ред. кол. Ерхов Г. П. и др.; Ин-т истории АН УССР. – Киев : Укр. сов. энцикл., 1976. – 811 с.
33. История Луганского края : учеб. пособие / А. С. Ефремов, В. С. Курило, И. Ю. Бровченко и др. – Луганск : Альма-матер, 2003. – 432 с.
34. История рабочих Донбасса : в 2-х томах / ред. кол. С. В. Кульчицкий, З. Г. Лихолобова, А. М. Сабина. – Киев : Наук. думка, 1981. – Т. 2 : Рабочие Донбасса в период завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму. – 326 с.
35. История (история Донбасса от древности до современности): учебное пособие / Под общ. ред. Л. Г. Шепко, В. Н. Никольского. – Донецк: ДонНУ, 2018. – 693 с.

36. История Новороссии / отв. ред. В. Н. Захаров ; Рос. ист. об-во ; Ин-т рос. истории Рос. акад. наук . – Москва : Центр гуманитарных инициатив, 2017 . – 864 с.
37. Кабузан, В. М. Заселение Новороссии (Екатеринославской и Харьковской губерний) в XVIII – первой половине XIX века (1719–1858 гг.) / В. М. Кабузан; АН СССР ; Ин-т истории СССР. – Москва : Наука, 1976. – 307 с.
38. Кавалеры Золотой Звезды : Очерки о Героях Сов. Союза : сборник / [авт.-сост. А. А. Трокарев] ; предисл. Маршала Сов. Союза К. Москаленко. – Донецк: Донбас, 1976. – 480 с.
39. Карпенкова, Т. В. Кардинальные изменения в мире, вызванные распадом СССР / Т. В. Карпенкова // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – № 4. – С. 124–135.
40. Книга Большому Чертежу; под. Ред. К.Н. Сербиной. – М.: Изд-во АН СССР, 1950. – 232 с.
41. Книга путешествий. Походы с татарами и путешествие по Крыму (1641–1667 гг.) / Эвлия Челеби. – Симферополь : Таврия, 1996. – 240 с.
42. Ковалевский, Е. П. Геогностическое обозрение Донецкого горного кряжа // Горный журнал. – 1829. – Кн. 1–3. – С. 134–148.
43. Колода, В. В. Место «антского клада» с городища Короповы хутора в контексте взаимовлияния пеньковской и салтовской культур / В. В. Колода // Дриновський збірник.– Софія-Харків: Вид-во БАН ім. проф. Марина Дринова, 2017. – Т. X. – С. 83–93.
44. Комар, А. В. Кочевники восточноевропейских степей второй половины VI – первой половины VIII вв. Западный Тюркский каганат : атлас / А. В. Комар. – Астана: Service Press, 2013. – 844 с.
45. Коновалова, И. Г. Поход Святослава на восток в контексте борьбы за «хазарское наследство» / И. Г. Коновалова // Stratum plus. – 2000. – №5. – С. 234.
46. Кононов, И. Ф. Кризис и самоорганизация: Шахтерские города Донбасса в период реструктуризации угольной промышленности: социальные и экономические измерения / И. Ф. Кононов, Н. Б. Кононова, В. А. Денщи. – Луганск : Альма-матер, 2001. – 143 с.
47. Корнилов, В. В. Донецко-Криворожская республика: расстрелянная мечта / В. В. Корнилов. – Харьков : Фолио, 2011. – 603 с.
48. Кравченко, Э. Е. Донецкие степи в V–VIII вв. / Э. Е. Кравченко // Музейный вестник Республики. – № 1. – Донецк : Типография «РА ДОН», 2017. – С. 131–138.
49. Кравченко, Э. Е. Памятники оседлого населения XI–XIV вв. в среднем течении Северского Донца / Э. Е. Кравченко // Степи Европы с эпоху средневековья. – Т.1. – Донецк, 2000. – С.75–100.
50. Краткий очерк истории съездов горнопромышленников юга России / сост. секретарь Совета П. И. Фомин; под ред. и с предисл. пред. Совета Съезда Н.Ф. фон-Дитмара; Сов. Съезда горнопромышленников юга России. – Харьков : Тип. и лит. М. Зильберберг и сыновья, 1908. – 173 с.
51. Лисянский, А. С. Конец Дикого поля : историко-краеведческий очерк / А. С. Лисянский ; под ред. Е. В. Чистяковой. – Донецк : Донбасс, 1973. – 127 с.
52. Мирский, Г. И. Еще раз о распаде СССР и этнических конфликтах / Г. И. Мирский // Мировая экономика и международные отношения. – 1997. – № 2. – С. 12–22.
53. Музейный вестник Республики. № 1. / С. Ф. Бахмутский, Э. Е. Кравченко, В. И. Кузин [и др.]. – Донецк : Типография «РА ДОН», 2017. – 495 с.
54. Мустакимов, И. А. Азов и донские казаки по османским документам 1560–1570 гг. / И. А. Мустакимов, Д. В. Сень // Вестник Танаиса. 2012. – № 3. – С.172–189.

55. Новые страницы в истории Донбасса : статьи / сост. З. Г. Лихолобова. – Донецк : Донбасс, 1992. – Кн. 1. – 1992. – 115 с.
56. Никольский, В. Н. Историография истории Донбасса: начало взросления / В. Н. Никольский // Журнал исторических, политологических и международных исследований. – 2017. – № 1(60), – С. 165–170.
57. Нікольський, В. М. Політичні репресії 1937–1938 рр. на Донеччині : причини, перебіг, наслідки / В. М. Нікольський. – Донецьк : Каштан, 2011. – 200 с.
58. Ольхин, А. Б. Подробная хронология Русской весны / А. Б. Ольхин. // Новая Земля. – 2017. – № 2 (27). Часть 1. – С. 48–52.
59. Омелянович, В. М. Природные ресурсы Донецкой области – Донецк : Донецкое книжное издательство, 1963. – 84 с.
60. Онопко, О. В. Политическая символика и формирование гражданской идентичности населения Донбасса в современных условиях / О. В. Онопко, Л. Б. Внукова // Парадигмы истории и общественного развития. – 2018. – № 10. – С. 73–77.
61. Отин, Е. С. Гидронимия Северного Приазовья / Е. С. Отин. – Донецк : Юго-Восток, 2012. – 177 с.
62. Петров, А. В. Двадцать пять лет без Советского Союза: размышления у непарадного подъезда / А. В. Петров // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. – 2016. – №15. – С. 33–42.
63. Першак, Д. А. Хроника великих дней: важнейшие события из истории борьбы за победу Великого Октября, установление и укрепление Советской власти в Донбассе (фев. 1917 г. – янв. 1918 г.) / Д. А. Першак. – Донецк : Донбасс, 1977. – 256 с.
64. Пирко, В. А. Северное Приазовье в XVI-XVIII вв : учебное пособие. – Киев : УМК ВО, 1988. – 133 с.
65. Пірко, В. О. Заселення Донеччини у XVI-XVIII ст. (короткий історичний нарис і уривки з джерел) / В. О. Пірко / Український культурологічний центр. – Донецьк : Східний видавничий дім, 2003. – 180 с.
66. Плотников, Д. С. Языковая политика как инструмент конструирования идентичности (на примере Молдовы, Украины и Латвии) / Д. С. Плотников // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2018. – №1 (794). – С. 60–81.
67. Полиэтничность как функциональная детерминанта Донбасса в рецепции философской мысли : монография / под ред. Е. В. Андриенко, Т. А. Андреевой. – Донецк : ДонНУ, 2017. – 159 с.
68. Повесть временных лет; под ред. В. П. Адриановой-Перетц. – Москва-Ленинград : Изд-во Академии наук СССР, 1950. – Т. I. – 406 с.
69. Повесть временных лет / под ред. В. П. Адриановой-Перетц. – Москва-Ленинград : Изд-во Академии наук СССР, 1950. – Т. II. – 556 с.
70. Подов, В. И. Открытие Донбасса : ист. очерк / В. И. Подов. – Луганск, 1991. – 118 с.
71. Подов, В. И. История Донбасса век XIX-й / В. И. Подов, В. С. Курило. – Луганск : Альма матер, 2001. – 178 с.
72. Подов, В. И. История Донбасса / В. И. Подов: в 3 т. – Луганск : Альма-матер, 2004. – 188 с.
73. Приходнюк, О. М. Пеньковская культура / О. М. Приходнюк // Археология Украинской ССР. – Т. 3. – Киев : Наукова думка, 1986. – С. 153–167.
74. Прокопий из Кессарии. Война с готами / отв. ред. Е. А. Косминский. – Москва : Изд-во АН СССР, 1960. – 443 с.

75. Ревегук, В. Я. Донецко-Криворожская республика: автореферат дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Ревекув Виктор Яковлевич. – Харьков, 1974. – 29 с.
76. Руденко, М. В. Первый день восстания: о дате начала Русской весны на территории бывшей Донецкой области / М. В. Руденко // Новая Земля. – 2016. – № 2 (16). – С. 5–10.
77. Руденко, М. В. Противостояние национально-освободительного движения народа Донбасса и СБУ весной 2014 года / М. В. Руденко // Деятельность органов государственной безопасности 1917-2017 гг.: история и перспективы развития : материалы II-ой ежегодной Международной научно-практической конференции (Донецк, 8 декабря 2017 г.) / под общей редакцией Ю. А. Ревизской. – Донецк: Изд-во ДонНУ, 2017. – С. 7–14.
78. Рыбаков, Б. А. Историзм «Слова о полку Игореве»: к 800-летию «Слова о полку Игореве» / Б. А. Рыбаков // История СССР. – 1985. – №5. – С.36–52.
79. Седов, В. В. Анты / В. В. Седов // Проблемы советской археологии. – Москва : Наука, 1978. – С. 164–173.
80. Создание Луганской Народной Республики и военные действия на Луганщине глазами участников и очевидцев: сборник исторических источников / авт.-сост. Т. Ю. Анпилогова, А. Л. Бахмутский, Г. И. Королёва, А. И. Ладыгин ; под. общ. ред. Т. Ю. Анпиловой. – Луганск : Альма-матер, 2015. – 400 с.
81. Солдатова, И. Ю. Экономические и социальные индикаторы качества жизни шахтёрских городов Восточного Донбасса / И. Ю. Солдатова, Т.В. Карпенко // Пространство экономики. – 2008. – №3-3. – С. 263–266.
82. Саржан, А. А. Социально-экономические и политические процессы в Донбассе 1945 – 1998 гг. / А. А. Саржан. – Донецк : Сталкер, 1998. – 300 с.
83. Сібільов, М. В. Археологічні пам'ятки на Дінці в зв'язку з походами Володимира Мономаха та Ігоря Сіверського / М. В. Сібільов // Археологія. – 1950. – Т.IV. – С. 99–114.
84. Скальковский, А. А. Опыт статистического описания Новороссийского края. География, этнография и народосчисление Новороссийского края / А. А. Скальковский. – Одесса: Типография Францова и Нитче, 1850. – Ч. 1. – 364 с.
85. Слободянюк, Г. Е. Проблема становления протестного движения в Приднестровском регионе молдавской ССР (конец 1980-х годов) / Г. Е. Слободянюк // СНВ. – 2019. – №1 (26). – С. 197–202.
86. Святогорский плацдарм 1941-1943. Документы и свидетельства участников боев с немецко-фашистскими захватчиками в период Великой Отечественной войны на плацдарме реки Северский Донец / составитель В. Н. Дедов. – Донецк, 2008. – 284 с.
87. Степкин, В. П. Полная история Донецка (1779 – 1991) / В. П. Степкин, В. А. Гергель. – Донецк : Апекс, 2008. – 540 с.
88. Суций, С. Я. Русское население ближнего зарубежья: геодемографическая динамика постсоветского периода / С. Я. Суций // Демографическое обозрение. – 2020. – №2. – С. 6–30.
89. Тяпкин, В. М. Статейный список стольника Василия Тяпкина и дьяка Никиты Зотова, посольства в Крым в 1680 году, для заключения Бакчисарайского договора : издан с подлинника, хранящегося в библиотеке князя Михаила Семеновича Воронцова / В. М. Тяпкин; с предисл. и примеч. Н. Мурзакевича. – Одесса : Гор. тип., 1850. – 284 с.
90. Толочко, П. П. Моноголо-татары и Русь / П. П. Толочко // Кочевые народы степей и Киевская Русь. – Санкт-Петербург : Алтейя, 2003. – С.130–157.
91. Фомин, П. И. Донецкий бассейн / П. И. Фомин. – Харків, 1920. – 35 с.

92. Хорошайлов, Н. Ф. Возрождение всесоюзной кочегарки: из истории восстановления Донбасса в 1946 – 1950 гг. / Н. Ф. Хорошайлов; под ред. П. И. Денисенко. – Донецк : Донбасс, 1974. – 152 с.
93. Христинина, Е. В. Причины распада СССР и их оценки / Е. В. Христинина // Вестник Международного института экономики и права. – 2015. – № 1. – С. 315–318.
94. Чебанова, Л. А. Геополитические и социально-экономические последствия распада СССР / Л. А. Чебанова // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2019. – №4-2. – С. 262–276.
95. Черкашин, К. В. Электоральная география постпереворотной Украины и новая расстановка сил в стране / К. В. Черкашин // Вестник Московского университета. – Сер. 12. Политические науки. – 2015. – № 5. – С. 103–115.
96. Шабельников, В. И. Административно-территориальное устройство в отечественной истории (XVIII – нач XXI вв.): учебное пособие / В. И. Шабельников. – Донецк : ГОУ ВПО «ДонНУ», 2017. – 99 с.
97. Шабельников, В. И. Становление областного звена территориального устройства и управления в Украине (1932–1940 гг.) / В. И. Шабельников // Вестник ДонНУ. Серия Б. Гуманитарные науки. – 2016. – № 1. – С. 100–108.
98. Шамрай, А. В. Средневековые христианские древности в среднем течении Северского Донца / А. В. Шамрай, А. А. Соловкин, А. П. Филиппов // Святогірський альманах 2009. – Донецьк : Донбас, 2009. – С.56–61.
99. Шамрай, А. В. Свинцовая булла князя Изяслава Мстиславича из Подонцовья / А. В. Шамрай, А. А. Соловкин, А. П. Филиппов // Святогірський альманах 2011. – Донецьк : Донбас, 2011. – С.65–69.
100. Эпоха Владимира Дегтярева (к 100-летию со дня рождения) / А. А. Жаров, А. А. Ектова. – Донецк : Первая городская типография, 2020. – 152 с.
101. Яковлева, Ю. К. Промышленный комплекс Донецкой области: современное состояние, потенциал и перспективы развития / Ю. К. Яковлева // Географический вестник. – 2014. – №1 (28). – С. 29–40.
102. Ясенов, Е. Ю. Прогулки по Донецку – 2 / Е. Ю. Ясенов. – Донецк : Новый мир, 2010. – 416 с.
103. Labaronne, D. Le bilan des privatisation dans les pays de la CEI / D. Labaronne // Le Courrier des pays de l'Est. – 2000. – №1004. – P. 66–82.

Научное издание

**ЖУРНАЛ
ИСТОРИЧЕСКИХ, ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИХ
И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Специальный выпуск № 1, 2021 год
под редакцией С.В. Беспаловой

*Рекомендовано к печати Ученым советом
ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»
25.02.2021 (протокол № 2)*

Редакция сборника

Главный редактор – доктор исторических наук,
проф. **Никольский Владимир Николаевич**
Тел.: +38 (095) 360-43-70, +38 (071) 305-59-87
e-mail: nvn2015@rambler.ru; nicols46@mail.ru

Ответственный за выпуск – Бобровский А.С.

Компьютерная верстка:

Кухтин М.М.

Художественное оформление:

Грудева Е.Г.

Ответственный секретарь:

Кухтин М.М., к-т полит. наук

Адрес редакции научного журнала:

исторический факультет
ул. Университетская, 24,
283001, г. Донецк,

Издательство Донецкого национального университета
283001, Донецк, ул. Университетская, 24

Подписано к печати 01.03.2021 г. Формат 60x84/8. Бумага типографская.
Печать цифровая. Условн. печ. лист. 7,79. Тираж 300 экз. Заказ № март321

Донецкий национальный университет
283001, г. Донецк, ул. Университетская, 24
Свидетельство о внесении субъекта издательской деятельности
в Государственный реестр
Серия ДК 1854 от 24.06.2004 г.